

予 算 要 求 資 料

令和 8 年度当初予算

支出科目 款：衛生費 項：公衆衛生費 目：食品衛生指導費

事業名 食品製造・流通安全確保対策費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 生活衛生課 食品指導係 電話番号：058-272-1111(内3419)

E-mail：c11222@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 39,053 千円 (前年度予算額： 36,449 千円)

<財源内訳>

| 区 分 | 事業費 | 財 源 内 訳 | | | | | | | |
|-----|--------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|-----|------------|
| | | 国 庫 支出金 | 分担金 負担金 | 使用料 手数料 | 財 産 収 入 | 寄附金 | その他 | 県 債 | 一 般 財 源 |
| 前年度 | 36,449 | 0 | 0 | 34,167 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,282 |
| 要求額 | 39,053 | 0 | 0 | 37,920 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,133 |
| 決定額 | 39,053 | 0 | 0 | 37,920 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,133 |

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨(現状と課題)

食の安全性等に関するアンケート調査によると、残留農薬等に対する県民の不安が高い状況にある。(令和6年度結果で不安を感じる上位3項目は、食品表示の偽装67.

2%、病原微生物66.5%、残留農薬65.3%)

また、食品添加物については59.5%、輸入食品に対する安全性については54.1%が不安と感じている。

このため、県内に流通する食品を対象として、食品添加物等の使用状況や表示の適正性について、輸入食品を含め検査を実施し、安全性を確認する必要がある。

(2) 事業内容

ア 残留農薬等体制強化事業

残留農薬等による県民の健康上の危害を未然防止し、県民の食に対する安心感の向上を図るため、農産物の残留農薬等の検査を行う。

イ 食品表示適正化事業

食品添加物、遺伝子組換え食品、アレルギー物質の検査を実施し、科学的な根拠に基づいた食品関係業者への監視指導を行うことで、食品表示の適正化及び原材料等の安全使用の推進を図る。

(3) 県負担・補助率の考え方

県が計画的に実施する検査事業であるため全額県で負担

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

| 事業内容 | 金額 | 事業内容の詳細 |
|------|--------|----------------------|
| 旅費 | 577 | 検体採取、研修、会議に係る旅費 |
| 需用費 | 18,640 | 検査に係る消耗品費、検査機器修繕費 |
| 役務費 | 617 | 計量器の校正費、検体送付料、成績書送付料 |
| 委託料 | 19,098 | 検査機器の保守委託 |
| 負担金 | 121 | 研修会参加負担金 |
| 合計 | 39,053 | |

決定額の考え方

4 参 考 事 項

(1) 各種計画での位置づけ

岐阜県食品安全行動基本計画（第5期）及び毎年度策定する食品衛生監視指導計画において食中毒の防止対策等の推進を位置づけ。

(2) 国・他県の状況

他県においても食品衛生法に基づき毎年度食品衛生監視指導計画を策定し計画的に監視指導を実施している。

事業評価調書（県単独補助金除く）

☐ 新規要求事業

☒ 継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

残留農薬、食品添加物、遺伝子組換え食品、アレルギー物質、食肉中残留モニタリング検査等目標の検体数を検査することで、継続的に県民の健康上の危害の未然防止、県民の食に対する安心感の向上を図るとともに 科学的な根拠に基づいた食品関係業者への監視指導を行う。

（目標の達成度を示す指標と実績）

| 指標名 | 事業開始前 (R) | R6年度 実績 | R7年度 目標 | R8年度 目標 | 終期目標 (R8) | 達成率 |
|-----------------------------|---------------|------------|------------|------------|--------------|--------|
| ①残留農薬等体制強化事業 (農産物等の残留農薬) | － | 155検体 | 150検体 | 150検体 | 150検体 | 103.3% |
| ②放射性物質検査事業 (東日本産県内流通食品) | － | 10検体 | 10検体 | 10検体 | 10検体 | 100.0% |
| ③食品表示適正化事業 (遺伝子組換え食品) | － | 31検体 | 30検体 | 30検体 | 30検体 | 103.3% |
| ④食品表示適正化事業 (食品添加物) | － | 403検体 | 400検体 | 400検体 | 400検体 | 100.8% |
| ⑤食品表示適正化事業 (アレルギー物質) | － | 49検体 | 46検体 | 46検体 | 46検体 | 163.3% |
| ⑥食肉中残留モニタリング検査 | － | 225個体 | 200個体 | 200個体 | 200個体 | 112.5% |

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

| | | | |
|-------|---|----------|--------------------|
| 令和4年度 | 令和4年度は1,110検体の検査を行った結果、食品添加物の使用基準違反2件について、製造所を管轄する自治体に通報し、調査指導等が行われました。 | | |
| | 指標① | 目標：160検体 | 実績：120検体 達成率：75% |
| | 指標② | 目標：25検体 | 実績：20検体 達成率：80% |
| | 指標③ | 目標：30検体 | 実績：31検体 達成率：103.3% |
| | 指標④ | 目標：430検体 | 実績：328検体 達成率：76.3% |
| | 指標⑤ | 目標：30検体 | 実績：34検体 達成率：113.3% |
| | 指標⑥ | 目標：400検体 | 実績：385検体 達成率：96.3% |

| | |
|-------|---|
| 令和5年度 | <p>令和5年度は945検体の検査を行った結果、残留農薬使用基準違反3件、食品添加物の使用基準違反1件について、製造所を管轄する自治体に通報し、調査指導等が行われました。</p> <p>指標① 目標：160検体 実績：164検体 達成率：102.5% 指標② 目標：25検体 実績：25検体 達成率：100% 指標③ 目標：30検体 実績：38検体 達成率：126.7% 指標④ 目標：430検体 実績：444検体 達成率：103.3% 指標⑤ 目標：30検体 実績：49検体 達成率：163.3% 指標⑥ 目標：219個体 実績：225個体 達成率：102.7%</p> |
| 令和6年度 | <p>令和6年度は、検体の検査を行った結果、食品添加物の表示違反2件について、製造所を管轄する自治体に通報し、調査指導等が行われました。</p> <p>指標① 目標：150検体 実績：155検体 達成率：103.3% 指標② 目標：10検体 実績：10検体 達成率：100% 指標③ 目標：30検体 実績：31検体 達成率：103.3% 指標④ 目標：400検体 実績：403検体 達成率：100.8% 指標⑤ 目標：30検体 実績：49検体 達成率：163.3% 指標⑥ 目標：200個体 実績：225個体 達成率：112.5%</p> |

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

| | |
|--|---|
| <p>・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</p> | |
| (評価) 2 | <p>食品安全対策モニター等を対象にした「食品の安全性に関するアンケート調査(生活衛生課：令和6年10月～令和6年12月実施)」の結果、不安に感じる上位3項目は、食品表示の偽装67.2%、病原微生物66.5%、残留農薬65.3%で、食品添加物については59.5%、輸入食品に対する安全性については54.1%が不安と回答しており、本事業の必要性は高いと考えられる。</p> |
| <p>・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない</p> | |
| (評価) 2 | <p>令和6年度は検体の検査を行った結果、食品添加物の表示基準違反2件について、製造所を管轄する自治体に通報し、調査指導等が行われた。継続して検査を実施することにより、流通食品の安全性を確認するとともに違反食品の流通防止を図り、県民の食に対する安心感の向上に寄与していると考えられる。</p> |
| <p>・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</p> | |
| (評価) 1 | <p>効率化を図るため、本事業による検査結果の実績、検疫所や他の自治体における違反事例などを考慮し、検査検体数、検査項目などを検討したうえで、立入検査と併せて効果的な検査を行っている。</p> |

(今後の課題)

| |
|--|
| <p>・事業が直面する課題や改善が必要な事項 検査できる検体数等には限りがあることから、検査検体数、検査項目を常に検討しながら、効果的な検査を行う必要がある。</p> |
|--|

(次年度の方向性)

| |
|---|
| <p>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 前述の「食品の安全性に関するアンケート調査」から、食品の検査に関するニーズは高く、本事業の必要性は高いと考えられ、検疫所や他の自治体における違反事例などを考慮し、継続して実施していく。</p> |
|---|