

予 算 要 求 資 料

令和 8 年度当初予算 支出科目 款：衛生費 項：環境管理費 目：環境管理推進費

事業名 自然公園計画点検事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

環境エネルギー生活部 環境生活政策課 自然環境活用交流促進係

電話番号：058-272-1111(内2927)

E-mail：c11260@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 3,976 千円 (前年度予算額： 7,146 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度 予算額	7,146	0	0	0	0	0	0	0	7,146
要求額	3,976	0	0	0	0	0	0	0	3,976
決定額	3,976	0	0	0	0	0	0	0	3,976

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨(現状と課題)

優れた自然の風景地の保護と利用の推進を図ることにより、県民の保健、休養及び教化に資するなど、自然公園が担う役割は大きなものがある。

また、令和 4 年度に自然公園法が大幅に改正され、公園計画の定期的な見直しについても環境省から改めて通知を受けている。

しかし、本県の自然公園は、国定公園2カ所については平成元年、県立自然公園のうち12カ所については平成2年から平成17年までの再検討(昭和48年11月以前に指定された公園について実施するもの)以降、見直しがされておらず、社会情勢等の変化が反映されていなかったことから、令和 5 年度から公園計画区域のデジタル化及び公園計画の見直しを開始したところである。

岐阜県内には岐阜県立自然公園条例に基づき指定した県立自然公園の数が多く、年度ごとに再検討・点検を実施できる数も限られるため、点検サイクルが長期にわたることから、計画的な見直しの実施が必要である。

(2) 事業内容

自然公園計画の見直しのための調査

公園計画の見直しに必要な植生調査や利用状況調査等を業者委託により実施

公園計画の変更資料の作成

国への申出資料や岐阜県自然環境保全審議会への説明資料及び公園変更計画の作成

を業務委託により実施

(3) 県負担・補助率の考え方

国立公園の区域変更や公園計画の見直しは、県から国への申出が必要であり、県立自然公園の区域変更や公園計画の見直しは、県の事務である。

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
旅費	50	業務旅費
需用費	65	燃料費、消耗品費
委託料	3,854	公園計画見直し業務
使用料	7	公用車ETC
合計	3,976	

決定額の考え方

4 参 考 事 項

(1) 各種計画での位置づけ

国立公園の公園計画等の見直し要領（令和4年4月1日付け環自国発2204016号）において、公園計画の定期的な見直しを行うことが望ましいとされている。

(2) 国・他県の状況

環境省では、国立公園の公園計画を5年ごとに見直している。
近隣の愛知県と長野県では、計画的に見直しを実施。

(3) 後年度の財政負担

国立公園・県立自然公園については、それぞれの公園をとりまく自然的・社会的条件の変化に対応させるため、定期的な公園計画の見直しが必要である。

(4) 事業主体及びその妥当性

県立自然公園の公園計画の変更の決定は県が行う。

事業評価調書（県単独補助金除く）

☐ 新規要求事業

☒ 継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

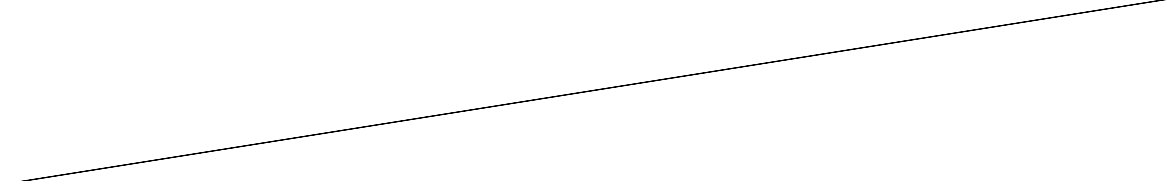
自然公園内の自然環境や自然公園を取り巻く社会情勢の変化に対応するため、公園区域の見直しを実施するとともに、規制計画及び利用計画を現状に合致したものに修正し、保護と利用の好循環を図る。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R 3)	R6年度 実績	R7年度 目標	R8年度 目標	終期目標 (R26)	達成率
①公園計画の見直し件数	0	0	2	3	17	

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和4年度	 <p>指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %</p>
令和5年度	<p>県が管理する自然公園の公園計画について、公園区域や施設等の地理情報及び公園計画書のデジタル化を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然公園区域界等のデータ作成 16公園 ・公園計画書データの作成 17公園 <p>指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %</p>
令和6年度	<p>国定公園 1公園、県立自然公園 1公園の計2公園について、公園計画の見直しのための調査等を実施し、公園計画変更のための資料を作成した。</p> <p>【R6実施箇所】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・揖斐関ヶ原養老国定公園 ・恵那峡県立自然公園 <p>指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %</p>

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない	
(評価) 2	令和5年4月に改正県立自然公園条例が施行され、自然体験アクティビティ等の制度導入が行われる等、公園計画の見直しの必要性が認められる。
・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない	
(評価) 2	令和5年度に自然公園計画をデジタル化する業務を実施し、令和6年度から公園計画見直しのための調査を実施している。
・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている	
(評価) 1	公園計画の見直し業務に先立ち、公園計画のGISデータ化を行っており、効率的な見直しが行える体制が整えられている。

(今後の課題)

・事業が直面する課題や改善が必要な事項 特になし

(次年度の方角性)

・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 国定公園・県立自然公園については、それぞれの公園をとりまく自然的・社会的条件の変化に対応させるため、定期的な公園計画の見直しが必要である。
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	
組み合わせて実施する理由 や期待する効果 など	なし