

# 予 算 要 求 資 料

令和 8 年度当初予算

支出科目 款：農林水産業費 項：林業費 目：林業振興費

## 事業名 市町村森林管理支援強化事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

林政部 森林活用推進課 森林吸収源対策室 電話番号：058-272-1111(内4348)  
森林吸収源対策係

E-mail：c11513@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 34,759 千円 (前年度予算額： 35,529 千円)

### <財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	35,529	0	0	0	0	0	35,529	0	0
要求額	34,759	0	0	0	0	0	34,759	0	0
決定額									

## 2 要 求 内 容

### (1) 要求の趣旨(現状と課題)

- ・平成 31 年 4 月に始まった森林経営管理制度は、森林所有者による適正な管理がなされていない森林を所有者に代わり市町村が管理する制度である。
- ・森林の持つ多面的機能を高めるためには、同制度の取組みを進め、早期に間伐等の森林整備の実施につなげることが必要だが、制度を推進する体制が整っていない市町村が多く、県の支援が不可欠である。

### (2) 事業内容

#### ア 「地域森林管理支援センター」の運営

- ・市町村による森林経営管理制度の取組みを総合的に支援するため、制度運用上の課題に対し支援・助言を行う支援センターの運用を行う。  
支援センターでは、①市町村向け相談窓口の設置、②市町村巡回支援、③市町村林務担当職員研修、④岐阜県地域森林監理士短期支援事業、⑤岐阜県地域森林監理士フォローアップ事業、⑥専門家への相談斡旋 等を実施する。

#### イ 裁定事務費

- ・森林経営管理法に基づく所有者不明森林等の特例措置を活用するため必要となる裁定事務を実施する。

### (3) 県負担・補助率の考え方

県 10/10（市町村の支援を行うために譲与される森林環境譲与税を活用）

### (4) 類似事業の有無

無

## 3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
報償費	156	報償費 156
旅費	470	業務旅費 310、費用弁償 160
需用費	80	消耗品費 80
役務費	19	通信運搬費 19
委託料	33,960	地域森林管理支援センター運営業務委託 33,960
使用料及び賃借料	74	高速代 74
合計	34,759	

## 決定額の考え方

## 4 参 考 事 項

### (1) 各種計画での位置づけ

第4期岐阜県森林づくり基本計画

#### 1 森林づくりの推進

(1) 災害に強い循環型の森林づくり

(ウ) 森林経営管理法に基づく市町村による森林管理の支援

(b) 森林経営管理制度を推進するための支援

### (2) 国・他県の状況

森林経営管理制度を推進するにあたり、県が市町村を支援することとされており、そのための財源として森林環境譲与税が譲与されている。

### (3) 後年度の財政負担

県が負担する。（今後、継続的に譲与される森林環境譲与税を活用。）

### (4) 事業主体及びその妥当性

1) 事業主体：県

2) 妥当性：森林経営管理法に基づく森林経営管理制度を市町村が推進するにあたり、県が支援することとされており、妥当である。

# 事業評価調書（県単独補助金除く）

☐ 新規要求事業

☒ 継続要求事業

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

・令和元年度から始まった森林経営管理制度では、市町村が中心的な役割を担うことになるが、専門的知識をもった林務担当職員等の体制が十分ではない市町村が多いため、県が支援を行うことにより、円滑な制度の推進を図る。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R1)	R5年度 実績	R6年度 実績	R7年度 目標	終期目標 (R8)	達成率
①意向調査着手 市町村数	6	34 (累計)	34 (累計)	-	34 (累計)	100%
②市町村による 間伐面積	25	642	598	2800	3500	17%

### ○指標を設定することができない場合の理由

### （これまでの取組内容と成果）

令和3年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域森林管理支援センターの開設 市町村が制度運用上の抱える課題に対し支援・助言を実施する支援センターを開設し、相談窓口の運営、市町村への巡回支援等を実施した。</li> <li>・森林疎密度情報の解析 航空レーザ測量データから森林の疎密度を解析し、過密状態である森林を早急に間伐が必要な森林として、市町村へ提供した。 (成果)</li> <li>・同制度に対する取組みが促進され、意向調査着手市町村が 32 市町村となった。（令和3年度は 8 市町が新規で意向調査に着手）</li> </ul>
	指標① 目標：意向調査着手 26市町村 実績： 32市町村 達成率： 123%
令和4年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域森林管理支援センターの機能強化 従前の取組みに加え、市町村林務担当職員研修と地域森林監理士短期支援業務を同センターで実施し、市町村への支援を強化した。</li> <li>・森林疎密度情報の解析 航空レーザ測量データから森林の疎密度を解析し、過密状態である森林を早急に間伐が必要な森林として、市町村へ提供した。（令和4年度で完了） (成果)</li> <li>・同制度に対する取組みが促進され、森林のある34市町村全てで意向調査に着手した。（令和4年度は 2 市が新規で意向調査に着手）</li> </ul>
	指標① 目標：意向調査着手 32市町村 実績： 34市町村 達成率： 106%

令和5年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村が主体となった間伐実施計画の策定支援 計画的な間伐など森林整備を促進するため、県内の森林のある34市町村が全てで市町村が主体となった間伐実施計画を策定した。</li> <li>(成果) 事業地の確保に時間を要していることから、目標値を下回ったものの、市町村による森林整備は進みつつある。市町村においては、間伐等を進めるための目標数値が明確となり、県においては、市町村が主体となった間伐実施計画の実行を支援することで、より市町村の森林整備を推進していくことが可能となった。</li> </ul>
	指標② 目標：間伐面積 1,400ha 実績：642ha 達成率：45%
令和6年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村が主体となった間伐実施計画の策定支援 計画的な間伐など森林整備を促進するため、県内の森林のある34市町村が全てで市町村が主体となった間伐実施計画を策定した。</li> <li>(成果) 森林所有者に対する意向調査の結果、相続登記が未了であることや、相続人の特定に日数を要したことから、間伐の実施が遅れ、目標値を下回ったものの、市町村による森林整備は進展している。また、相談員の担当市町村を固定化することで、相談員が当該市町村の過去の課題や進捗状況を把握可能となり、市町村職員の異動があっても、施策に対して一貫性のある助言が可能となった。</li> </ul>
	指標② 目標：間伐面積 2,100ha 実績：598ha 達成率：28%

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</li> </ul>	
(評価) 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>森林経営管理制度が始まったが、市町村においては林務担当職員の不足や林業の専門知識がある職員がいない等、制度を円滑に実施できない状況にある。</li> <li>森林経営管理制度での県の役割は、市町村の支援とされており、県が支援をするのは妥当である。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない</li> </ul>	
(評価) 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>森林のある全ての市町村が間伐実施計画を策定し、森林所有者の経営管理の見直し等を確認する意向調査に取り組むなど、手入れが行き届いていない森林の解消に向けた取組みが進みつつある。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</li> </ul>	
(評価) 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村の総合的な支援を一元的に担うセンターを設置することにより、必要なノウハウが蓄積され効率的に事業を実施できている。</li> </ul>

### (今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> <li>市町村林務担当職員の職員数や専門知識の不足、森林所有者や境界が不明確な森林の存在などにより、間伐実施地の確保に時間を要している。</li> </ul>
--

### (次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き、「地域森林管理支援センター」による巡回支援、市町村林務担当職員研修の開催等により市町村を支援する。</li> </ul>
--