

# 予 算 要 求 資 料

令和 8 年度当初予算

支出科目 款：民生費 項：社会福祉費 目：地方改善費

## 事 業 名 地方改善促進指導費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

環境エネルギー生活部 人権施策推進課 同和施策係 電話番号：058-272-1111(内3052)

E-mail：c11227@pref.gifu.lg.jp

### 1 事業費

#### ① 隣保館運営費補助金

26,113 千円 (前年度予算額： 26,113 千円)

#### ② 地方改善促進業務指導費

248 千円 (前年度予算額： 248 千円)

#### <財源内訳>

#### ① 隣保館運営費補助金

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	26,113	17,407	0	0	0	0	0	0	8,706
要求額	26,113	17,407	0	0	0	0	0	0	8,706
決定額									

#### ② 地方改善促進業務指導費

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	248	124	0	0	0	0	0	0	124
要求額	248	124	0	0	0	0	0	0	124
決定額									

### 2 要 求 内 容

#### (1) 要求の趣旨(現状と課題)

- ・市町村が設置する人権啓発の拠点施設である隣保館の運営費に対する補助
- ・市町村の実施する地方改善事業に対して県が行う指導監督事業に要する経費

## (2) 事業内容

### ①隣保館補助金（補助率：国 1 / 2、県 1 / 4）

- ・隣保館運営費 24,911千円
- ・隣保館デイサービス事業費 893千円
- ・地域交流促進事業費 309千円

### ②地方改善促進業務指導費（補助率：国 1 / 2）

- ・旅費 104千円
- ・消耗品費 72千円
- ・役務費 72千円

## (3) 県負担・補助率の考え方

国が定める交付要綱に基づく。

## (4) 類似事業の有無

無

## 3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
旅費	104	地方改善事業に対して県が行う指導監督事業に要する経費
需用費	72	地方改善事業に対して県が行う指導監督事業に要する経費
役務費	72	地方改善事業に対して県が行う指導監督事業に要する経費
補助金	26,113	市町村が設置する隣保館の運営費に対する補助金
合計	26,361	

## 決定額の考え方

# 事業評価調書（県単独補助金除く）

☐ 新規要求事業

☒ 継続要求事業

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

市町村が設置・運営する隣保館が地域における福祉の向上や人権啓発の拠点となるコミュニティセンターとして機能を発揮する。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R)	R6年度 実績	R7年度 目標	R8年度 目標	終期目標 (R)	達成率
①隣保館年間利用者数（5館合計）	—	20,712人	17,094人	17,094人	17,094人 (R3～R5 平均)	121%
②						

### ○指標を設定することができない場合の理由

### （これまでの取組内容と成果）

令和4年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費の助成により、隣保館の円滑な運営が図られた。</li> <li>・各隣保館の訪問を実施し、隣保館館長等から活動状況や問題点の聞き取りを行うとともに、隣保館活動の活性化に向けた助言を行った。</li> </ul>
令和5年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費の助成により、隣保館の円滑な運営が図られた。</li> <li>・各隣保館の訪問を実施し、隣保館館長等から活動状況や問題点の聞き取りを行うとともに、隣保館活動の活性化に向けた助言を行った。</li> </ul>
令和6年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営費の助成により、隣保館の円滑な運営が図られた。</li> <li>・各隣保館の訪問を実施し、隣保館館長等から活動状況や問題点の聞き取りを行うとともに、隣保館活動の活性化に向けた助言を行った。</li> </ul>

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

<b>・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)</b> 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない	
(評価) 2	地域の実情（ニーズ）を踏まえた同和問題をはじめとする人権に関する相談や啓発活動等を通じて、人権課題解決に取り組むことができる。
<b>・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)</b> 3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない	
(評価) 2	地域住民等に関わられたコミュニティーセンターとして利用されている。
<b>・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)</b> 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている	
(評価) 1	交付要綱に基づき実施している。

### (今後の課題)

<b>・事業が直面する課題や改善が必要な事項</b> 同和問題に対する正しい理解と認識が県民の心にまで十分に行き届いているとは言えない状況にある。
--

### (次年度の方角性)

<b>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</b> 岐阜県人権施策推進指針に従い、今後も隣保館が地域における福祉の向上や人権啓発の拠点となるコミュニティーセンターとして、多様な機能が発揮できるよう支援する。また、部落差別解消推進法が施行されたことによる影響を継続的に注視し、必要な支援や指導を行う必要がある。
---

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	<div>【〇〇課】</div>
組み合わせて実施する理由 や期待する効果 など	