

別添 総合評価落札方式の内容

1 総合評価の方法

①評価値の算出方法

- a. 評価値は、入札書が無効でないものについて、次の算式により算定する。

評価値＝価格評価点＋技術評価点

- b. 価格評価点と技術評価点の配点は次のとおりとする。

(ア) 価格評価点 技術提案型 37点

(イ) 技術評価点 技術提案型 37点

- c. 価格評価点は、次の算式により算定する。

【技術提案型：予定価格1,500万円以上】

価格評価点＝37×(予定価格(税抜き)－入札価格(税抜き))

／(予定価格(税抜き)－失格判断基準(税抜き))

[小数点以下第4位四捨五入]

なお、入札価格(税抜き)は各入札者の入札金額(税抜き)とする。

②落札者の決定方法

次の条件を満たすこと。

入札価格 ≤ 予定価格

※落札条件を満たす者が2者以上いる場合は、評価値の最大の者を落札者とする。さらに、その評価値も同じ場合には、くじ引きにより落札者を決定する。

2 技術評価項目及び技術評価指標

【技術提案型】

①技術評価項目：(ア) 企業能力に関する事項

(イ) 業務遂行能力に関する事項

(ウ) 配置予定技術者の能力に関する事項

(エ) 地域要件に関する事項

②技術評価指標：(ア) 品質・環境配慮、業務成績評定点、同種(類似)業務実績により評価

(イ) 技術提案により評価

(ウ) 同種(類似)業務実績、継続教育の取組状況、保有資格により評価

(エ) 営業拠点、地域貢献活動、応急危険度判定士の登録者数、災害協定参加等により評価

3 技術評価点の付与

入札参加者に対する技術評価点付与の考え方は下表のとおりである。

各方式別の評価項目と配点

小項目	評価項目	方式	技術提案型
		技術評価点	加算式 37点
企業能力	品質管理・環境配慮		1
	業務成績評定点		3
	同種(類似)業務実績【大規模建築物】		2
	同種(類似)業務実績【木造建築物】		2
業務遂行能力	技術提案	実施方針等	5
		特定テーマ	10
配置予定技術者の能力	同種(類似)業務実績【大規模建築物】(管理技術者)		2
	同種(類似)業務実績【木造建築物】(管理技術者)		2
	継続教育(CPD)の取組状況(管理技術者)		2
	保有資格(主任技術者)	構造	1
		電気設備	1
	機械設備	1	
	積算	1	
地域要件	営業拠点		1
	地域貢献活動		1
	応急危険度判定士への登録者		1

	災害協定参加等		1
	計		37

【技術提案型】

○企業能力について

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
品質管理			
環境配慮	ISO認定取得の状況	ISO9000S並びに14001取得済	1
		ISO9000S又は14001取得済	0.5
		取得なし	0
業務成績評定点	直近3か年度以内に完了引き渡しの済んだ業務の業務成績評定点の平均点 【岐阜県発注業務のみ】	80点以上	3
		75点以上80点未満	1.5
		75点未満又は実績なし	0
同種（類似）業務実績（大規模建築物の実績）	直近10か年度以内に完了引き渡しの済んだ業務実績 (国、岐阜県、岐阜県内市町村、独立行政法人等でそれぞれの設置法において建築基準法第18条の規定上、国とみなす旨の規定のある団体又は岐阜県の独立行政法人が発注した業務のみ対象) ※業務成績評定 ※業務成績評定点が65点未満のものは、実績として認めない。	同種業務（※1）の実績あり	2
		類似業務（※2）の実績あり	1
		上記実績なし	0
同種（類似）業務実績（木造建築物の実績）	直近10か年度以内に完了引き渡しの済んだ業務実績 (国、岐阜県、岐阜県内市町村、独立行政法人等でそれぞれの設置法において建築基準法第18条の規定上、国とみなす旨の規定のある団体又は岐阜県の独立行政法人が発注した業務のみ対象) ※業務成績評定 ※業務成績評定点が65点未満のものは、実績として認めない。	同種業務（※3）の実績あり	2
		類似業務（※4）の実績あり	1
		類似業務（※5）の実績あり	0.5
		上記実績なし	0

○業務遂行能力について

評価項目	評価内容	評価基準	技術評価点
技術提案	実施方針等	業務方針（工程表や業務フローを含む）について、業務の目的、内容を理解し、効率性・先進性、企画・独創性や地域性・特殊性等の着眼点が優れている場合に優位に評価する。	5
	特定テーマ	特定テーマについて、業務の課題・留意点等を十分に理解し、業務の地域性・特殊性を踏まえた提案となっている場合に優位に評価する。	10

○配置予定技術者の能力について

評価項目	評価内容	評価基準	技術評価点		
配置予定管理技術者	同種（類似）業務実績（大規模建築物の実績）	管理技術者の直近10か年度以内に完了引き渡しの済んだ業務の業務実績 ※管理技術者又は主任（意匠）技術者として行った業務に限る。 ※業務成績評定点が65点未満のものは、実績として認めない。	同種業務（※1）の実績あり	2	
			類似業務（※2）の実績あり	1	
			実績なし	0	
配置予定管理技術者	同種（類似）業務実績（木造建築物の実績）	管理技術者の直近10か年度以内に完了引き渡しの済んだ業務の業務実績 ※管理技術者又は主任（意匠）技術者として行った業務に限る。 ※業務成績評定点が65点未満のものは、実績として認めない。	同種業務（※3）の実績あり	2	
				類似業務（※4）の実績あり	1
				類似業務（※5）の実績あり	0.5
		上記実績なし	0		

配置予定主任技術者	継続教育（CPD）の取組状況	管理技術者の直近1か年度以内の各団体が発行するCPDの単位の合計（単位=ユニット）	25単位以上		2
			15単位以上25単位未満		1
			15単位未満又は取得なし		0
	保有資格	主任技術者の保有する資格 ※管理技術者との兼務は評価対象としない。 ※1名の主任技術者につき評価対象とするのは、意匠、構造、設備、積算のうち1分野のみとする。	意匠	一級建築士	
				二級建築士	
				上記以外	
			構造	構造設計一級建築士	1
				一級建築士	
				二級建築士	
				上記以外	0
			電気設備	設備設計一級建築士	1
				建築設備士	0.5
				上記以外	0
機械設備			設備設計一級建築士	1	
			建築設備士	0.5	
	上記以外	0			
積算	建築コスト管理士	1			
	建築積算士				
	建築積算士補				
	上記以外	0			

○地域要件について

評価項目	評価内容	評価基準	技術評価点
営業拠点	地域内での営業拠点の有無	郡上市内に本店あり	1
		中濃圏域内に本店あり	0.5
		岐阜県内（上記以外）に本店あり	0
地域貢献活動	直近2か年以内の活動の有無	中濃圏域内での実績あり	1
		岐阜県内での実績あり	0.5
		参加なし又は活動実績なし	0
応急危険度判定士の登録者数	岐阜県に登録された応急危険度判定士の登録者数	3名以上	1
		1名以上3名未満	0.5
		登録者なし	0
災害協定参加等	災害協定への参加や同等の活動実績	岐阜県との協定に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり	1
		岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり	0.5
		参加なし又は活動実績なし	0

- ※1 同種業務： 建築基準法（昭和25年法律第201号）第6条第1項（又は同法第18条第3項）の規定に基づく確認済証の交付を受けた物件で、新築又は増築部分が床面積4,700㎡以上の建築物（いずれの建築物も倉庫、工場、車庫等を除く。）の設計実績（10割）。（設計共同体としての業務実績は、代表構成員としての実績に限る。）
- ※2 類似業務： 建築基準法（昭和25年法律第201号）第6条第1項（又は同法第18条第3項）の規定に基づく確認済証の交付を受けた物件で、新築又は増築部分が床面積3,500㎡以上の建築物（いずれの建築物も倉庫、工場、車庫等を除く。）の設計実績（7.5割）。（設計共同体としての業務実績は、代表構成員としての実績に限る。）
- ※3 同種業務： 建築基準法（昭和25年法律第201号）第6条第1項（又は同法第18条第3項）の規定に基づく確認済証の交付を受けた物件で、新築又は増築部分が木造で床面積3,400㎡以上の建築物（いずれの建築物も倉庫、工場、車庫等を除く。）の設計実績（10割）。（設計共同体としての業務実績は、代表構成員としての実績に限る。）
- ※4 類似業務： 建築基準法（昭和25年法律第201号）第6条第1項（又は同法第18条第3項）の規定に基づく確認済証の交付を受けた物件で、新築又は増築部分が木造で床面積2,600㎡以上の建築物（いずれの建築物も倉庫、工場、車庫等を除く。）の設計実績（7.5割）。（設計共同体としての業務実績は、代表構成員としての実績に限る。）
- ※5 類似業務： 建築基準法（昭和25年法律第201号）第6条第1項（又は同法第18条第3項）の規定に基づく確認済証の交付を受けた物件で、新築又は増築部分が木造で床面積1,700㎡以上の建築物（いずれの建築物も倉庫、工場、車庫等を除く。）の設計実績（5割）。（設計共同体としての業務実績は、代表構成員としての実績に限る。）

技術提案

1	<p>実施方針等について</p> <p>本業務の実施にあたり、業務方針及び留意事項を明確にするため、設計の実施方針を記載すること</p>
2	<p>特定テーマ</p> <p>計画建築物の特性を踏まえたライフサイクルコストの低減に関する提案</p> <p>【設定理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> 当該業務は、特別支援学校敷地内において、校舎等を含めた建物を新築するものである。 計画建築物は、郡上地域の特別支援学校の拠点としての役割を果たすとともに、地域住民にとって身近な公共施設であること、災害時における災害弱者対策の拠点となることが求められる。そのため、計画建築物が地域に根差し、長期にわたり最適に活用することができるよう、計画建築物の特性を踏まえたライフサイクルコストの低減に関する提案を求めるものである。

4 落札者の決定

【技術提案型】

評価値及び落札者の決定

(入札参加者が6者、予定価格 30,000,000 円 (税抜き)、失格判断基準 20,100,000 円、価格評価点と技術評価点の配点が各 32 点の事例)

入札者	技術評価点①					入札金額 (税抜き)	価格 評価点 ②	評価値 ①+②	評価順位 (落札者)
	企業 能力	業務遂行 能力	配置予定 技術者の 能力	地域 要件	加算点計				
A	6.00	13.00	6.00	3.50	28.50	27,000,000	9.697	38.197	4
B	6.00	11.00	7.00	3.50	27.50	26,400,000	11.636	39.136	1 (落札)
C	6.00	11.00	6.00	2.00	25.00	25,800,000	13.576	38.576	2
D	5.00	10.00	6.00	2.00	23.00	25,200,000	15.515	38.515	3
E	4.00	9.00	5.00	0.75	18.75	24,600,000	17.455	36.205	6
F	5.00	8.00	5.00	0.75	18.75	24,000,000	19.394	38.144	5

※価格評価点について端数が生じた場合は、小数点第4位を四捨五入とする。