

## 企画提案書審査基準

提案者: \_\_\_\_\_

構成員氏名: \_\_\_\_\_

### (1) 業務の実施計画に関する審査

審査項目			審査基準点				
			16点	12点	8点	4点	0点
1	WEBサイトのデザイン提案	観光施設をわかりやすく見せ、スタンプラリー参加へ誘導できるデザインになっているか。 周遊性向上のため、近隣施設の情報を探しやすいデザインとなっているか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
2	周遊企画提案・特集ページの提案	両県に共通するテーマにより、観光施設をわかりやすく紹介し、ストーリー性を持たせ、両県の観光施設の周遊を誘導できる内容になっているか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
3	スタンプラリー実施方法の提案	誰もが気軽にスタンプラリーへ参加できる実施方法となっているか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
4	デジタル広告配信の提案	ターゲット設定を明確にし、適切な媒体を選定しているか。 広告閲覧者をスタンプラリーへ参加誘導できる内容を想定しているか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
5	スタンプラリー参加者増加に向けた提案	スタンプラリー参加者増加に向けた提案がなされているか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
小 計			80点満点				

### (2) 業務の実施体制等に関する審査

審査項目			審査基準点				
			10点	8点	5点	2点	0点
1	事業実施の能力	本事業に類する事業を実施する実績を有しており、その知識、ノウハウ、経験等を十分に生かせることが期待できるか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
2	事業の実施体制	両県、関係機関等との連絡調整を確実に実施し、計画を適正かつ確実に実施できる人員体制とスケジュールであるか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
小 計			20点満点				

### (3) 独自提案に関する審査(基準点外、加算項目)

審査項目			審査基準点				
			10点	8点	5点	2点	0点
1	特性の活用	両県の歴史・産業・文化や各観光施設の特徴を活かした内容となっており、参加者の興味を惹くストーリー性などを含んでいるか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
2	新規性	目新しさのある取組であり、他のキャンペーン等と比較した際に、参加者が得られるような企画であるか。	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
小 計			20点満点				