

入 札 公 告 （ 個 別 事 項 ）

公共 地域連携推進事業（一般国道改築分）濃飛横断自動車道

（仮称）濃飛3号橋（P2-P5間）橋梁上部工事に関する一般競争入札公告

公共 地域連携推進事業（一般国道改築分）濃飛横断自動車道（仮称）濃飛3号橋（P2-P5間）橋梁上部工事について、一般競争入札を行うので、岐阜県会計規則（昭和32年岐阜県規則第19号。以下「規則」という。）第127条の規定により公告します。

入札公告は、「第1号様式 入札公告共通事項」及び本書より成るものとします。なお、「第1号様式 入札公告共通事項」は岐阜県ホームページに掲載しています。

なお、この入札は電子入札システムにより執行しますが、商号又は名称、住所、代表者を変更した後に、ICカードの変更手続きをしていない方は、紙入札での参加をお願いします。そのまま、ICカードを使用しますと、入札が無効となる場合や、入札参加資格停止措置となる場合があります。

ご不明な点がございましたら、ご相談ください。

令和5年8月10日

岐阜県知事

古田 肇

1 一般競争入札に付する工事

- (1) 工事番号 濃工第N1-1号
工事名 公共 地域連携推進事業（一般国道改築分）濃飛横断自動車道
（仮称）濃飛3号橋（P2-P5間）橋梁上部工事
（電子入札対象案件）
- (2) 工事場所 一般国道257号 中津川市茄子川 地内
- (3) 工事概要 （仮称）濃飛3号橋（P2-P5間）橋梁上部工（鋼3径間連続箱桁橋）
L=194.1m W=13.0（16.2~16.6）m
製作工 N=1式 架設工 N=1式 仮設工 N=1式
- (4) 工期 約39か月間（約1,180日間）
- (5) 予定価格 事後公表（この工事は「予定価格事後公表」の施行案件である。）
- (6) 低入札価格調査制度 有（失格判断基準 有）
- (7) 最低制限価格制度 無
- (8) 本工事は、建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（平成12年法律第104号）に基づき、分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化の実施が義務付けられた工事です。
- (9) 本工事は、電子入札システムを用いて行います。なお、電子入札システムによりがたいものは、事前に発注機関の長の承諾を得た場合に限り書面で提出することができます。
- (10) 本工事は、技術資料の提案を受け付け、価格以外の要素と価格を総合的に評価して落札者を決定する総合評価落札方式（技術提案型）の工事です。
- (11) 本工事は、熱中症対策に資する現場管理費の補正の試行工事の対象とし、日最高気温の状況に応じた現場管理費の補正を変更設計時に行う対象工事です。
- (12) 本工事は、担い手確保のための建設現場環境改善モデル工事です。詳細は「岐阜県県土整備部及び都市建築部（公共建築課を除く）発注の建設現場環境改善モデル工事実施要領」を参照してください。
- (13) 本工事は、週休2日制モデル工事です。詳細は「岐阜県発注の週休2日制モデル工事試行要領」を参照してください。

2 入札参加資格

本工事は、特定建設工事共同企業体（以下「共同企業体」という。）による入札参加とします。共同企業体の構成員は2者で、結成は自主結成とし、入札に参加する者に必要な資格は、次のとおりです。

必要な建設業の許可
特定・一般（鋼構造物工事業）（すべての構成員）
岐阜県建設工事入札参加資格者名簿掲載業種・総合点数
鋼構造物工事業・総合点数（代表構成員（その出資比率が構成員のうち最大である者をいう。以下同じ）830点以上、その他構成員830点以上）
構成員の各々の出資比率
40%以上であること。
施工実績に関する条件
平成20年度以降申請期限日までに、完成引き渡しの済んでいる元請けとして以下に示す工事を施工した実績を有すること。（共同企業体の構成員としての実績は、出資比率が20%以上のものに限る。） ただし、当該実績が国及び岐阜県が発注した工事にあつては、工事成績評定の評定点が65点未満であるものを除く。

<代表構成員> ・完成引き渡しの済んでいる鋼材重量822t以上の鋼橋上部工の製作架設工事の施工実績 (共同企業体構成員としての実績は、出資比率相当分において、鋼材重量822t以上の鋼橋上部工の製作架設工事の施工実績)	
<その他構成員> ・完成引き渡しの済んでいる鋼橋上部工の製作架設工事の施工実績	
配置技術者に関する条件 本工事に従事する主任技術者、監理技術者は、次の基準(ア及びイ)を満たし、かつ、本工事の契約工期の始まり時点において配置できる者であること(共同企業体の構成員として主任技術者、監理技術者、特例監理技術者、監理技術者補佐若しくは現場代理人として従事した実績は、出資比率が20%以上のものに限る。)。ただし、本工事の現場施工に着手する日(令和6年8月30日)には主任技術者及び監理技術者にあつては専任で配置できる者であること。 なお、本工事に工場製作又は資機材調達の期間、かつ、現場施工を伴わない期間に配置する技術者は、現場施工での主任技術者、監理技術者と同一の者である必要はなく、この期間に配置する技術者は次の基準アを満たし、本工事の契約工期の始まり時点において配置できる者としてもよい。また、工場製作期間に配置する技術者は、同一工場内で他の同種工事に係る製作と一元的な管理体制のもとで製作される場合については、必ずしも専任は求めない。	
<代表構成員> ア 技術士(建設部門「鋼構造及びコンクリート」)又は一級土木施工管理技士、もしくはそれと同等以上の資格を有する者であること。 イ 平成20年度以降申請期限日までに、完成引き渡しの済んでいる鋼材重量822t以上の鋼橋上部工の製作架設工事において、元請け人として主任技術者、監理技術者、特例監理技術者、監理技術者補佐若しくは現場代理人として従事した実績を有する者であること(共同企業体の構成員として主任技術者、監理技術者、特例監理技術者、監理技術者補佐若しくは現場代理人として従事した実績は、出資比率相当分において、鋼材重量822t以上の鋼橋上部工の製作架設工事の施工実績のものに限る。)。ただし、低入札価格調査制度における低入札調査基準価格を下回る金額で契約を締結した場合において、建設業法に規定された主任技術者、監理技術者、特例監理技術者又は監理技術者補佐とは別に追加を義務付けられた技術者としての従事実績は除く。	
<その他構成員> ア 技術士(建設部門「鋼構造及びコンクリート」)又は一級土木施工管理技士、もしくはそれと同等以上の資格を有する者であること。 イ 平成20年度以降申請期限日までに、完成引き渡しの済んでいる鋼橋上部工の製作架設工事において、元請け人として主任技術者、監理技術者、特例監理技術者、監理技術者補佐若しくは現場代理人として従事した実績を有する者であること。ただし、低入札価格調査制度における低入札調査基準価格を下回る金額で契約を締結した場合において、建設業法に規定された主任技術者、監理技術者、特例監理技術者又は監理技術者補佐とは別に追加を義務付けられた技術者としての従事実績は除く。	
監理技術者に関する条件 本工事は、特例監理技術者の配置を認めない工事である。	
事業所の所在地に関する条件 <代表構成員> ・なし <その他構成員> ・なし	
設計業務等の受託者等 対象工事に係る設計業務等の受託者は、次に掲げる者です。 株式会社テイコク	
その他の条件 「第1号様式 入札公告共通事項」の「1 入札参加資格に関する事項」に示すとおりとする。	

3 担当課

区分	担当課	電話番号	住所
入札担当課	岐阜県恵那土木事務所 総務課管理調整係	0573-26-1111 (内線325)	〒509-7203 岐阜県恵那市長島町正家後田106
工事担当課	岐阜県恵那土木事務所 濃飛横断自動車道建設課 濃飛横断自動車道建設第一係	0573-26-1111 (内線234)	7-71 岐阜県恵那総合庁舎 3階
契約担当課	岐阜県県土整備部 道路建設課管理調整係	058-272-1111 (内線4585)	〒500-8570 岐阜県岐阜市藪田南2-1-1
申請受付担当課	岐阜県県土整備部 道路建設課橋りょう係	058-272-1111 (内線4590)	岐阜県庁12階

4 入札日程

手続等	期間・期日	方法・場所
設計図書の閲覧	令和5年8月10日(木)午前9時から 令和5年9月28日(木)午後4時まで	電子入札システム等よりダウンロード 併せて入札担当課による閲覧

質問書の受付	令和5年8月10日(木) 午前9時から 令和5年9月20日(水) 午後4時まで	電子入札システムによる ※紙入札者は、工事担当課まで持参
回答書の閲覧	令和5年8月10日(木) 午前9時から 令和5年9月25日(月) 午後4時まで	電子入札システムによる 併せて工事担当課による閲覧
申請書の提出	令和5年8月10日(木) 午前9時から 令和5年8月30日(水) 午後4時まで	電子入札システムによる ※紙入札者は、入札担当課まで持参
入札参加通知書の通知	令和5年9月15日(金) まで	電子入札システムによる
入札書等の提出受付	令和5年9月25日(月) 午前9時から 令和5年9月28日(木) 午後4時まで	電子入札システムによる
開札	令和5年9月29日(金) 午前10時から	電子入札システムによる 岐阜県恵那土木事務所 ※紙入札者は、入札参加資格確認通知書の写しを持参のこと
確認資料の提出 (落札候補者のみ)	令和5年10月2日(月) 午前9時から 令和5年10月3日(火) 午後4時まで (ただし、別途提出の指示をした場合はこの限りではない)	申請受付担当課まで持参、又は郵送(期限までに必着)
苦情申立て	入札参加通知書又は入札参加資格不適格通知書の通知日から起算して7日以内(県の休日を含まない。)	申請受付担当課まで持参 書面(様式は自由)
苦情申立てに対する回答	苦情申立てができる最終日の翌日から起算して原則として10日以内(県の休日を含まない。)	書面により回答
入札結果の公表	落札決定した日	入札情報サービス又は県ホームページによる 併せて入札担当課による閲覧

※)紙入札者の場合は、持参を認めますが郵送又は電送によるものは受け付けません(期間・期日は同じ)
注)提出書類については、「第1号様式 入札公告共通事項」に記載しています。

5 総合評価落札方式に関する事項

(1) 総合評価落札方式の仕組み

本工事の総合評価落札方式は以下の方法により落札者を決定する方式とします。

①入札参加資格を満たしている場合に、標準点100点を付与します。

②技術資料で示された実績等により最大28.0点の加算点を与えます。

③得られた標準点と加算点の合計を当該入札者の入札価格で除して算出した値(以下「評価値」という。)を用いて落札者を決定する方法です。

その概要を以下に示すが、具体的な技術的要件及び入札の評価に関する基準等については、別添「総合評価落札方式の内容」において明記しています。

(2) 評価項目

評価項目：以下に示す項目を評価項目とします。

(ア) 施工能力に関する事項

技術提案

- ・「橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設に関する提案」について

技術所見

- ・「上部工架設時の安全対策に関する提案」について

(イ) 企業能力に関する事項

(ウ) 技術者の能力に関する事項

(エ) 地域要件に関する事項

(3) 申請受付担当課において、必要に応じて技術資料のヒヤリングを行います。

(4) 技術提案等の採用又は不採用については、入札参加通知書の通知に併せて通知します。なお、技術提案を不採用とする場合には、その理由を付すこととします。また、その技術提案が適正と認められなかった理由に対して、次のアにより理由の再説明を求めることができます。

ア 提出期間・場所等

① 提出期間

技術提案の不採用を含む技術提案採否通知書の通知日から起算して7日(県の休日を含まない。)以内

② 提出場所

3の申請受付担当課

③ その他

書面(様式は自由)は持参によることとし、郵送又は電送によるものは受け付けない

イ 上記アにより提出があった場合、発注機関の長は理由の再説明を求めることができる最終日の翌日から起算して原則として10日(県の休日を含まない。)以内に書面により回答する

(5) 県は、入札後の工事において技術提案の内容が一般的に使用されている状態になった場合には、その提案を無償で使用できるものとします。ただし、工業所有権その他の排他的権利を有する提案については、この限りではありません。

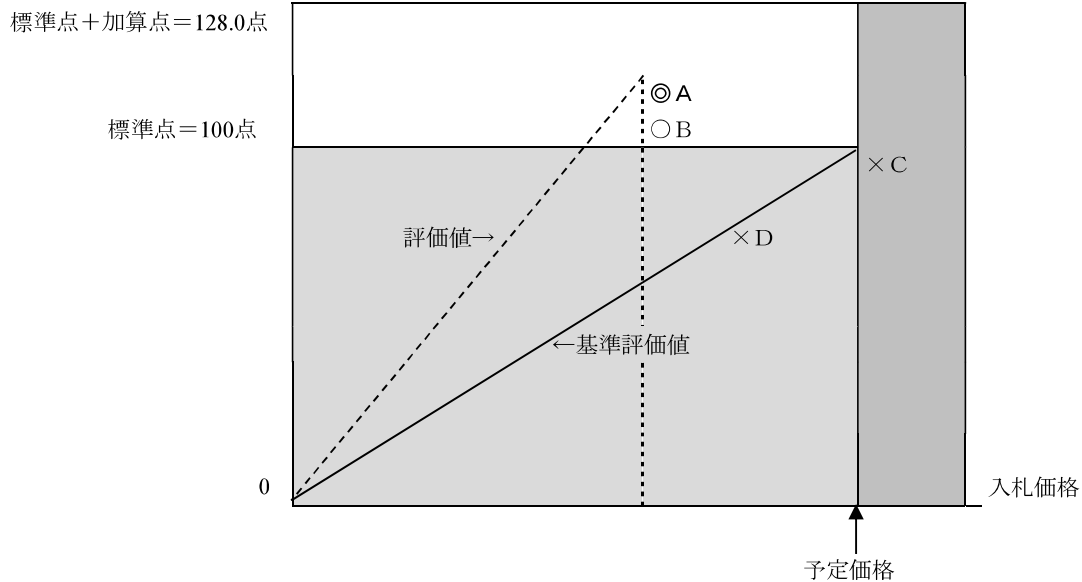
(6) 技術提案等を採用することにより、設計図書において施工方法等を指定しない部分の工事に関する建設業者の責任が軽減されるものではありません。

- (7) 性能等に関わる提案が履行できなかった場合で再度の施工が困難又は合理的でないときは、入札参加資格停止、契約金額の減額及び工事成績評定点の減点を行います。さらに、場合によっては損害賠償の請求を行うことがあります。
- (8) 配置予定技術者については、当該発注工事において、現場施工に従事するものを評価します。

別添 総合評価落札方式の内容

1 総合評価落札方式の仕組み

① 総合評価落札方式の仕組みを以下に示す。



A：落札者◎

B：非落札者（基準評価値を上回るが評価値（グラフの傾き）がAより低い）○

C：非落札者（予定価格を超過）×

D：非落札者（基準評価値を下回る）×

②落札者の決定方法

以下の条件を満たすこと。

a. 入札価格 ≤ 予定価格

b. 最低限の要求要件（標準案の条件）を満たすこと。（標準点以上）

c. 評価値 ≥ 基準評価値（a及びbを満たせば自動的にcは満たされる。）

※落札条件を満たす者が2者以上いる場合は、評価値の最大の者を落札者とする。さらに、その評価値も同じ場合には、くじ引きにより落札者を決定する。

2 評価項目及び評価指標

- ①評価項目：（ア）施工能力に関する事項
（イ）企業能力に関する事項
（ウ）配置予定技術者の能力に関する事項
（エ）地域要件に関する事項

②評価指標：（ア）安全対策、主要資材、環境配慮、技術提案及び技術所見により評価
技術提案

- ・「橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設に関する提案」について

技術所見

- ・「上部工架設時の安全対策に関する提案」について

（イ）工事成績評定点、同種・類似工事施工実績、スタッフ数、優良工事施工者表彰歴により評価

（ウ）同種・類似工事施工経験、保有資格、継続教育により評価

（エ）営業拠点、災害協定参加等、近隣地域施工実績、製作拠点、県内企業の活用率により評価

3 標準点及び加算点

- ① 標準点：標準案の条件を満たしていれば、標準点として 100 点を付与する。
- ② 加算点：評価基準に応じて点数を付与する。

4 加算点の付与

入札参加者に対する加算点付与の考え方は下表のとおりである。

評価項目と配点

小項目	評価項目	技術提案型
施工能力	工程管理	
	安全対策	1.5
	品質管理	
	環境配慮	1
	技術提案（1項目）	5
	技術所見（1項目）	5
企業能力	工事成績評定点	2
	施工実績	1
	スタッフ数	1.5
	優良工事施工者表彰歴	1
能技力術者	施工実績	1
	保有資格	1.5
	継続教育	0.5
地域要件	営業拠点	2
	災害協定参加等	2
	近隣地域施工実績	1
	製作拠点	1
	県内企業の活用率	1
		28.0

○施工能力について

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
工程管理			
安全対策	事故防止の喚起と客観的指標で安全対策の実施可能性を評価	過去に労働安全衛生分野表彰歴があり、かつ直近1か年度以内に県からの工事事故による入札参加資格停止措置なし ・安全衛生に係る優良事業場、団体又は功労者に対する厚生労働大臣・岐阜労働局長表彰 ・厚生労働省労働基準局長が行う建設事業無災害表彰（岐阜県内工事に限る） ・厚生労働省労働基準局長が発行した無災害記録証	1.5
		過去に労働安全衛生分野表彰歴なし、かつ直近1か年度以内に県からの工事事故による入札参加資格停止措置なし、若しくは過去に労働安全衛生分野表彰歴があり、かつ直近1か年度以内に県からの工事事故による入札参加資格停止措置あり	0
		過去に労働安全衛生分野表彰歴なし、かつ直近1か年度以内に県からの工事事故による入札参加資格停止措置あり	▲1.5
品質管理			
環境配慮	ISO認定取得の状況	ISO9000S並びに14001取得済	1
		ISO9000S又は14001取得済	0.5
		取得なし	0
技術提案	・橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設に関する提案（別途記載）		満点5
技術所見 (施工上の配慮すべき事項)	・上部工架設時の安全対策に関する提案（別途記載）		満点5

○企業能力について

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
工事成績評定点	直近5か年度以内に完成引き渡しの済んだ工事の工事成績評定点の平均点（岐阜県発注の鋼構造物工事）	80点以上	2
		75点以上80点未満	1
		75点未満又は実績なし	0
同種（類似）工事施工実績	平成20年度以降申請期限日までに完成引き渡しの済んだ工事の施工実績の有無（国及び岐阜県発注工事のみ対象） 工事成績評定点が6.5点未満のものは、実績として認めない。	クレーンバント架設工法を含む鋼橋上部工の鋼材重量が1,174t以上の製作架設工事を元請けとして施工した実績あり	1
		クレーンバント架設工法を含む鋼橋上部工の鋼材重量が998t以上の製作架設工事を元請けとして施工した実績あり	0.5
		上記実績なし	0
スタッフ数	常勤雇用の従業員数並びに国家資格を有する技術者数	常勤雇用の従業員数15名以上並びに国家資格を有する技術者数5名以上	1.5
		常勤雇用の従業員数10名以上並びに国家資格を有する技術者数5名以上	1
		常勤雇用の従業員数10名以上又は国家資格を有する技術者数5名以上	0.5
		常勤雇用の従業員数10名未満並びに国家資格を有する技術者数5名未満	0
優良工事施工者表彰歴	直近5か年度以内の岐阜県優良工事施工者表彰歴の有無（建築一式工事、電気、管、機械器具設置工事、電気通信工事を除くすべて）	・代表構成員が部長表彰歴あり ・代表構成員が現地機関の長（管財課長、県庁舎建設課長、公共建築課長、住宅課長、農政課長、畜産振興課長、家畜防疫対策課長、里川振興課長、恵みの森づくり推進課長を含む）による表彰歴あり、かつその他の構成員が部長表彰歴あり	1

		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が現地機関の長（管財課長、県庁舎建設課長、公共建築課長、住宅課長、農政課長、畜産振興課長、家畜防疫対策課長、里川振興課長、恵みの森づくり推進課長を含む）による表彰歴あり 代表構成員が表彰歴なし、かつその他の構成員が部長表彰歴あり 	0.5
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が表彰歴なし、かつその他の構成員が現地機関の長（管財課長、県庁舎建設課長、公共建築課長、住宅課長、農政課長、畜産振興課長、家畜防疫対策課長、里川振興課長、恵みの森づくり推進課長を含む）による表彰歴あり 全ての構成員が表彰歴なし 	0

○配置予定技術者の能力について

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
同種（類似）工事 施工実績	平成20年度以降申請期限日までに完成引き渡しの済んだ工事の施工実績の有無 (国及び岐阜県発注工事のみ対象) (主任技術者、監理技術者、特例監理技術者、監理技術者補佐又は現場代理人として従事した実績) 工事成績評定点が6.5点未満のものは、実績として認めない。	クレーンベント架設工法を含む鋼橋上部工の鋼材重量が1,174t以上の製作架設工事を元請けとして施工した実績あり	1
		クレーンベント架設工法を含む鋼橋上部工の鋼材重量が998t以上の製作架設工事を元請けとして施工した実績あり	0.5
		上記実績なし	0
保有資格	主任（監理）技術者の保有する資格	ME又は土木鋼構造診断士、かつ自然工法管理士	1.5
		ME又は土木鋼構造診断士	1.0
		自然工法管理士	0.5
		上記以外	0
継続教育（CPD） の取組状況	主任技術者、監理技術者又は特例監理技術者の直近2か年度以内*の各団体が発行するCPDの単位取得合計数 単位=ユニット	20単位以上の取得あり	0.5
		10単位以上の取得あり	0.25
		10単位未満の取得あり、又は取得なし	0

※「ME」とは、岐阜大学工学部附属インフラマネジメント技術研究センターが運営する、社会基盤メンテナンスエキスパート養成ユニットの短期集中カリキュラムの講義を受講し、ME認定試験に合格したものをいう。

※新型コロナウイルス感染拡大防止対策等による受講機会の減少のために変更していた継続教育（CPD）の対象期間を「3か年度以内」から「2か年度以内」とする。

○地域要件について

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
営業拠点	地域内での営業拠点の有無	<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が岐阜県内に本店あり 代表構成員が岐阜県内に支店・営業所あり、かつその他の構成員が岐阜県内に本店あり 	2
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が岐阜県内に支店・営業所あり 代表構成員が県内に本店・支店・営業所なし、かつその他の構成員が岐阜県内に本店あり 	1
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が岐阜県内に本店・支店・営業所なし、かつその他の構成員が岐阜県内に支店・営業所あり 全ての構成員が岐阜県内に本店・支店・営業所なし 	0
災害協定参加等	災害協定への参加や同等の活動実績の有無	<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が岐阜県建設業広域BCMの認定あり 代表構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり、かつその他の構成員が岐阜県建設業広域BCMの認定あり 	2

		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員及びその他構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり 代表構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績あり、かつその他の構成員が岐阜県建設業広域BCMの認定あり 	1. 5
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり、かつその他の構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績あり 代表構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり、かつその他の構成員が参加なし又は活動実績なし 代表構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績あり、かつその他の構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり 代表構成員が参加なし又は活動実績なし、かつその他の構成員が岐阜県建設業広域BCMの認定あり 	1. 0
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員及びその他構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績あり 代表構成員が、岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績ありかつその他の構成員が参加なし又は活動実績なし 代表構成員が参加なし又は活動実績なし、かつその他の構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る）に参加あり又は直近5か年度のうちに同等の活動実績あり 	0. 5
		<ul style="list-style-type: none"> 代表構成員が参加なし又は活動実績なし、かつその他の構成員が岐阜県との協定（農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く）又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度以内に同等の活動実績あり 全ての構成員が参加なし又は活動実績なし 	0
近隣地域施工実績	平成30年度以降申請期限日までに完成引き渡しの済んだ近隣地域での施工実績（岐阜県発注工事のみ対象）	岐阜県内での施工実績あり	1
		岐阜県内での施工実績なし	0
製作拠点	県内自社製作工場の有無	代表構成員が岐阜県内に自社製作工場あり	1
		その他の構成員が岐阜県内に自社製作工場あり	0. 5
		全ての構成員が岐阜県内に自社製作工場なし	0
県内企業の活用率	当該工事の県内企業の活用状況（元請及び1次下請）	県内企業活用金額率90%以上	1
		県内企業活用金額率50%以上90%未満	0. 5
		県内企業活用金額率50%未満	0

(別途記載)

○技術提案について

評価内容	評価指標	評価基準	評価点
技術提案	橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設に関する提案	新設する橋梁は、中央自動車道及び国道19号に接続する高規格道路であり、供用後の補修等に伴う通行規制による社会的影響や維持管理費を可能な限り抑制するため、高品質で維持管理性に優れた構造物とすることが重要である。 このことから、本橋が耐候性鋼を用いた鋼桁橋であることを踏まえ、維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設時における対策について、その内容と効果を具体的手法の記述と関連資料により、標準案と比較して評価する。	5
技術所見 (施工上の配慮すべき事項)	上部工架設時の安全対策に関する提案	新設する橋梁は、P2-P3間で(一)美濃坂本停車場線、P3-P4間で(市)坂本263号線と交差することから、架設時に交差道路や周辺交通の安全を確保しつつ施工する必要がある。これに加え、施工箇所周辺には民家が近接していることから、歩行者を含む地域の交通環境に配慮した上部工架設時の安全対策について、具体的手法の記述と関連資料により評価する。	5

5 技術提案・技術所見

技術提案及び技術所見は1課題につきA4サイズ片面1枚以内に簡潔かつ要領よく記述することとし、規定枚数を超過した以降の内容は評価しない。

参考資料を添付する場合は、記述された内容の根拠等を的確に把握できる範囲とし、極力少なくすること。

他機関及び他工事との調整が必要となる技術提案・技術所見は原則認めない。

提案内容は、具体的な根拠を伴い、担保・確認できるものとする。なお、下記に示すような提案内容については、評価しない。

①提案内容が抽象的なもの、提案の表現が曖昧なもの

(例:「徹底する」「周知徹底を図る」「できるだけ」「極力」「適切に」「適宜」「適当に」「丁寧に施工する」「十分に」「入念に」「徹底的に」「迅速に」「確実に」「しっかりと」「誠実に」「要所に」「注意を払う」「必要に応じて」「状況により」)

②提案の実行の有無が確認できないもの

(例:実行したことを、写真等で確認できないもの)

③提案内容に明確な効果が認められないもの

④提案の実行に確実性がないもの

(例:「監督員との協議により施工する」)

(例:「〇〇調査を行い、××対策の必要性を確認する」必要性の確認だけでは、必要と判断した場合に、××対策を行うのかどうか分からない)

6 落札者の決定

① 技術資料審査方法

- ・「総合評価落札方式に係る技術審査基準」に基づき評価する。
- ・加算点が明確に判断できない評価項目は最も低い評価とする。
- ・配置予定技術者の能力は3名まで記載可とするが、2名以上記載の場合は最も低い加算点の技術者で評価する。

- ・共同企業体での入札参加者の場合は、特に断りのない限り代表構成員に係る実績等を評価する。
- ・入札執行後、評価値が最も高い者を落札候補者とし、確認資料により詳細を確認する。

② 評価値及び落札者の決定（簡易型①で入札参加者が7者、23.5点満点の例）

入札者	標準点 ①	加算点②					点数合計 ①+②= ③	入札金額 ④	評価値 ③/④× 1,000,000	評価順位 (落札者)
		施工能力	企業能力	技術者能力	地域要件	計				
A	100.00	3.50	2.50	1.00	4.00	11.00	111.00	75,600,000	1.46825	2
B	100.00	2.00	3.50	2.50	4.00	12.00	112.00	82,600,000	1.35593	6
C	100.00	1.00	3.50	0.50	4.00	9.00	109.00	80,173,000	1.35956	5
D	100.00	-1.50	3.00	2.00	3.00	6.50	106.50	73,550,000	1.44799	3
E	100.00	2.50	1.50	1.50	3.00	8.50	108.50	84,200,000	1.28860	7
F	100.00	0.00	4.00	1.00	4.00	9.00	109.00	80,146,000	1.36002	4
G	100.00	1.50	4.50	3.00	5.00	14.00	114.00	77,400,000	1.47287	1 (落札)

※評価値について端数が生じた場合は、小数点第6位を四捨五入とする。

7 実施上の留意事項

①責任の所在とペナルティ

受注者の責により、施工能力・企業能力・配置予定技術者の能力・地域要件に記載した内容が履行されなかった場合は、入札参加資格停止・工事成績評定点の減点を行うとともに入札時に付与した加算点の再計算を行い、減点分を金額換算し減額変更するものとする。

$$C' = (100 + \beta) / (100 + \alpha) \times C$$

C：当初（変更がある場合は変更後）契約金額

α：当初の全ての加算点、 β：達成度合いに応じて再計算した全ての加算点

C'：達成度合いに応じた契約金額

②入札参加資格条件

加算点〔技術評価点〕付与が可能な技術提案を1項目以上提出する。

③技術提案の評価方法

評価項目	評価内容	評価基準	評価点
技術提案	○○○○○○○○	○○○○○○○○	5

- ・ 1課題につき5点満点で評価
- ・ 提案項目は1課題につき5項目以内
- ・ 各提案項目は優/良/可及び不可で評価
但し、課題を抜本的に解決する内容である場合は上記よりも更に高く評価

技術提案書作成にあたっての条件等

(発注者が設定している標準案)

評価指標：「橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設に関する提案」に関する事項

前提条件と発注者が設定している標準案	
1. 前提条件	
1)	技術提案の対象は、新設する（仮称）濃飛3号橋（P2－P5間）橋梁上部工とする。
2)	技術提案の範囲は、仕様書内訳表に示すとおりとする。
3)	上部工架設工法は、クレーンベント架設工法（クローラークレーン）とする。
2. 発注者が設定している標準案	
1)	設計図書、岐阜県建設工事共通仕様書、建設工事施工管理基準、特記仕様書に示すものとする。
技術提案に関する留意事項	
3. 内容	
	発注者が設定している「橋梁の維持管理の容易さや構造上長寿命化に繋がる上部工の製作、輸送、架設」の標準案に対し、本橋が耐候性鋼を用いた鋼桁橋であることを踏まえ、より高品質で維持管理性に優れた構造物とするための具体的な技術提案を行うこととする。
4. 技術提案書作成にあたっての留意事項	
1)	前提条件で示した項目を変更する提案は認めない。
2)	標準案に示した項目については、変更して提案することが可能である。ただし、標準案より優れた提案についてのみ評価する。
3)	施工方法によって評価が変わる可能性がある技術提案にあっては、評価が確定できるよう詳細に記載すること。 (例：表面処理剤の塗布に関する提案)
4)	関係機関と新たに協議が発生する若しくは発生する可能性のある提案は認めない。
5)	構造変更を伴う技術提案については、前提条件に反した提案や設計計 算の変更を伴う提案である場合は認めない。但し、前述以外の軽微な 変更の提案である場合は、構造変更の目的や構造上問題がない事を示 す添付資料等の内容が明確であれば認める。なお、添付資料は技術提案 の趣旨が担保できれば概略検討でよい。(構造変更を伴う技術提案 のうち、提案として認めないものの例：主構造物の形状寸法を変更す る提案、鋼材の板厚や種類を変更する提案、塗装系を変更する提案)
6)	単に品質管理・施工管理の頻度を増加させるだけの提案は、性能・機 能が向上するか否かで評価する。
7)	私有地を使用する必要がある技術提案にあっては、受注者の責任に おいて土地の権利者の了解を得ることを条件に技術提案できる。
8)	技術提案について、技術提案の主要事項の誤記や実施範囲・実施期間 の記載が無い提案は評価しない場合がある。
9)	技術提案については、本工事の構造物特性や現場条件に合わせた提案 とすること。
10)	構造変更を伴わない軽微な変更で、構造上重要な部位の材料変更を伴 う提案においては、公的機関等の性能試験の証明が無い場合は評価し ない場合がある。