

鑑定評価書（平成 25 年地価調査）

平成 25年 7月 18日 提出
井（県） - 1 宅地-1

基準地番号	垂井(県)	ー 1	提出先	岐阜県	所属分科会名	西分科会	氏名	不動産鑑定士	西村 隆	印					
鑑定評価額			16,000,000 円			1 m³当たりの価格			34,700 円/m³						
1 基本的事項															
(1) 価格時点	平成 25年 7月 1日		(4) 鑑定評価日		平成 25年 7月 17日		(6) 路線価	[平成 25年 1月] 路線価又は倍率		26,000 円/m³					
(2) 実地調査日	平成 25年 7月 2日		(5) 価格の種類		正常価格			倍率		倍					
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価														
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨															
(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等		不破郡垂井町表佐字童子989番1					②地積(m³)	462 ()	⑨法令上の規制等					
	③形状	④敷地の利用の現況		⑤周辺の土地の利用の状況		⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況		1 住居(60, 200)					
	1:1.5	住宅 W2	中規模の農家住宅のほか一般住宅も見られる住宅地域		西4.5m町道		水道下水	垂井2.3km		(その他)(60, 180)					
(2) 近隣地域	①範囲	東 150m、西 100m、南 130m、北 30m					②標準的使用	低層住宅地							
	③標準的画地の形状等	間口 約 15.0m、奥行 約 26.0m、規模 400 m²程度、形状 長方形													
	④地域的特性	特記事項	旧来からの住宅地域	街路	基準方位 北4.5m町道	交通	垂井駅 南東 2.3km	法令規制	1 住居(60, 180)						
⑤地域要因の将来予測	旧来からの住宅地域で、地縁血縁関係を中心とした狭い範囲で需給が完結する傾向がある。地域要因の変化が乏しいためしばらくは現状を維持するものと予測する。														
(3) 最有効使用の判定		低層住宅地					(4) 対象基準地の個別的原因	方位			0.0				
(5) 鑑定評価方式等の適用		取引事例比較法	比準価格 34,700 円/m³												
		収益還元法	収益価格 / 円/m³												
		原価法	積算価格 / 円/m³												
		開発法	開発法による価格 / 円/m³												
(6) 市場の特性		同一需給圏は垂井町内の旧来からの住宅地域である。需要者の中心は、近隣住民及びその関係者が大半を占めており圏外からの新規転入者は少ない。町内では一部ミニ開発等による宅地供給も見られるが、旧来からの集落内においては地域要因に変化はなく取引件数も少ない。取引価格は土地で1400万円程度、新築戸建住宅は2900万円程度が上限である。													
(7) 評価額の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由		周辺地域には一部アパート等も所在するが、賃貸市場は未成熟であるため収益還元法は適用しなかった。本件においては、購入層がエンドユーザーの戸建住宅を中心とする地域であるため、比準価格を妥当と判断し、代表標準地との検討を踏まえて鑑定評価額を上記のとおり決定した。													
(8) 公示価格とした		① ■代表標準地 標準地番号	垂井 -1	②時点修正	標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m³)	(7) 内訳	街路	0.0	地域要因	街路	+3.5%	
		公示価格	42,600 円/m³	[99.5] 100	[100] [102.0]	[100] [120.4]	[100] 100	34,500		交通	0.0	環境	0.0	行政	+3.9%
(9) 指定基準地からの検討		① 指定基準地番号		②時点修正	標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m³)	(7) 内訳	街路	0.0	地域要因	街路	+12.0%	
		前年指定基準地の価格 円/m³		[100]	[100]	[100] [100]				環境	0.0	画地	+2.0	行政	0.0
(10) 対象基準地の前年の検討		①-1 対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 35,700 円/m³				(3) 価格変動形成要因の状況	[一般的要因]	平成25年に入つてから、景気の回復、消費税増税前の駆込み需要等により、住宅地の需給関係は徐々に好転している。				その他		その他	その他
		①-2 基準地が共通地点(代表標準地等と同一地点)である場合の検討 □代表標準地 □標準地					[地域要因]	全般的な景気の回復は見られるが、都市部外縁の旧来からの住宅地域で、地域要因の変化に乏しく特段の変動要因はない。							
標準地番号 - 公示価格 円/m³				[個別の要因]	特にない										
(2) 変動率		年間 -2.8%	半年間 %												

鑑定評価書（平成25年地価調査）

平成25年7月18日提出
垂井（県）－2宅地-1

基準地番号	垂井（県）－2	提出先	岐阜県	所属分科会名	西分科会	氏名	不動産鑑定士 西村 隆	印			
鑑定評価額		13,900,000円			1m ² 当たりの価格		42,400円/m ²				
1 基本的事項											
(1) 價格時点	平成25年7月1日		(4) 鑑定評価日		平成25年7月17日		(6) 路線価 [平成25年1月] 路線価又は倍率 倍	33,000円/m ² 倍			
(2) 実地調査日	平成25年7月2日		(5) 價格の種類		正常価格						
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価										
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨											
(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	不破郡垂井町清水3丁目40番					②地積(m ²)	327()	⑨法令上の規制等		
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	2中専(60,200)				
	1:1.5	住宅W2	中規模一般住宅が散在する新興住宅地域	東6m町道	水道	垂井900m	(その他)				
(2) 近隣地域	①範囲	東100m、西0m、南100m、北100m					②標準的使用	低層住宅地			
	③標準的画地の形状等	間口約15.0m、奥行約20.0m、規模300m ² 程度、形状長方形									
	④地域的特性	特記	区画整然とした郊外の住宅地域	街路	基準方位北6.0m町道	交通施設	垂井駅北西900m	法令規制	2中専(60,200)		
	⑤地域要因の将来予測	最寄り駅から徒歩圏に位置する新興の住宅地域で垂井町の中では比較的宅地需要が底堅い。景気の回復を受けて、周辺地域においては、徐々に新規の住宅供給も増えていることから地価は徐々に回復すると予測する。									
(3) 最有効使用の判定		低層住宅地				(4) 対象基準地の個別の要因	方位			+2.0	
(5) 鑑定評価方式等の適用		取引事例比較法	比準価格	42,400円/m ²							
		収益還元法	収益価格	/円/m ²							
		原価法	積算価格	/円/m ²							
		開発法	開発法による価格	/円/m ²							
(6) 市場の特性		同一需給圏は当町及び大垣市西部の住宅地域である。主な需要者は同一需給圏内居住の1次取得者である。取引は戸建住宅に関連するものが多く、垂井駅から徒歩圏に位置するためミニ分譲をはじめ中古物件の取引も多い。景気の回復を受けて住宅分譲も徐々に増加している。取引の中心価格帯は土地で800万円～1400万円程度、新築戸建住宅で2300万円～2900万円程度である。									
(7) 評価額の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由		近隣地域は一般住宅主体の住宅地域で、付近にはアパートも見られるが、これらは主に節税等を目的として運用されているものであり、収益を目的とするものは少ない。よって、本件では収益還元法を採用しなかった。以上から比準価格を妥当と判断して、上記のとおり鑑定評価額を決定した。									
(8) 公示価格としめた	①□代表標準地 標準地番号	□標準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m ²)	(7) 内訳 標準化補正 街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	地域要因 街路交通環境行政その他	
	公示価格	円/m ²	[] 100	[] 100	[] 100	[] 100					
(9) 指定基準地からの検討	①指定基準地番号	-	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m ²)	(7) 内訳 標準化補正 街路交通環境画地行政その他	街路交通環境画地行政その他	地域要因 街路交通環境行政その他	
	前年指定基準地の価格	円/m ²	[] 100	[] 100	[] 100	[] 100					
(10) 対象標準地の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規	前年標準価格 42,800円/m ²		(3) 価格形成要因の変動状況	[一般的要因]	平成25年に入つてから、景気の回復、消費税増税前の駆込み需要等により、住宅地の需給関係は徐々に好転している。					
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 ■代表標準地 □標準地	標準地番号 垂井 -1			[地域要因]	駅に近い新興の住宅地域で新規参入が容易なため底堅い需要が認められる。住宅供給も増加している。					
	公示価格	42,600円/m ²	[個別的要因] 特にない								
	②変動率	年間 -0.9%	半年間 -0.5%								

鑑定評価書（平成25年地価調査）

平成25年7月18日提出
垂井（県）-3宅地-1

基準地番号	垂井（県）-3	提出先	岐阜県	所属分科会名	西分科会	氏名	不動産鑑定士	西村 隆	印				
鑑定評価額		8,470,000円			1m ² 当たりの価格		42,800円/m ²						
1 基本的事項													
(1) 價格時点	平成25年7月1日		(4) 鑑定評価日		平成25年7月17日		(6) 路線価	[平成25年1月]路線価又は倍率	34,000円/m ²				
(2) 実地調査日	平成25年7月2日		(5) 價格の種類		正常価格			倍					
(3) 鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								倍率種別				
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨													
(1) 基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	不破郡垂井町字永長2421番97					②地積(m ²)	198()	⑨法令上の規制等				
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	1住居(60,200)						
	1:1	住宅W2	中規模一般住宅が多い住宅地域	東7m町道	水道下水	垂井1km	(その他)						
(2) 近隣地域	①範囲	東60m、西30m、南50m、北50m					②標準的使用	低層住宅地					
	③標準的画地の形状等	間口 約15.0m、奥行 約13.0m、	規模	200m ² 程度、形状長方形									
	④地域的特性	特記 区画整然とした郊外の住宅地域	街路	基準方位 北7.0m町道	交通	垂井駅東1km	法令	1住居(60,200)					
	⑤地域要因の将来予測	垂井駅に近い旧来からの住宅地域として熟成度が高い。景気の回復を受け不動産市況は徐々に好転しつつある。地価は下落幅が縮小しており、しばらくは現状で推移すると予測する。											
(3) 最有効使用の判定		低層住宅地					(4) 対象基準地の個別の要因	方位					
(5) 鑑定評価方式等の適用		取引事例比較法	比準価格	42,800円/m ²					+1.0				
		収益還元法	収益価格	/円/m ²									
		原価法	積算価格	/円/m ²									
		開発法	開発法による価格	/円/m ²									
(6) 市場の特性		同一需給圏は当町及び大垣市西部の住宅地域である。主な需要者は同一需給圏内居住の1次取得者である。取引は戸建住宅に関連するものが多い。しかし、最寄り駅に近い旧来からの住宅地域で熟成度が高く、圏外からの新規参入は少ない傾向がある。取引の中心価格帯は土地で800万円～1300万円程度、新築戸建住宅で2300万円～2800万円程度である。											
(7) 評価額の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由		付近にはアパート等の収益物件も散見されるが、これは元々の土地所有者が、主として節税目的に資産運用しているケースが大半で、収益性を期待したものはほとんど見られないため収益還元法は適用しなかった。本件においては、市場実態を反映する比準価格を標準に代表標準地との均衡にも留意して、鑑定評価額を上記のとおり決定した。											
(8) 公示価格とした	① ■代表標準地 標準地番号	垂井 -1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m ²)	(7) 内訳	街路	0.0	地域	街路	-1.0
	公示価格	42,600円/m ²	[99.5] [100] [102.0] [98.4] [101.0]	[100] [100] [100] [100]	[100] [100] [100] [100]	42,700	交通		0.0	要因	交通	+1.4	
(9) 指定基準地からの検討	① 指定基準地番号	-	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別的要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m ²)	(7) 内訳	環境	0.0	環境	環境	-2.0
	前年指定基準地の価格	円/m ²	[100]	[100]	[100]	[100]	42,700		画地	+2.0	行政	0.0	行政
(10) 対象標準地の検討	①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規	前年標準価格 44,000円/m ²		(3) 価格形成要因の変動状況	[一般的要因]	平成25年に入つてから、景気の回復、消費税増税前の駆込み需要等により、住宅地の需給関係は徐々に好転している。							
	①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地	-			[地域要因]	旧来からの住宅地域で、熟成度は高く新規の住宅建設は少ない。全般的に景気は回復しているが地域要因に特段の変動要因は見られない。							
	標準地番号	-			[個別的要因]	特にない							
	公示価格	円/m ²											
②変動率	年間 -2.7%	半年間 %											

鑑定評価書（平成25年地価調査）

平成25年7月18日 提出

垂井（県）5-1 宅地-1

基準地番号	垂井（県）5-1	提出先	岐阜県	所属分科会名	西分科会	氏名	不動産鑑定士	荒山徳統	印	
鑑定評価額		9,090,000円			1m ² 当たりの価格		54,100円/m ²			
1 基本的事項										
(1)価格時点	平成25年7月1日		(4)鑑定評価日		平成25年7月16日		(6)路線価	[平成25年1月]路線価又は倍率	45,000円/m ²	
(2)実地調査日	平成25年7月3日		(5)価格の種類		正常価格			倍		
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価								倍率種別	
2 鑑定評価額の決定の理由の要旨										
(1)基準地	①所在及び地番並びに「住居表示」等	不破郡垂井町字梅之木原1808番11					②地積(m ²)	168()	⑨法令上の規制等	
	③形状	④敷地の利用の現況	⑤周辺の土地の利用の状況	⑥接面道路の状況	⑦供給処理施設状況	⑧主要な交通施設との接近の状況	商業(80,400)準防			
	1:4	店舗兼住宅W2	スーパー、小売店舗等が建ち並ぶ駅前商店街	西8m町道	水道下水	垂井100m	(その他)			
(2)近隣地域	①範囲	東25m、西50m、南25m、北100m		②標準的使用	低層店舗住宅併用地					
	③標準的画地の形状等	間口 約7.0m、奥行 約24.0m、規模	170m程度、形状長方形							
	④地域的特性	特記	特にない	街	8m町道	交通	垂井駅北方100m	法令	商業(80,400)準防	
	⑤地域要因の将来予測	当該地域はJR垂井駅北口至近に位置する小売店舗等を中心とした既成の駅前商業地域であり、今後も幹線道路沿いの大型商業施設への顧客流出の影響を受けやや衰退傾向にて推移していくものと予測される。								
(3)最有效地の判定	2階建の店舗住宅併用地					(4)対象基準地の個別的原因	ない			
(5)鑑定評価方式等の適用	取引事例比較法	比準価格	54,700円/m ²							
	収益還元法	収益価格	20,000円/m ²							
	原価法	積算価格	/円/m ²							
	開発法	開発法による価格	/円/m ²							
(6)市場の特性	同一需給圏は垂井町内商業地域及び商住混在地域。主たる需要者は地縁性を有する個人事業者が中心的に転入は少ない。JR垂井駅北口至近の既成商業地域であるが幹線道路沿いの大型商業施設等に顧客が流出しており繁華性が減退傾向にある。当該傾向を反映して取引事例自体が少数であるため需要の中心となる価格帯を把握することは非常に困難であるが土地のみ坪当たり15~20万円程度と推定する。									
(7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由	当該地域における取引は自己用店舗経営目的が中心的に収益性に基づく賃貸目的の取引は殆ど見られず賃貸借市場の成熟の程度は低い。よって比準価格を標準に収益価格を比較考量し、指定基準地からの検討も踏まえて鑑定評価額を上記のとおり決定した。									
(8)公示価格としめた	①□代表標準地 <input checked="" type="checkbox"/> 標準地 標準地番号	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の規準価格(円/m ²)	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因	街路 交通 環境 行政 その他
	公示価格 円/m ²	[100]	[100]	[100]	[100]					
(9)指定基準地からの検討	①指定基準地番号 神戸5-1	②時点修正	③標準化補正	④地域要因の比較	⑤個別の要因の比較	⑥対象基準地の比準価格(円/m ²)	(7)内訳 標準化補正	街路 交通 環境 画地 行政 その他	地域要因	街路 交通 環境 行政 その他
	前年指定基準地の価格 51,400円/m ²	[100]	[100]	[100]	[100]	54,000				
	①-1対象基準地の検討 ■継続 <input type="checkbox"/> 新規 前年標準価格 55,800円/m ²	(3)価格形成要因の変動状況	[一般的要因] 景気回復に向けての期待感はあるが海外景気や為替の動向等による下振れリスクが存在し先行き不透明感は未だ拭えない状況にある。 [地域要因] 郊外型大規模複合店舗等への顧客の流出に基づく繁華性の減退傾向は依然として続いている。 [個別的原因] 特にない。	0.0	0.0	+3.8				
①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 -				0.0	0.0	-16.1				
公示価格 円/m ²							+16.0			
(10)対象標準地の検討の結果等の前回	②変動率 年間 -3.0%	年間	半期間	%				0.0	0.0	-7.9

鑑定評価書（平成 25 年地価調査）

平成 25年 7月 18日 提出

垂井（県） 9-1 宅地-1

基準地 番号	垂井（県） 9-1	提出先	岐阜県	所属 分科会名	西分科会	氏名	不動産鑑定士 荒山徳統	印
鑑定評価額		1,340,000,000 円	1 m ² 当たりの価格			20,200 円/m ²		

1 基本的事項

(1)価格時点	平成 25年 7月 1日	(4)鑑定評価日	平成 25年 7月 16日	(6)路線価	[平成 25年 1月]路線価又は倍率	16,000 円／㎡
(2)実地調査日	平成 25年 7月 3日	(5)価格の種類	正常価格		倍	
(3)鑑定評価の条件	更地としての鑑定評価					倍率種別

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

(3) 最有效使用の判定	工場地			(4) 対象基準地の個別的要因	三方路	+3.0	
(5) 鑑定評価方式等の適用	取引事例比較法	比準価格	20,600 円／m ²				
	収益還元法	収益価格	/ 円／m ²				
	原価法	積算価格	/ 円／m ²				
	開発法	開発法による価格	/ 円／m ²				
(6) 市場の特性	同一需給圏は県内において大規模工場の立地が認められる工業地域を中心とする圏域。需要者は製造業、流通業等を営む法人が中心的に活動する。景気の持ち直し傾向に基づき一部の業態では設備投資の増加及び企業収益の増益が見られるものの海外景気、為替の動向等未だ拭いきれない先行き不透明感を反映して全体としての需給は弱含みである。需要の中心となる価格帯を見い出すのは困難であるが標準的規模で坪当たり5～7万円弱程度と推定する。						
(7) 試算価格の調整 ・検証及び鑑定評価額の決定の理由	同一町内において価格的な牽連性を有する取引事例が収集できなかったが広域的な観点から4事例を収集選択し採用した。当該圏域における大規模工場地は自用の工場としての利用が中心的であり賃貸借市場は未熟成な状況にある。よって本件では比準価格を標準に公示価格を規準とした価格からの検討を踏まえて上記のとおり鑑定評価額を決定した。						

(8) 公示価格 規準とした をした	① <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input checked="" type="checkbox"/> 標準地 標準地番号 大垣 9-2	②時 点 修 正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の規準価格 (円／m ²)	⑦内訳 標準化補正	街路	0.0	地域要因	街路	-1.9
	公示価格 24,500 円／m ²	[98.6] 100	[100] [98.0]	[100] [126.7]	[103.0] 100	20,000		交通	0.0	交通	-1.1	
(9) 指定基準地 からの検討	① 指定基準地番号 -	②時 点 修 正	③標準化 補正	④地域要 因の比 較	⑤個別的 要因の 比較	⑥対象基準地 の比準価格 (円／m ²)	⑦内訳 標準化補正	環境	0.0	環境	+2.0	
	前年指定基準地の価格 円／m ²	[] 100	[100] []	[100] []	[] 100			画地	-2.0	行政	0.0	
								行政	0.0	その他	+28.0	
								その他	0.0			

(10) 対象年 標準価格等 の前 らの検討	①-1対象基準地の検討 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 新規		③ 価格変動状況 形成要因の の	[一般的要因] 景気回復に向けての期待感はあるが海外景気や為替の動向等による下振れリスクが存在し先行き不透明感は未だ拭えない状況にある。
	前年標準価格 20,800 円／m ²			[地域要因] 地域要因に特に目立った変動は認められない。
①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 <input type="checkbox"/> 代表標準地 <input type="checkbox"/> 標準地	標準地番号 -			[個別的要因] 特にない。
公示価格	円／m ²			
②変動率	年間 -2.9%	半年間 %		