

(資料1)

**平成20年度実施  
公立高等学校入学者選抜に関するアンケート質問事項及び調査結果**

※択一回答の場合において、比率(%)は各項目ごとに小数第2位を四捨五入してあるので、合計が100%にならない場合がある。

**○中学3年生 (35校・2,284人)**

1 あなたは中学校卒業後の進路についてどのように考えていますか。一つ選んでください。(択一)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 高校進学(公立の普通科・理数科・英語科)	1,333	58.4
イ 高校進学(公立の専門学科・総合学科)	710	31.1
ウ 高校進学(私立)	92	4.0
エ 国立高等専門学校	23	1.0
オ 高校以外の専門学校等	7	0.3
カ 就職(進学しながらの就職は除く。)	11	0.5
キ 未定・その他	108	4.7

2 現在の岐阜県の公立高校入試は、「特色化選抜」と「一般選抜」という2種類の選抜方法で実施していることについてあなたはどのように思いますか。(複数回答)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回あるのでよい	1,815	79.5
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できるのでよい	432	18.9
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができるのでよい	731	32.0
エ 「特色化選抜」と「一般選抜」という二つの選抜方法があるため、学力をはじめ自分のさまざまな面を評価されるのでよい	718	31.4
オ 「特色化選抜」は2月に実施されるため、十分に勉強ができないのでよくない	126	5.5
カ 「特色化選抜」では多くの人が不合格になりあまりよくない	368	16.1
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されるのかわかりにくい	371	16.2
ク 「特色化選抜」と「一般選抜」という二つの選抜方法の違いがよくわからない	308	13.5
ケ その他	29	1.3

3 あなたは受験する高校を選ぶとき何を重視しようと考えていますか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについて教えてください。(複数回答)

(特色化選抜)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	1,451	63.5
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	754	33.0
ウ 高校の学科やコースの内容	1,034	45.3
エ 高校の部活動や生徒会活動等の特別活動	570	25.0
オ それぞれの選抜で実施する検査内容	280	12.3
カ 自宅からの通学距離や交通の便	738	32.3
キ その他	34	1.5

(一般選抜)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	1,715	75.1
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	752	32.9
ウ 高校の学科やコースの内容	1,061	46.5
エ 高校の部活動や生徒会活動等の特別活動	542	23.7
オ それぞれの選抜で実施する検査内容	178	7.8
カ 自宅からの通学距離や交通の便	906	39.7
キ その他	43	1.9

- 4 「特色化選抜」で合格できる人数についてどう思いますか。「普通科（理数科・英語科を含む。）」及び「専門学科・総合学科」のそれぞれについて、あなたの考えに適するものを一つずつ選んでください。（択一）

<全体>

（普通科・理数科・英語科の高校について） ※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	611	26.8
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	1,309	57.3
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	54	2.4
エ よくわからない	310	13.6

<普通科・理数科・英語科志望者>

（普通科・理数科・英語科の高校について） ※回答数 1,333

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	335	25.1
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	822	61.7
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	42	3.2
エ よくわからない	134	10.1

<全体>

（専門学科・総合学科の高校について） ※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	927	40.6
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	802	35.1
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	114	5.0
エ よくわからない	441	19.3

<専門学科・総合学科志望者>

（専門学科・総合学科の高校について） ※回答数 710

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	216	30.4
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	380	53.5
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	29	4.1
エ よくわからない	85	12.0

- 5 受験できる学区についてどう思いますか。あなたの考えに適するものを一つ選んでください。（択一）

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 「特色化選抜」では他の学区にある学校を選択できてよい	495	21.7
イ 「一般選抜」でも「特色化選抜」のように他の学区の高校に出願できるとよい	608	26.6
ウ 志望校が学区内にあるので関係ない	516	22.6
エ 他の学区の学校は遠くて通学に不便なのでよいとは思わない	106	4.6
オ よくわからない	559	24.5

- 6 高校入試であなたは自分のどのような点を評価してほしいですか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについて答えてください。（複数回答）

（特色化選抜）

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 中学校で学習した教科内容をどこまで理解しているか	898	39.3
イ 中学校での生活や出席の状況	1,222	53.5
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	533	23.3
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	831	36.4
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	625	27.4
カ 将来の進学や就職に対する意欲	808	35.4
キ 興味・関心のある分野	616	27.0
ク その他	26	1.1

(一般選抜)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 中学校で学習した教科内容をどこまで理解しているか	1,201	52.6
イ 中学校での生活や出席の状況	1,218	53.3
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	471	20.6
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	721	31.6
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	549	24.0
カ 将来の進学や就職に対する意欲	750	32.8
キ 興味・関心のある分野	551	24.1
ク その他	24	1.1

7 あなたは受験する高校を決定するとき、誰に相談していますか。又、誰に相談するつもりですか。適するものを選んでください。(複数回答)

※回答数 2,284

質問項目	人数	%
ア 中学校の先生	1,255	54.9
イ 親	1,971	86.3
ウ その他の家族(兄弟姉妹や祖父母)	555	24.3
エ 友人	1,145	50.1
オ 先輩	333	14.6
カ 塾の先生	800	35.0
キ その他	53	2.3

○中学3年生の保護者 (35校・2,001人)

- 1 現在の岐阜県の公立高校入試は、「特色化選抜」と「一般選抜」という2種類の選抜方法で実施しています。このことについてどのようにお考えですか。(複数回答)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回あるのでよい	1,099	54.9
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できるのでよい	400	20.0
ウ お子さんの希望に合った学校を選択することができるのでよい	372	18.6
エ 「特色化選抜」と「一般選抜」という二つの選抜方法があるため、学力をはじめお子さんのさまざまな面が評価されるのでよい	532	26.6
オ 「特色化選抜」は2月に実施されるため十分に勉強ができないのでよくない	54	2.7
カ 「特色化選抜」では多くの人が不合格になりあまりよくない	480	24.0
キ 選抜方法が複雑でお子さんがどのように評価されるかわかりにくい	844	42.2
ク 「特色化選抜」と「一般選抜」という二つの選抜方法の違いがよくわからない	457	22.8
ケ その他	96	4.8

- 2 お子さんが受験する高校を決定する場合に、保護者として特に大切にしたいことは何ですか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについてお答えください。(複数回答)

(特色化選抜)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	1,145	57.2
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	824	41.2
ウ 高校の学科やコースの内容	978	48.9
エ 高校の部活動や生徒会活動等の特別活動	307	15.3
オ それぞれの選抜で実施する検査内容	478	23.9
カ 自宅からの通学距離や交通の便	857	42.8
キ その他	68	3.4

(一般選抜)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	1,399	69.9
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	846	42.3
ウ 高校の学科やコースの内容	958	47.9
エ 高校の部活動や生徒会活動等の特別活動	261	13.0
オ それぞれの選抜で実施する検査内容	229	11.4
カ 自宅からの通学距離や交通の便	1,019	50.9
キ その他	88	4.4

- 3 「特色化選抜」で合格できる人数についてどのようにお考えですか。「普通科(理数科・英語科を含む。)」及び「専門学科・総合学科」のそれぞれについて、一つずつ選んでください。(択一)

(普通科・理数科・英語科の高校について)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	566	28.3
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	621	31.0
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	317	15.8
エ よくわからない	497	24.8

(専門学科・総合学科の高校について)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	628	31.4
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	375	18.7
ウ 「特色化選抜」で合格できる人数を減らしてほしい	400	20.0
エ よくわからない	598	29.9

- 4 受験できる学区についてどのようにお考えですか。あなたの考えに適するものを一つ選んでください。  
(択一)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 「特色化選抜」では他の学区にある学校を選択できてよい	304	15.2
イ 「一般選抜」でも「特色化選抜」のように他の学区の高校に出願できるとよい	726	36.3
ウ 志望校が学区内にあるので関係ない	310	15.5
エ 他の学区の学校は遠くて通学に不便なのでよいとは思わない	334	16.7
オ よくわからない	327	16.3

- 5 高校入試でお子さんのどのような点を評価してほしいとお考えですか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについてお答えください(複数回答)

(特色化選抜)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 中学校で学習した教科内容をどこまで理解しているか	879	43.9
イ 中学校での生活や出席の状況	1,083	54.1
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	479	23.9
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	783	39.1
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	465	23.2
カ 将来の進学や就職に対する意欲	843	42.1
キ 興味・関心のある分野	643	32.1
ク その他	54	2.7

(一般選抜)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 中学校で学習した教科内容をどこまで理解しているか	1,299	64.9
イ 中学校での生活や出席の状況	1,110	55.5
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	416	20.8
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	642	32.1
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	354	17.7
カ 将来の進学や就職に対する意欲	759	37.9
キ 興味・関心のある分野	491	24.5
ク その他	59	2.9

- 6 お子さんが受験する高校を選ぶときに、保護者として誰に相談しますか。又するつもりですか。(複数回答)

※回答数 2,001

質問項目	人数	%
ア 中学校の先生	1,715	85.7
イ 兄弟姉妹や祖父母等の親類	530	26.5
ウ 知人や友人	709	35.4
エ 先輩	174	8.7
オ 塾の先生	742	37.1
カ その他	145	7.2

(資料2)

平成17年度実施  
公立高等学校入学者選抜に関するアンケート質問事項及び調査結果

※択一回答の場合において、比率(%)は各項目ごとに小数第2位を四捨五入してあるので、合計が100%にならない場合がある。

○高校1年生 (17校 1,317人)

- 1 受験する高校を選ぶとき何を重視しましたか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについて教えてください。(複数回答)

(特色化選抜)

※回答数1,317

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	489	37.1
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	583	44.3
ウ 高校の教育目標・教育内容	282	21.4
エ 高校の生徒会活動や部活動	217	16.5
オ 特色化選抜で実施する検査内容	164	12.5
カ 自宅からの通学距離や交通の便	446	33.9
キ その他	39	3.0

(一般選抜)

※回答数1,317

質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	609	46.2
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	461	35.0
ウ 高校の教育目標・教育内容	225	17.1
エ 高校の生徒会活動や部活動	171	13.0
オ 自宅からの通学距離や交通の便	430	32.6
カ その他	25	1.9

- 2 あなたは受験する高校を決定するとき、誰に相談しましたか。(複数回答)

※回答数1,315

質問項目	人数	%
ア 保護者	1,151	87.5
イ その他の家族(兄弟姉妹や祖父母)	219	16.7
ウ 中学校の先生	844	64.2
エ 友人	440	33.5
オ 先輩	99	7.5
カ 塾の先生	488	37.1
キ その他	41	3.1

- 3 あなたは受験する高校を選ぶとき、どのような資料等を参考にしましたか。(複数回答)

※回答数1,315

質問項目	人数	%
ア 公立高校をめざす皆さんへ(県教育委員会発行)	441	33.5
イ 高校ガイドブック(県教育委員会発行)	712	54.1
ウ 各高校のパンフレットやホームページ	578	44.0
エ 高校見学会や一日入学	676	51.4
オ 進路指導「生きる」(「岐阜県特活進路指導研究会」編集)	242	18.4
カ その他	73	5.6

- 4 「特色化選抜」についてどう思いますか。最も適するものを一つ選んでください。(択一)

※回答数1,312

質問項目	人数	%
ア よいと思う	700	53.4
イ あまりよいとは思わない	295	22.5
ウ どちらともいえない	317	24.2

- 5 上記4で回答した理由についてどう思いますか。(複数回答)

(「ア よい」と回答)

※回答数 700

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	609	87.0
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	177	25.3
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	181	25.9
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	204	29.1
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	5	0.7
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	7	1.0
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	21	3.0
ク その他	13	1.9

(「イ あまりよくない」と回答)

※回答数 295

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	14	4.7
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	3	1.0
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	4	1.4
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	11	3.7
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	158	53.6
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	119	40.3
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	182	61.7
ク その他	32	10.8

(「ウ どちらともいえない」と回答)

※回答数 317

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	187	59.0
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	43	13.6
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	31	9.8
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	44	13.9
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	89	28.1
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	86	27.1
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	176	55.5
ク その他	10	3.2

- 6 「特色化選抜」で、あなたが評価してほしいのはどのようなことでしたか。(複数回答)

※回答数1,312

質問項目	人数	%
ア 中学校の学習成績	570	43.4
イ 中学校での生活や出席の状況	565	43.1
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	374	28.5
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	443	33.8
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	348	26.5
カ 将来の進学や就職に対する意欲	482	36.7
キ 興味・関心のある分野	330	25.2
ク その他	35	2.7

- 7 「特色化選抜」で合格できる人数についてどう思いますか。最も適するものを一つ選んでください。  
(択一)

※回答数1,310

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	709	54.1
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	174	13.3
ウ 「一般選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	150	11.5
エ よくわからない	277	21.1

- 8 普通科（コースを含む、単位制を除く）、理数科、英語科を「特色化選抜」で受験した人に聞きます。「特色化選抜」では他の学区の高校を受験することができます。このことについてどう思いますか。最も適するものを一つ選んでください。(択一)

※回答数 690

質問項目	人数	%
ア 「特色化選抜」では隣接学区にある学校を選択できてよい	92	13.3
イ 「一般選抜」でも他の学区の高校に出願できるとよい	149	21.6
ウ 志望校が学区内にあったので関係なかった	230	33.3
エ 他の学区の学校は遠くて通学できないので関係なかった	57	8.3
オ よくわからない	162	23.5



○高校1年生の保護者（17校 1,226人）

- 1 お子さんが受験する高校を決定したときに、保護者として特に大切にされたことは何ですか。「特色化選抜」及び「一般選抜」のそれぞれについてお答えください。（複数回答）

※回答数1,226

（特色化選抜）		
質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	691	56.4
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	490	40.0
ウ 高校の教育目標・教育内容	346	28.2
エ 高校の生徒会活動や部活動	100	8.2
オ 特色化選抜で実施する検査内容	305	24.9
カ 自宅からの通学距離や交通の便	502	40.9
キ その他	63	5.1

※回答数1,226

（一般選抜）		
質問項目	人数	%
ア 合格できるかどうか	759	61.9
イ 大学進学実績や就職実績や資格取得実績	480	39.2
ウ 高校の教育目標・教育内容	331	27.0
エ 高校の生徒会活動や部活動	82	6.7
オ 自宅からの通学距離や交通の便	591	48.2
カ その他	51	4.2

- 2 お子さんが受験する高校を選ぶときに、保護者として誰に相談しましたか。（複数回答）

※回答数1,226

質問項目	人数	%
ア 兄弟姉妹や祖父母等の親族	325	26.5
イ 中学校の先生	820	66.9
ウ 知人や友人	267	21.8
エ 先輩	39	3.2
オ 塾の先生	430	35.1
カ その他	101	8.2

- 3 お子さんが受験する高校を選ぶときに、保護者としてどのような資料等を参考にしてアドバイスをしましたか。（複数回答）

※回答数1,226

質問項目	人数	%
ア 公立高校をめざす皆さんへ（県教育委員会発行）	315	25.7
イ 高校ガイドブック（県教育委員会発行）	368	30.0
ウ 各高校のパンフレットやホームページ	575	46.9
エ 高校見学会や一日入学	538	43.9
オ 進路指導「生きる」（「岐阜県特活進路指導研究会」編集）	62	5.1
カ その他	137	11.2

- 4 「特色化選抜」についてどのようにお考えですか。最も適するものを一つ選んでください。（択一）

※回答数1,212

質問項目	人数	%
ア よいと思う	318	26.2
イ あまりよいとは思わない	511	42.2
ウ どちらともいえない	383	31.6

5 上記4で回答した理由についてどのようにお考えですか。(複数回答)

(「ア よい」と回答)

※回答数 318

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	244	76.7
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	81	25.5
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	139	43.7
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	120	37.7
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	5	1.6
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	15	4.7
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	24	7.5
ク その他	5	1.6

(「イ あまりよくない」と回答)

※回答数 511

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	15	2.9
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	4	0.8
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	5	1.0
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	15	2.9
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	297	58.1
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	307	60.1
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	343	67.1
ク その他	47	9.2

(「ウ どちらともいえない」と回答)

※回答数 383

質問項目	人数	%
ア 受験のチャンスが2回になる	144	37.6
イ 「特色化選抜」では、他の学区の学校を受験できる	71	18.5
ウ 自分の希望に合った学校を選択することができる	64	16.7
エ 「特色化選抜」はペーパーテスト以外の選抜方法に特色がある	51	13.3
オ 多くの人が不合格になりあまりよくない	136	35.5
カ 各高校の「求める生徒像」がわかりにくい	139	36.3
キ 選抜方法が複雑で自分がどのように評価されたのかわかりにくい	253	66.1
ク その他	24	6.3

6 「特色化選抜」で評価してほしいのはどのようなこととお考えですか。(複数回答)

※回答数1,212

質問項目	人数	%
ア 中学校の学習成績	560	46.2
イ 中学校での生活や出席の状況	575	47.4
ウ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	200	16.5
エ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	392	32.3
オ 検定等の取得資格やボランティア活動等の実績	215	17.7
カ 将来の進学や就職に対する意欲	564	46.5
キ 興味・関心のある分野	394	32.5
ク その他	53	4.4

- 7 特色化選抜の募集人員の割合についてどのようにお考えですか。最も適するものを一つ選んでください。(択一)

※回答数1,199

質問項目	人数	%
ア 今のままの人数でよい	445	37.1
イ 「特色化選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	134	11.2
ウ 「一般選抜」で合格できる人数を増やしてほしい	226	18.8
エ よくわからない	394	32.9

- 8 普通科(コースを含む、単位制を除く)、理数科、英語科を「特色化選抜」で受験した人に聞きます。「特色化選抜」では他の学区の高校を受験することができます。このことについてどのようにお考えですか。最も適するものを一つ選んでください。(択一)

※回答数 664

質問項目	人数	%
ア 「特色化選抜」では隣接学区にある学校を選択できてよい	75	11.3
イ 「一般選抜」でも他の学区の高校に出願できるとよい	149	22.4
ウ 志望校が学区内にあったので関係なかった	284	42.8
エ 他の学区の学校は遠くて通学できないので関係なかった	102	15.4
オ よくわからない	54	8.1

○公立高等学校長 (全日制課程 66校 : 県立 64校・市立 2校)

- 1 特色ある学校づくりを進める上で、「公立高校入試改善（平成14年度入学者選抜から実施）」の成果があればご記入ください。（複数回答）

【全日制課程 66校】

質問項目	校数	%
ア 「求める生徒像」に合致した目的意識の高い生徒の増加	22	33.3
イ 主体的・意欲的な生徒の増加（学習・生活）	19	28.8
ウ 部活動等の活性化	10	15.2
エ 学校の活性化	8	12.1
オ 職員の入試に対する意識向上	6	9.1
カ 進路面での成果大	4	6.1
キ 職員の資質向上（教科指導面等）	4	6.1
ク その他	13	19.7

- 2 特色化選抜の募集人員の割合についてどのようにお考えですか。最も適するものを一つ選んでください。（択一）

【全日制課程 66校】

質問項目	校数	%
ア 募集人員の割合の上限を緩和した方がよい	36	54.5
イ 募集人員の割合の上限も下限も緩和した方がよい	16	24.2
ウ 現行の募集人員の割合でよい	8	12.1
エ その他	6	9.1

- 3 特色化選抜において評価したいのはどのようなことですか。（1校5つまで）

【全日制課程 66校】

質問項目	校数	%
ア 中学校の学習成績	66	100
イ 中学校の部活動や地域のクラブ等での実績	59	89.4
ウ 中学校での生活や出席の状況	49	74.2
エ 中学校の生徒会活動等の特別活動の状況	48	72.7
オ 将来の進学や就職についての意欲	46	69.7
カ 興味・関心のある分野	18	27.3
キ 学科等の適性	18	27.3
ク 検定等の取得資格	12	18.2
ケ ボランティア活動等の実績	8	12.1
コ その他	1	1.5

○公立中学校校長 (193校)

- 1 「特色化選抜」についてどのようにお考えですか。最も適するものを一つ選んで符号に○をつけてください。(択一)

質問項目	校数	%
ア よい	26	13.5
イ あまりよいとは思わない	105	54.4
ウ どちらともいえない	62	32.1

- 2 「特色化選抜」と「一般選抜」の評価尺度・選抜方法等について、どのようにお考えですか。(複数回答)  
(普通科・理数科・英語科の高校について)

質問項目	校数	%
ア 「特色化選抜」では、学校によって選抜方法に特色があり、いろいろな面から評価されるため、生徒それぞれに適した学校を選ぶことができる	10	5.2
イ 評価する観点をさらに明確に示し、それぞれに適した選抜方法を一層工夫してほしい	103	53.4
ウ 「一般選抜」のように、選抜の方法や尺度は全県統一のものでよい	66	34.2
エ 特に「特色化選抜」では、選抜方法や評価尺度が違うので受験生の負担が大きくなった	99	51.3
オ その他	31	16.1

(専門学科・総合学科の高校について)

質問項目	校数	%
ア 「特色化選抜」では、学校によって選抜方法に特色があり、いろいろな面から評価されるため、生徒それぞれに適した学校を選ぶことができる	104	53.9
イ 評価する観点をさらに明確に示し、それぞれに適した選抜方法を一層工夫してほしい	118	61.1
ウ 「一般選抜」のように、選抜の方法や尺度は全県統一のものでよい	10	5.2
エ 特に「特色化選抜」では、選抜方法や評価尺度が違うので受験生の負担が大きくなった	43	22.3
オ その他	11	5.7

- 3 特色化選抜の募集人員の割合についてどのようにお考えですか。最も適するものをそれぞれ一つ選んで符号に○をつけてください。(択一)

(普通科・理数科・英語科の高校について)

※回答なし=2校

質問項目	校数	%
ア 現行の募集人員の割合の範囲でよい	33	17.3
イ 現行の募集人員の割合を拡大してほしい	88	46.1
ウ 現行の募集人員の割合を縮小してほしい	8	4.2
エ その他	62	32.5

(専門学科・総合学科の高校について)

※回答なし=1校

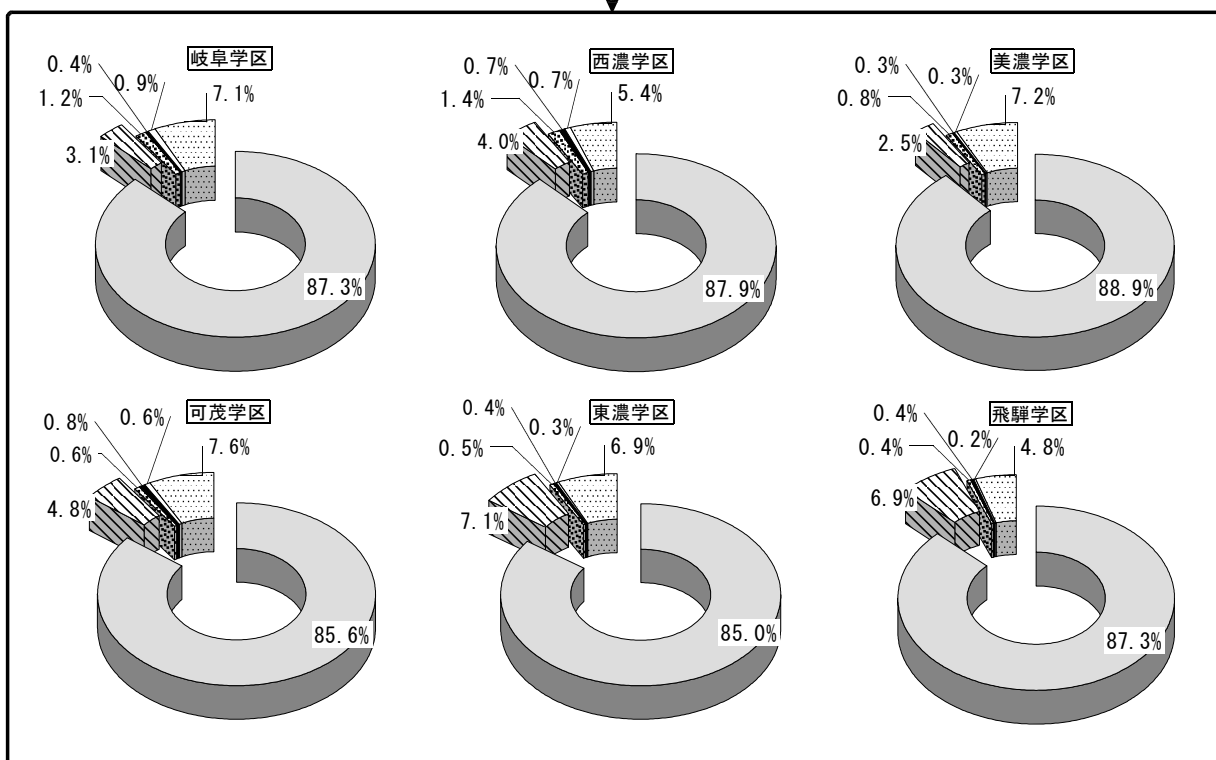
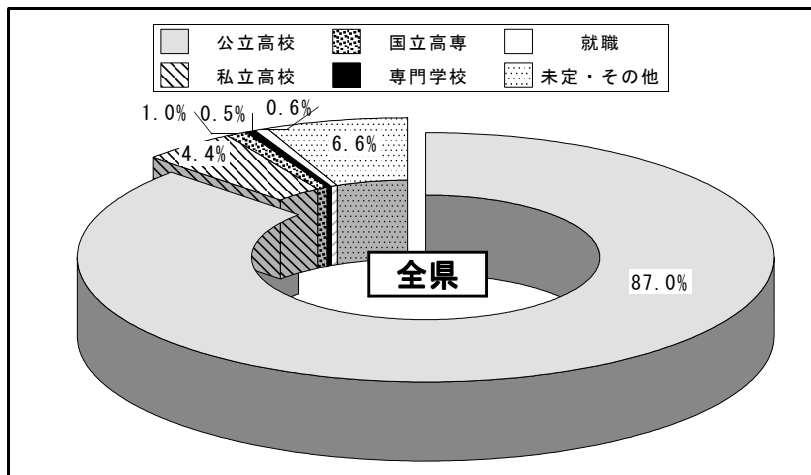
質問項目	校数	%
ア 現行の募集人員の割合の範囲でよい	146	76.0
イ 現行の募集人員の割合を拡大してほしい	25	13.0
ウ 現行の募集人員の割合を縮小してほしい	3	1.6
エ その他	18	9.4

(資料3)

5月進路希望調査集計結果について（県内国公立中学3年生）

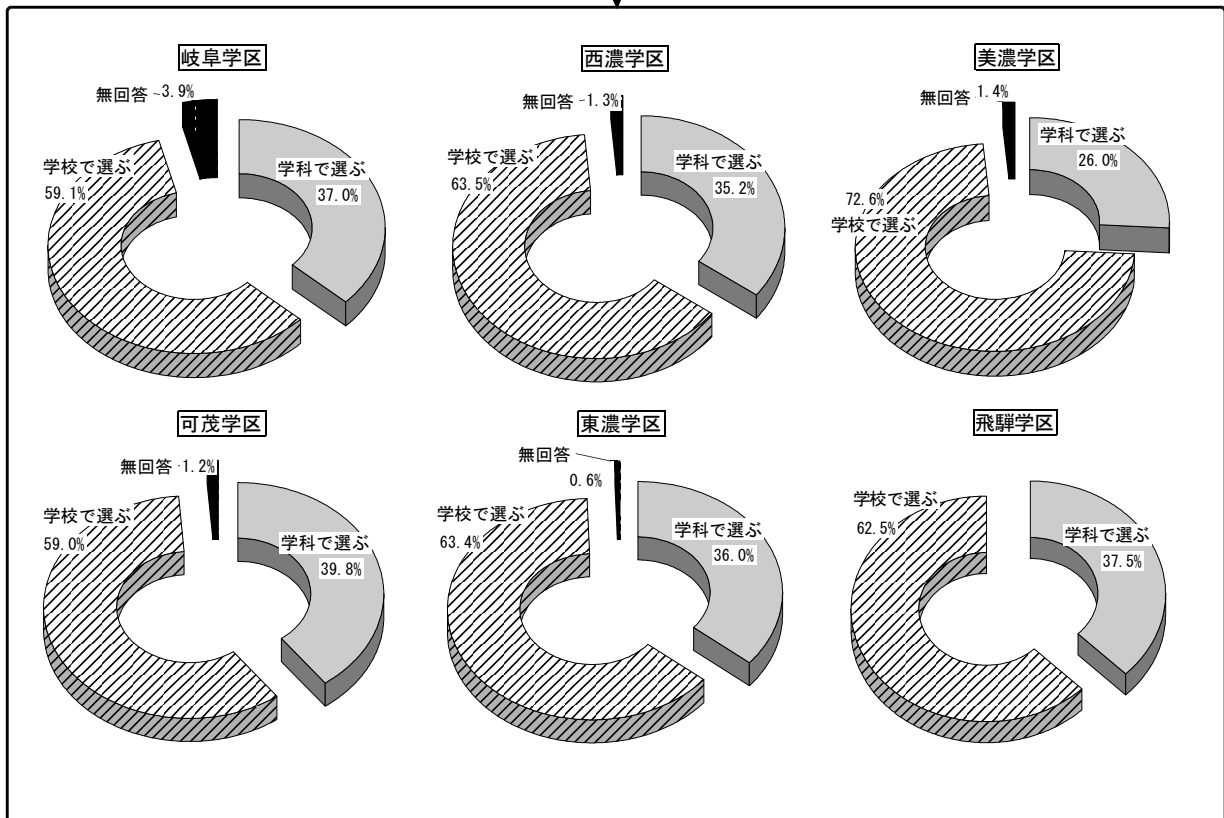
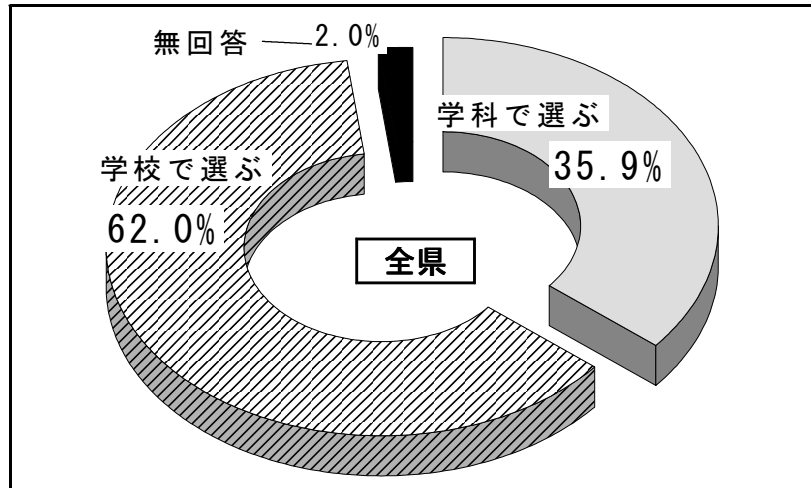
回答数：20,047人/回収率：98.8%

○ 中学校卒業後の進路について、現時点でのあなたの考えに適するもの一つを選んでください



(人)	全県	岐阜学区	西濃学区	美濃学区	可茂学区	東濃学区	飛騨学区
計	20,047	7,319	3,879	1,597	2,146	3,487	1,619
公立高校	17,434	6,391	3,409	1,420	1,837	2,963	1,414
私立高校	881	228	154	40	102	246	111
国立高専	194	91	54	13	13	16	7
専門学校	92	27	26	4	16	13	6
就職	123	64	27	5	14	9	4
未定・その他	1,323	518	209	115	164	240	77

○ あなたは進学先を選ぶときに「学科」と「学校」のどちらを優先して選びますか



(人)	全県	岐阜学区	西濃学区	美濃学区	可茂学区	東濃学区	飛騨学区
計	20,047	7,319	3,879	1,597	2,146	3,487	1,619
学科	7,205	2,708	1,365	415	854	1,255	608
学校	12,439	4,328	2,462	1,160	1,266	2,212	1,011
未定	403	283	52	22	26	20	0

(資料4)



教 総 第 3 3 6 号

平成20年11月4日

岐阜県立高等学校入学者  
選抜に関する諮問会会長 様

岐阜県教育委員会  
教育長 松川 禮子

岐阜県立高等学校入学者選抜に関する諮問会設置要綱（平成17年8月11日教育長決定）に基づき、次の事項について理由を付して諮問します。

#### 諮 問 事 項

○ 平成22年度の高等学校入学者選抜制度の改善について

- 1 「特色化選抜」の募集人員の割合について
- 2 多面的評価及び多様な選抜方法の在り方について
  - ① 生徒及びその保護者等にとって分かりやすい選抜方法について
  - ② 中学校の調査書の入試上の取り扱いについて
  - ③ 外国人生徒の入試上の配慮について



(理由)

本県においては、「生徒一人一人のさまざまな優れた面を積極的に評価する」「生徒の学校選択幅を拡大する」「各高等学校が自校や学科等の特色に沿った選抜方法を工夫する」という3つの改善の基本的方向を踏まえ、平成14年度入学者選抜から、「特色化選抜」と「一般選抜」を柱とする現在の入学者選抜制度を導入し実施しているところです。

また、平成17年度には、この新しい制度によって入学した生徒が初めて卒業したことを一つの契機ととらえ、『平成17年度岐阜県立高等学校入学者選抜に関する諮問会』を組織し、「平成14年度入学者選抜改善」について、総合的な見地から検証及び検討の上、「平成19年度入学者選抜の改善方策」について答申をいただき必要な改善を図ってきたところです。

一方で、現在の入学者選抜制度に対しては、引き続き、課題として次のような意見が寄せられています。

- 特色化選抜において、特に「普通科・理数科・英語科」については、募集人員の割合の上限が20%であることから、多くの中学3年生が不合格となる
- 「特色化選抜」の多様な選抜方法において評価基準が不明確でわかりにくい
- 調査書の記録及び内容を選抜資料としてより有効なものとしてほしい
- 特定の地域で外国人生徒（高校進学希望者）が増加しているため、制度上の配慮を充実してほしい

したがって、これまでの改善の経緯、及び選抜制度の定着状況を踏まえるとともに、高等学校入学者選抜が中学生に与える影響の大きさに鑑み、合わせて2度受験できる現在の入学者選抜制度は維持した上で、生徒にとってよりよい制度となるよう審議し改善を図る必要があります。その場合、現在の入学者選抜制度の意義や目的を改めて確認した上で、中学校生活における普段の学習状況や生徒一人一人の多様な個性や能力・適性を、よりの確に判断し評価することができるような方法や選抜資料の活用方法等について検討することが望ましいと考えます。