

令和 7 年度
動物由来感染症予防体制整備事業報告書

令和 8 年 6 月
岐阜県健康福祉部生活衛生課

目次

はじめに	1
1 事業の目的	1
2 事業の内容	2
(1) 事業の概要	2
(2) 事業の実施状況	2
3 令和7年度動物由来感染症調査結果	6
(1) 病原体保有状況調査結果	6
ア トキソプラズマ症	7
イ 重症熱性血小板減少症候群(SFTS)	9
ウ 日本紅斑熱	13
(2) サーベイランス調査結果	15
ア ノミ感染症	18
イ 回虫症	18
ウ 皮膚糸状菌症	18
エ 瓜実条虫症	19
オ 考察	19

はじめに

近年、少子高齢化及び核家族化の進む中、動物を家族の一員として飼育する飼い主が増え、人と動物との関わりがより密接になってきています。人と動物との距離が近くなればなるほど、動物が持つ病原体が人に感染して引き起こされる動物由来感染症のリスクは高まります。近年ではダニ媒介感染症である重症熱性血小板減少症候群（SFTS）や日本紅斑熱が国内でも問題となっており、人が罹患する機会の増加も危惧されています。

これらの動物由来感染症を予防するためには、家庭で飼育されている動物、すなわちペット等の病原体保有状況を把握することが大変重要です。

そこで、岐阜県では、イヌ・ネコにおける動物由来感染症病原体保有状況調査を平成 26 年度から、また、動物由来感染症サーベイランス調査を平成 29 年度から開始し、その結果を関係機関及び関係者で共有することによってイヌ・ネコの適正な飼育方法などを含めた動物由来感染症予防の正しい知識の普及啓発に努めています。

また、今年度も引き続き動物由来感染症病原体保有状況調査として、イヌ・ネコのトキソプラズマ症、SFTS、日本紅斑熱の調査を実施し、また動物由来感染症サーベイランス調査として、ノミ感染症、回虫症、皮膚糸状菌症、瓜実（うりざね）条虫症の調査を実施しました。

その中で、特に SFTS に関しては県内において、令和 7 年 7 月初めての人での感染が確認されました。

また、近隣県では人及びイヌ・ネコでの報告がそれぞれあがっており、警戒が必要であるため、令和 5 年度よりイヌでの検体数を大幅に増加しています。また、動物病院を受診したイヌ・ネコにおいて感染が疑われる個体について、リアルタイムで検査を実施することで、より範囲を広げた県内の保有状況の調査を実施しています。

動物由来感染症予防対策の資料として、関係機関及び関係者の皆様に本報告書を御活用いただければ幸いです。

1 事業の目的

岐阜県内で飼育されているイヌ・ネコの病原体保有状況や発生状況を調査・分析し、動物由来感染症に関する正しい知識を普及することにより、動物由来感染症の予防及び発生時の適切かつ迅速な対応を促進します。

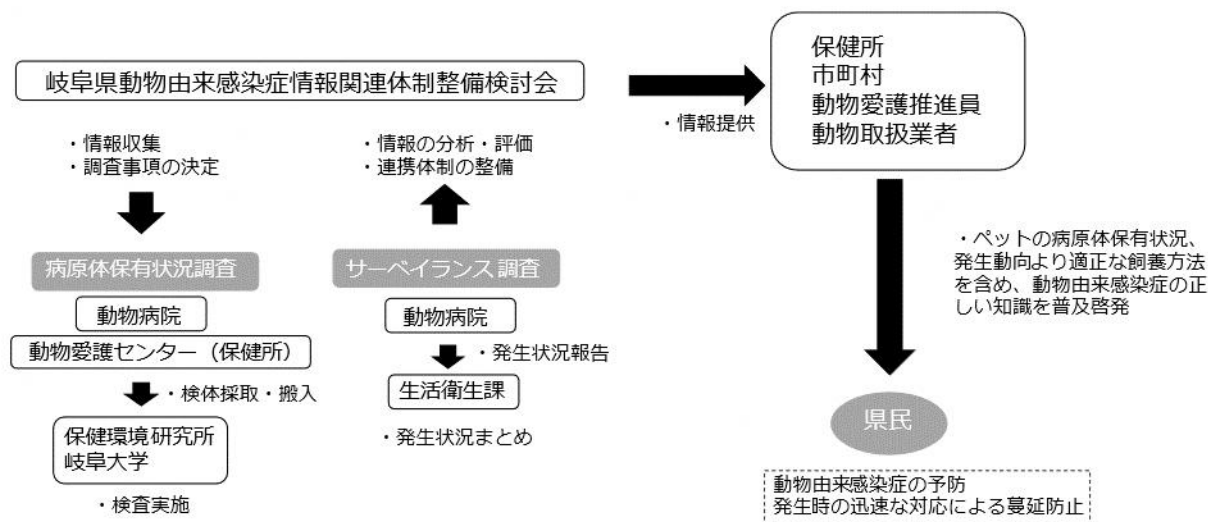
（令和 7 年度の目標）

- ・調査を継続実施することにより、イヌ・ネコの病原体保有状況を把握するとともにその検査結果を蓄積する
- ・サーベイランス調査を行い、発生状況を把握するとともに、今後の流行予測や発生予防の一助とする
- ・サーベイランス調査に関し、各病院における犬猫総来院数から各対象疾病の発生割合の把握を試みる

2 事業の内容

(1) 事業の概要

○ 動物由来感染症調査



(2) 事業の実施状況

ア 岐阜県動物由来感染症情報関連体制整備検討会について

① 開催状況

【第1回】

日時：書面開催（令和7年6月10日付け生衛239号）

議題：令和6年度動物由来感染症予防体制整備事業報告書について
令和7年度動物由来感染症予防体制整備事業について

【第2回】

日時：令和8年3月3日（火）

場所：岐阜県医師会館1階 研修室

議題：令和7年度動物由来感染症調査結果について
令和8年度動物由来感染症予防体制整備事業について

② 検討会委員

所属	職名	氏名
岐阜大学医学部附属病院生体支援センター	教授	馬場尚志
岐阜大学応用生物科学部共同獣医学科人獣共通感染症学研究室	教授	伊藤直人
一般社団法人岐阜県医師会	常務理事	磯貝光治
公益社団法人岐阜県獣医師会	会長理事	柴田真治
岐阜県保健環境研究所	所長	村瀬真子
岐阜県動物愛護センター	所長	平岡悦子
岐阜県健康福祉部感染症対策推進課	感染症対策監	松尾孝和
岐阜県健康福祉部生活衛生課	課長	安江智雄

イ 動物由来感染症調査について

○病原体保有状況調査

① 調査対象の選定

a 調査対象感染症

感染症名	選定理由
トキソプラズマ症	・平成 26 年度より調査を行っており、抗体陽性のイヌ・ネコが確認されている。陽性率の変動を確認するため、経年的検査を行う必要がある。
重症熱性血小板減少症候群 (SFTS)	・令和 7 年 7 月、県内で初めて人の患者が確認されており、マダニからウイルス遺伝子が、狩猟犬の血清から抗体が検出されている（平成 25、26 年国立感染症研究所報告）。 ・平成 26 年度より調査を行っており、引き続き調査する必要がある。
日本紅斑熱	・令和 3 年 12 月、県内で初めて人の患者が確認され、令和 7 年度には 6 人の患者が確認された。また、近隣県である三重県では令和 7 年度に 80 件を超える患者数の報告があった。 ・平成 26 年度より調査を行っており、引き続き調査する必要がある。

b 調査対象動物等

感染症	動物	検体	検査法
トキソプラズマ症	イヌ・ネコ	血清	抗体検査
重症熱性血小板減少症候群 (SFTS)	イヌ・ネコ	血清	抗体検査 (一部遺伝子検査)
		マダニ	遺伝子検査
日本紅斑熱	イヌ・ネコ	マダニ	遺伝子検査

② 調査地点

県内 5 圏域の動物病院及び動物愛護センター計 50 か所で検体を採取した。

圏域	動物病院	動物愛護センター
岐阜	8 施設	
西濃	8 施設	
中濃	12 施設	1 施設
東濃	16 施設	
飛騨	5 施設	
合計	49 施設	1 施設

③ 調査期間

令和 7 年 4 月～令和 8 年 3 月

検体採取期間：令和 7 年 4 月～令和 7 月 9 月

検査実施期間：令和 7 年 11 月～令和 8 年 3 月

④ 調査方法等

- ・県内の動物病院に来院したイヌ・ネコ及び動物愛護センターに収容された個体のうち、マダニの付着がみられた個体を中心に、血液及び付着したマダニを採取した。
- ・動物病院に来院したイヌ・ネコの検体については、飼い主から検査に同意が得られた場合にのみ採取することとした。
- ・検体採取時、個体情報として飼育環境等について聞き取りを行った。
- ・屋外飼育のものを優先した。

⑤ 役割分担

実施内容	実施機関等
検体採取	動物病院、動物愛護センター
飼育状況調査	動物病院、動物愛護センター
検体搬送	保健所、動物愛護センター
検査実施	保健環境研究所、岐阜大学
調査結果の情報提供	・動物病院（飼い主へ情報提供） ・動物愛護センター （譲渡者、来館者及び地域猫活動団体への情報提供） ・生活衛生課（県ホームページでの情報提供等）

○サーベイランス調査

① 調査対象の選定

a 調査対象感染症

調査対象感染症	選定理由
ノミ感染症	「動物由来感染症ハンドブック(厚生労働省)」を参考に、ペットでの常在性、人への重要度、動物病院における遭遇頻度、診断方法から、身近に発生している疾病を選定した。
回虫症	
皮膚糸状菌症	
瓜実条虫症	

b 調査対象動物等

イヌ及びネコ

② 調査地点

県内 5 圏域の動物病院計 10 か所

圏域	施設数
岐阜	2 施設
西濃	2 施設
中濃	2 施設
東濃	2 施設
飛騨	2 施設

③ 調査期間

令和 7 年 4 月～令和 8 年 3 月

④ 調査方法等

- ・動物病院に来院したイヌ・ネコであって、対象感染症を診断した場合に計上した。計上は初診のみとして、再診の場合は計上しなかった。
- ・回虫症及び瓜実条虫症については、下痢等の胃腸炎症状が認められない場合でも、健康診断等で虫卵又は片節が検出された場合には計上した。
- ・他疾病による症状を主訴に来院したイヌ・ネコに対して、検便を行う等の積極的な調査は行わないこととした。

⑤ 役割分担

実施内容	実施機関等
診断数の報告	動物病院
調査結果の情報提供	生活衛生課（県ホームページ等での情報提供等）

ウ 調査結果の分析・評価

第 2 回検討会で実施した。

エ 情報提供

検体を採取したイヌ及びネコの飼い主に対して検査結果を通知する。

報告書を作成し、県ホームページに掲載するとともに、保健所・市町村・動物愛護推進員に情報提供する。

3 令和7年度動物由来感染症調査結果

(1) 病原体保有状況調査結果

検査材料（トキソプラズマ症、SFTS、日本紅斑熱）

県内の動物病院に来院したイヌ・ネコ及び動物愛護センターに収容されたイヌ・ネコから検体を採取した。血液検体は、血清分離後に凍結した状態で、マダニ検体は、1個体に付着しているマダニを1つの容器に入れて凍結した状態で保健環境研究所に搬入した。マダニの検体数については、複数のマダニであっても、同一の個体に付着していたマダニは1検体として計上した。トキソプラズマ症についてはイヌ及びネコの血清、SFTSについてはイヌ及びネコの血清とイヌ及びネコに付着したマダニ、日本紅斑熱についてはイヌ及びネコに付着したマダニを検査材料とした。また、SFTSに関しては、動物病院から感染を疑うイヌ及びネコについても随時検査を実施した。(表1、2)

また、公益社団法人岐阜県獣医師会（以下「県獣医師会」という。）が実施した野生獣衛生地域対策推進モデル事業で採取されたシカの血清71検体、及びシカに付着したマダニ38検体を分与いただき、野生獣におけるSFTSウイルス保有状況について検査を実施した。

表1 動物種及び性別別の検体数

検体	イヌ			ネコ			合計
	オス	メス	小計	オス	メス	小計	
血清（SFTS）	89	74	163	24	9	33	196
血清（SFTS） （動物病院から感染を 疑うイヌ・ネコ）	1	2	3	6	1	7	10
血清（トキソプラズマ）	15	14	29	20	8	28	57
マダニ	16	15	31	12	3	15	46

表2 飼養環境別の検体数

検体	イヌ		ネコ	
	屋内	屋外（両方、 不明含む）	屋内	屋外（両方、 不明含む）
血清（SFTS）	105	58	11	22
血清（SFTS） （動物病院から感染を 疑うイヌ・ネコ）	2	1	1	6
血清（トキソプラズマ）	17	12	8	20
マダニ	17	14	2	13

※両方－屋外と屋内の両方で飼養

ア トキソプラズマ症

(ア) 背景

トキソプラズマ症の病原体であるトキソプラズマ原虫は、ほぼすべての温血動物に感染する。人の場合は、トキソプラズマのシストを含む肉の加熱不十分な状態での喫食や、ネコの糞便に含まれるオーシストを経口的に取り込むことによって感染する。多くの場合、症状は現れないか、軽度の急性感染症状を呈する。免疫不全者には重篤な症状を引き起こし、また、妊娠中の女性が初感染すると、胎児に重篤な症状をもたらす先天性トキソプラズマ症の原因となる。

ネコはトキソプラズマ原虫の終宿主であり、その糞便等から人への感染リスクは前述のとおり周知の事実である。一方、イヌは人と同じくトキソプラズマ原虫の終宿主ではないため、抗体陽性であることが今後の人への感染リスクを高めるものではない。しかし、飼い主に近い距離で生活しているイヌの感染は、飼い主にも同様のリスクもしくは感染の機会があったことを示しており、注意喚起を行う必要がある。

本県では、平成 26 年度よりイヌ及びネコのトキソプラズマ抗体保有状況を調査しており、引き続き県内の動物病院を受診したイヌ・ネコ及び動物愛護センターに収容されたイヌ・ネコについて調査することとした。

(イ) 調査材料及び調査方法

ELISA 法により、被検血清中の抗トキソプラズマ抗体を検出した。具体的には、プラテリア トキソ IgG (BioRad) を基本にして、二次抗体を HRP 標識抗ヒト IgG から HRP 標識 Protein A/G に置き換えて実施した。凍結保存しておいた血清検体を解凍し、室温に戻したうえで検査を開始した。検体を添付の検体希釈液で 440 倍希釈し、あらかじめ 200 μ L の検体希釈液を入れておいたウェルに希釈検体をそれぞれ 12.5 μ L ずつ分注し、37℃、60 分間インキュベート、添付の洗浄液でウェルを 4 回洗浄した後、HRP 標識 Protein A/G (25,600 倍希釈) を加え、37℃、60 分間インキュベートした。反応後、再度ウェルを添付の洗浄液で 4 回洗浄し、添付の発色溶液 100 μ L を加え、遮光した状態で室温にて 30 分反応させた。反応終了後、等量の反応停止液を加え、450 nm で吸光度を測定した。

判定は各ウェルの吸光度から陰性コントロールの吸光度を差し引いた後、付属の陽性コントロールから IU を算出、50 IU/mL 以上のものを陽性とし、それ未満のものを陰性とした。

(ウ) 検査結果

イヌ 29 検体のうち 11 検体 (陽性率 37.9%)、ネコ 28 検体のうち 6 検体 (陽性率 21.4%) でトキソプラズマ抗体陽性と判定された。

過去 5 年間の結果と比較すると、イヌでは最も高い検出率であり、ネコでは令和 6 年度に次いで 2 番目に高い検出率となった。

抗体陽性となった個体を屋内・屋外の飼養環境別にみると、屋外飼養 (屋内屋外両方を含む) のイヌ及びネコ各 5 頭並びに屋内飼養のイヌ 6 頭及びネコ 1 頭で抗体陽性となった。(表 3、4) 地域別にみると、今年度は中濃圏域で 6 検体、西濃圏域で 5 検体、東濃圏域で 3 検体、飛騨圏域で 2 検体、岐阜圏域で 1 検体が抗体陽性と判定された。(表 5)

表 3 イヌにおける年度別及び飼養環境別のトキソプラズマ抗体陽性数及び陽性率（令和 2～令和 7 年度）

年度	屋内			屋外（両方、不明含む）			合計		
	検体数	陽性数	陽性率	検体数	陽性数	陽性率	検体数	陽性数	陽性率
R 7 (今年度)	17	6	35.3%	12	5	41.7%	29	11	37.9%
R 6 (参考)	22	8	36.3%	30	5	16.6%	52	13	25.0%
R 5 (参考)	24	1	4.2%	20	4	20.0%	44	5	11.4%
R 4 (参考)	16	1	6.3%	26	2	7.7%	42	3	7.1%
R 3 (参考)	18	0	0.0%	20	0	0.0%	38	0	0.0%
R 2 (参考)	14	0	0.0%	29	2	6.9%	43	2	4.7%

表 4 ネコにおける年度別及び飼養環境別のトキソプラズマ抗体陽性数及び陽性率（令和 2～令和 7 年度）

年度	屋内			屋外（両方、不明含む）			合計		
	検体数	陽性数	陽性率	検体数	陽性数	陽性率	検体数	陽性数	陽性率
R 7 (今年度)	8	1	12.5%	20	5	25.0%	28	6	21.4%
R 6 (参考)	9	2	22.2%	29	7	24.1%	38	9	23.7%
R 5 (参考)	9	0	0.0%	21	4	19.0%	30	4	13.3%
R 4 (参考)	1	0	0.0%	28	2	7.1%	29	2	6.9%
R 3 (参考)	8	0	0.0%	27	4	14.8%	35	4	11.4%
R 2 (参考)	11	0	0.0%	17	1	5.9%	28	1	3.6%

表 5 イヌ及びネコにおける地域別のトキソプラズマ抗体陽性数及び陽性率（令和 7 年度）

圏域	合計		
	検体数	陽性数	陽性率
合計	57	17	29.8%
岐阜	6	1	16.7%
西濃	12	5	41.7%
中濃	18	6	33.3%
東濃	17	3	17.6%
飛騨	4	2	50.0%

（エ） 考察

今年度、県内全ての圏域で陽性個体が過去と比較し高い確率で検出されていることから、トキソプラズマの感染は特定の地域に限られたものではなく、県域全体に及んでいると考えられる（1）。

イヌの場合は、屋内飼養であっても、散歩等で屋外に出る機会があるのが一般的だと考えられ、必ずしも飼養環境がトキソプラズマ感染に関係があるとは言えず、過去と比較し、今年度は屋内飼養において陽性率は高い傾向にあり、屋内にいる時間を長く過ごしているイヌでも感染する機会があることを示唆している。

また、前述のとおり、イヌはトキソプラズマ症の感染源とはならないが、身近な生活において飼い主にもトキソプラズマ症に感染するリスクがあったことを示しており、日常生活の中で動物と接触したり、屋外で土などに触る作業をした場合は、きちんと手洗いを行う等の感染予防を行っていくことが重要である。

ネコについては、屋外飼養の陽性率が高くなっている。しかし、屋内飼養のネコでも1頭陽性個体が検出されている。

陽性個体について、追加調査を実施したところ、陽性個体はすべて、保護猫であったことから、野良猫時に感染している可能性も示唆された。

今後も継続的に検査を実施することにより、県内におけるペットの抗体陽性率を監視するとともに、抗体陽性となったネコについて追加調査を行い、その結果からネコの感染源について推測することにより、人への感染予防の啓発につなげたい。

イ 重症熱性血小板減少症候群（SFTS）

（ア） 背景

SFTS は平成 23 年に中国で報告された新しい感染症で、主に SFTS ウイルスを保有しているマダニに刺咬されることで感染する。主な症状は、発熱、消化器症状（食欲低下、嘔吐、下痢）等が認められ、重症化すると死亡することがある。国立健康危機管理研究機構の感染症発生動向調査週報によると、令和 7 年の SFTS の感染者は 191 人と報告されている（2）。

国立健康危機管理研究機構ホームページによると、令和 8 年 4 月末時点において、近隣県の愛知県、三重県を含む 36 都道府県から患者発生の届出がされており、本県においても令和 7 年 7 月に初めての患者が確認された（3）。また、県内で採取されたマダニから SFTS ウイルス遺伝子が、狩猟犬の血清から抗 SFTS ウイルス抗体が検出されており、県内に SFTS ウイルスを保有しているマダニが分布していることが明らかになっている（1）。

国内での動物の感染状況調査として、令和 6 年には1年間でネコ 194 頭、イヌ 12 頭の SFTS 症例報告されている。ネコでは症状が重篤になることが報告されており、発熱、白血球減少、黄疸等がみられ、致死率は 62.5% とされる。発症動物から感染した飼い主や獣医療従事者の報告も年間数例ある（4）。

屋外に出る機会の多いイヌ・ネコはマダニに刺咬される機会も多いと考えられ、これらにおける抗 SFTS ウイルス抗体保有状況をモニタリングすることにより、人への SFTS ウイルス感染のリスクを把握することが重要である。

また、県獣医師会より分与いただいたシカ血清及びシカに付着したマダニ等について、同様に調査を実施した。

さらに、今年度は令和 7 年 5 月～令和 8 年 1 月の期間、県内の SFTS ウイルス感染発生状況を把握することを目的とし、動物病院を受診したイヌ及びネコのうち、SFTS ウイルス感染を疑う個体について、岐阜大学で RT-PCR による遺伝子検査を実施した。

(イ) 調査材料及び調査方法

a 血清検体における抗体検査

血清検体を 60℃、30 分間で非働化を行い、検査に用いた。被検血清中の抗 SFTS ウイルス抗体の検出には ELISA 法を用いた。すなわち、SFTS ウイルス抗原 (SFTSV-inf-Huh7 cell lysates) 及び mock 抗原 (mock-inf Huh7 cell lysates) でコーティングし、ブロッッキング処理をした 96 穴プレートに 100 倍希釈した検体を 100 μ L ずつ分注した。37℃で 30 分反応させた後、ウェルを 3 回洗浄し、2,000 倍希釈した HRP 標識 Protein A/G を 100 μ L ずつ分注し、さらに 37℃で 30 分反応させた。ウェルを 3 回洗浄した後、ABTS 溶液を 100 μ L ずつ加え、遮光して室温で 30 分発色させた後、1%SDS 溶液を 100 μ L ずつ分注し、405 nm で吸光度を測定した。

判定は SFTS 抗原の吸光度から mock 抗原の吸光度を差し引き、0.2 を超えたものを陽性と判定した。

b マダニ検体からのウイルス遺伝子検査

マダニ 46 検体について検査を行った。国立感染症研究所獣医科学部が作成した「マダニからの SFTS ウイルス検出マニュアル」に従い検査を実施した。

(a) マダニからの SFTS ウイルス RNA の抽出

2.0 mL チューブに 1/4" Ceramic Sphere (MP Biomedicals) 1 個、Garnet Matrix A Bulk (MP Biomedicals) 小さじ 1 杯程度、ISOGEN II (NipponGene) 1.1 mL を加えて、ダニ破碎チューブを作製した。マダニは実体顕微鏡により各個体からの採取数を記録後、それぞれダニ破碎チューブに入れて、FastPrepTM FP120 (フナコシ) で 5.0 sec、30 秒破碎した。

破碎後のチューブに 0.4 mL の DEPC treated Water (NipponGene) を加えて遠心後、分取した上清に 5 μ L の p-Bromoanisole を加え、再度遠心し、上清を分取した。上清分取後に残った沈殿は日本紅斑熱の検査に供した。分取した上清に等量の 2-プロパノール及び 5 μ L の希釈済みエタ沈メイト (NipponGene) を加えて混和、遠心を行った。上清を除去し、残った沈殿を 75%エタノールで 2 回洗浄、乾燥した後、20 μ L の DEPC treated Water で沈殿を溶解して抽出 RNA 検体とした。

(b) リアルタイム RT-PCR

RNA-directTM Realtime PCR Master Mix (TOYOBO) を使用し、国立感染症研究所のマニュアルに従い反応液を調製した。陽性コントロールプラスミドは 1E+6/2 μ L から 1E+1/2 μ L の段階希釈系列を作製した。

(ウ) 検査結果

血清を用いた抗体検査結果は、イヌ 158 検体、ネコ 32 件体で陰性であり、(イヌ 5 検体・ネコ 1 検体確認検査実施予定) マダニ 46 検体 (イヌ由来 31 検体、ネコ由来 15 検体) からウイルス遺伝子は検出されなかった。

また、野生獣 (シカ) の血清を用いた抗体検査結果及び付着したマダニ等の SFTS ウイルス遺伝子検査結果は以下のとおりであった。(表 6、7)

さらに、岐阜大学にて実施した動物病院を受診し SFTS ウイルス感染を疑う症状を呈したイヌ及びネコの血清 10 検体についてもウイルス遺伝子は検出されなかった。

表 6 野生獣の ELISA 法による抗 SFTS ウイルス抗体陽性数及び陽性率
(平成 26～令和 7 年度)

実施年度	動物種	検体数	ELISA 検査 陽性数	確認検査 ^{※1} 陽性数	陽性率(%)
令和 7 年度	シカ	71	5	検査依頼中	—
令和 6 年度	シカ	70	7	12/70 ^{※2} (うち ELISA 検査陽性 2 検体)	24.2 ^{※3} (17/70)
	シカ	70	7	2/7 ^{※4}	2.9
令和 5 年度	シカ	55	2	1/2 ^{※4}	1.8
令和 4 年度	シカ	62	3	1/3 ^{※4}	1.6
令和 3 年度	シカ	51	4	0/4 ^{※4}	0
令和 2 年度	シカ	61	0	—	0
令和 元年度	シカ	70	0	—	0
平成 30 年度	シカ	41	3	3/3 ^{※5}	7.3
	イノシシ	28	0	—	0
平成 29 年度	シカ	30	0	—	0
	イノシシ	40	1	1/1 ^{※6}	2.5
平成 28 年度	シカ	22	0	—	0
	イノシシ	28	0	—	0
平成 27 年度	シカ	37	0	—	0
平成 26 年度	シカ	28	0	—	0

- ※1 国立感染症研究所獣医科学部による確認検査。
 ※2 70 検体全てに中和試験を実施した。
 ※3 ELISA 検査と中和抗体試験の陽性をカウントした。
 ※4 中和抗体試験による確認検査。
 ※5 蛍光抗体法による確認検査。
 ※6 確認検査 (検査法不詳)。



図 1 SFTS (野生獣) における検査フロー図

表 7 野生獣に付着したマダニ等における SFTS ウイルス遺伝子陽性数
及び陽性率（平成 26～令和 7 年）

実施年度	マダニ等が付着していた動物種(動物の頭数)	検体数	陽性数 (陽性頭数)	陽性率(%)
令和 7 年度	シカ (38 頭)	38	0	0
令和 6 年度	シカ (37 頭)	37	0	0
令和 5 年度	シカ (9 頭)	9	0	0
令和 4 年度	シカ (22 頭)	22	0	0
令和 3 年度	シカ (18 頭)	18	0	0
令和 2 年度	シカ (30 頭)	30	0	0
令和 元年度	シカ (37 頭)	37	0	0
平成 30 年度	シカ (21 頭) イノシシ (8 頭)	29	0	0
平成 29 年度	シカ (11 頭) イノシシ (16 頭)	61	0	0
平成 28 年度	シカ (30 頭) イノシシ (11 頭)	136	0	0
平成 27 年度	シカ (27 頭)	48	0	0
平成 26 年度	シカ (3 頭)	28	2 (2) ※	7.1 (66.7)

※国立感染症研究所にて検査実施（検査法不詳）。

（エ） 考察

前述のとおり、これまでに国立感染症研究所が行った検査において、県内飼養の猟犬 1 頭が抗 SFTS ウイルス抗体陽性と報告されており、また県内採取のマダニ類からウイルス遺伝子が検出されている。これらのことから県内にもウイルスを保有するマダニの存在が示されている。今年度のイヌ・ネコ血清においてイヌ 158 検体、ネコ 32 件体で陰性であった。（令和 8 年 6 月 1 日現在、イヌ 5 検体・ネコ 1 検体確認検査実施予定。）

また、今年度リアルタイム PCR で検査したイヌ及びネコの血清から SFTS ウイルス遺伝子陽性となった検体はなかった。

また、令和 6 年度判定不能であった検体（イヌ）が国立感染症研究所による中和抗体検査において陽性となった。これは、当該イヌに感染歴があったことを示しているが、症状は無かったため、感染した時期については不明である。

一方で、県獣医師会の協力を得て行ってきた野生獣の調査においては連続して抗体が検出されており、県内に SFTS ウイルスを持ったマダニが存在していることを示唆している（令和 7 年度の検体については、国立健康危機管理研究機構、中和抗体試験を依頼予定）。（図 1）

令和 6 年度分の検体については、中和抗体試験の結果が判明したが、ELISA 検査との相関性が低いため、現在国立感染症研究所獣医科学部が原因を調査している。

令和 7 年 7 月に、県内の医療機関から東濃保健所に SFTS 患者の発生届

が提出された。患者は中津川市在住の 60 代女性で、自宅での草刈り作業中にマダニに咬まれ、その後発熱、腹痛、下痢等の症状を呈したとの事であった。近隣県での患者発生の報告は今まであったが、県内での発生報告はこれが初めてのことであり、県内に SFTS ウイルスを持ったマダニが存在している可能性が示唆された。

一方国内各地で SFTS ウイルスに感染した動物を介して人が感染した事例が複数確認されており、令和 7 年 5 月には SFTS の猫を治療した三重県内の 70 代男性獣医師が死亡している。マダニによる媒介だけでなく、感染動物を介して人に感染する可能性も十分に考えられるため、むやみに弱った野生動物等に手を出さないなどの感染防止対策についても十分に啓発を行っていききたい。

ウ 日本紅斑熱

(ア) 背景

日本紅斑熱は、日本紅斑熱リケッチアに感染して起こる感染症で、病原体を保有するマダニに刺咬されることで感染する。主な症状は、頭痛、発熱、倦怠感等である。適切な治療により回復するが、治療が遅れると重症化することがある。

西日本を中心に患者が報告されており、近隣の三重県において令和 7 年に 86 例の報告がされている(2)。本県においても令和 3 年 12 月に初めて患者が確認されており、令和 7 年度には 6 人の患者が確認された。今後、更なる患者の発生に注意をする必要がある。

本県では、平成 26 年度より県内の動物病院を受診したイヌ・ネコに付着したマダニでの日本紅斑熱リケッチアの保有状況調査を行ってきた。令和 4 年度、本調査で初めてネコ由来のマダニ 1 検体から日本紅斑熱リケッチア遺伝子の検出されており、近隣県での発生状況も鑑み、引き続き調査を行うこととした(1)。

(イ) 調査材料及び調査方法

(a) リケッチア DNA の抽出

マダニからの SFTS ウイルス RNA 抽出操作において p-Bromoanisole を添加し遠心、上清分取後に残った沈殿層から ISOGENOME (NipponGene) を用いて DNA を抽出した。

(b) PCR

抽出した DNA をテンプレートとして、リケッチア感染症診断マニュアル[令和元年度 6 月版](国立感染症研究所発行)に従って、リケッチア属共通 17-kDa 膜タンパク質遺伝子を標的とした PCR を実施し、増幅が見られた検体については、遺伝子シーケンスの後、BLAST 検索及び系統樹解析により日本紅斑熱リケッチアであるかどうか判断した。

(ウ) 検査結果

検査可能であったマダニ 46 検体(イヌ由来 31 検体、ネコ由来 15 検体)の検査では、リケッチア属共通 17-kDa 膜タンパク質遺伝子が特異的に増幅された検体が岐阜県域で 2 検体、西濃圏域で 2 検体、中濃圏域で 5 検体、東濃圏域で 7 検体、飛騨圏域で 4 検体、計 20 検体(イヌ由来 12 検体、ネコ由来 8 検体)あり、シーケンスの結果、日本紅斑熱リケッチアと判定された検体はなかった。

(エ) 考察

令和 4 年度の調査にて、岐阜圏域で採取したネコ由来のマダニから日本紅斑熱リケッチア遺伝子が検出されており、人里付近にも日本紅斑熱リケッチアを保有するマダニが存在していることが明らかとなったが、今年度の調査では検出されなかった。

その他、平成 28 年度及び令和元年度以降の本事業における検査では、シーケンス解析で日本紅斑熱ではないと判断されたものの、人への病原性があると報告のある *R. felis*、*R. monacensis*、*R. longicornii* の遺伝子配列と一致する紅斑熱群リケッチア遺伝子が検出されており、人がこのリケッチアを保有するマダニに刺咬された際に発症する可能性が示唆されている(1)。

また、平成 30 年度には、日本紅斑熱患者の発生がある三重県に近い西濃圏域で、日本紅斑熱リケッチアと相同性が高いリケッチア属遺伝子が検出されている(1)。

令和 3 年 12 月、県内で初めて日本紅斑熱の患者が確認された。当該患者は発症後死亡しており、推定感染地は不明である。また令和 7 年 5 月から 10 月にかけて、6 名の日本紅斑熱の患者が報告されており、推定感染地はいずれも県内の山間地であった。令和 7 年に急に患者が急増した理由は定かではないが、県民の身近な場所に生息するマダニが日本紅斑熱リケッチアを保有していることが明らかになった。

今後も引き続き日本紅斑熱リケッチアを含む紅斑熱群リケッチアの調査を行うとともに、県民に対し畑仕事を行ったり山野に入る時は長袖長ズボンを着用するなどのマダニ対策を広く啓発することにより、紅斑熱群リケッチア等によるダニ媒介性感染症の予防について重点的に啓発していきたい。

(2) サーベイランス調査結果

県内の動物病院 10 施設における動物由来感染症（ノミ感染症、回虫症、皮膚糸状菌症、瓜実条虫症）の報告件数を計上したところ、合計 467 件の発生が報告された。発生件数順位はノミ感染症が最も多く、次いで皮膚糸状菌症、回虫症、瓜実条虫症であった（表 8）。

月別・年度別の報告状況は図 2 のとおりであった。また、イヌ・ネコ総来院数を調査し、各疾病の動物種別及び圏域別の発生率を求めた（表 9）。

さらに、過去 5 年間の動物種別・圏域別の報告件数をまとめた（表 10 及び図 3）。

表 8 調査対象感染症の報告件数及びその内訳（令和 8 年 3 月末時点）

調査対象感染症		報告 件数	動物種別件数内訳		圏域別件数内訳				
			イヌ	ネコ	岐阜	西濃	中濃	東濃	飛騨
1 位	ノミ感染症 <i>Ctenocephalides felis</i> <i>C. canis</i>	221	68	153	46	66	63	46	0
2 位	皮膚糸状菌症 <i>Microsporum canis</i> <i>M. gypseum</i> <i>Trichopyton mentagrophytes</i>	159	63	96	57	91	7	2	2
3 位	回虫症 <i>Toxocara canis</i> <i>T. cati</i>	55	20	35	10	5	23	12	5
4 位	瓜実条虫症 <i>Dipylidium caninum</i>	32	7	25	10	14	4	4	0
合計		467	158	309	123	176	97	64	7

※ 報告件数は臨床診断による

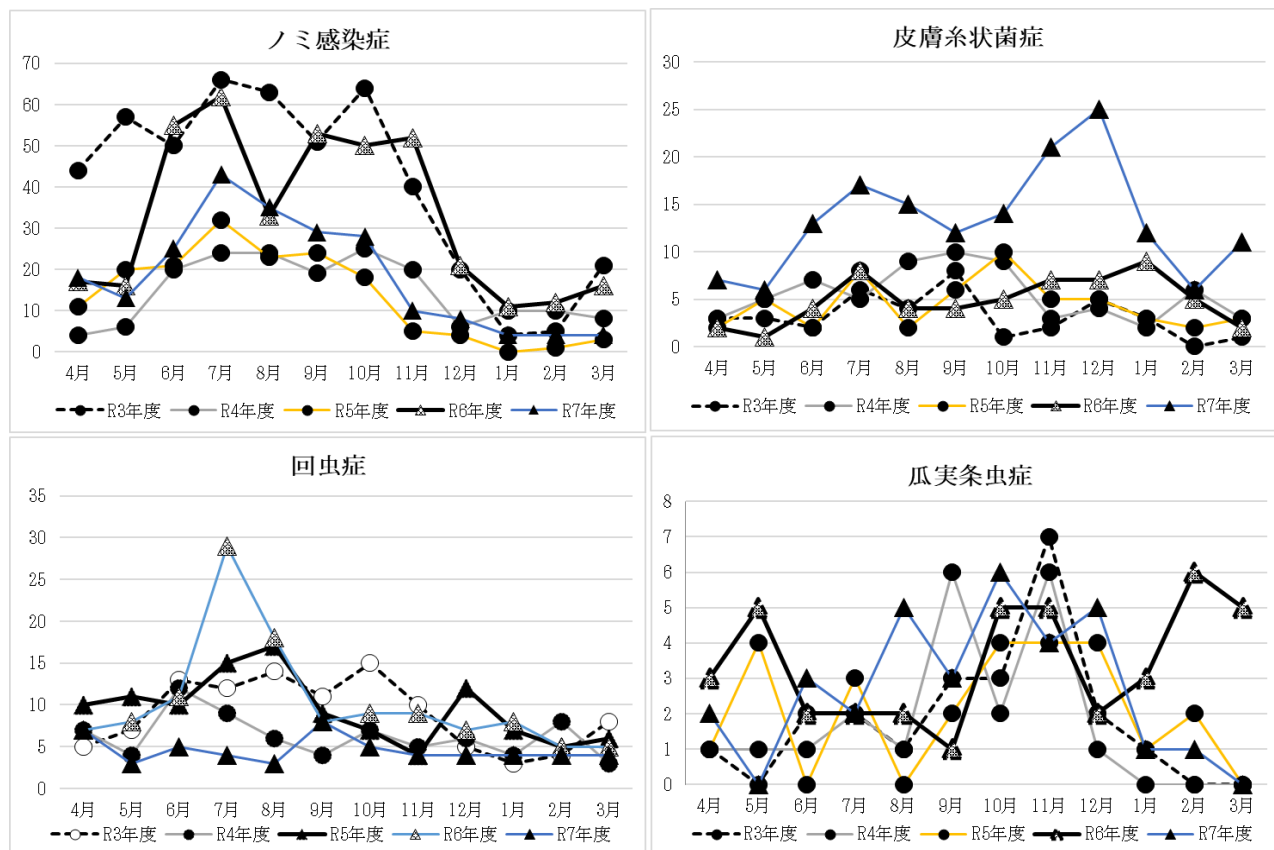


図 2 対象感染症ごとの月別・年度別報告状

表 9 調査対象感染症の報告件数及び発生率（令和 7 年 4 月～令和 8 年 3 月）

調査対象感染症	報告 件数	対象別件数内訳		圏域別件数内訳				
		イヌ	ネコ	岐阜	西濃	中濃	東濃	飛騨
ノミ感染症	221 (0.34%)	68 (0.16%)	153 (0.67%)	46 (0.30%)	66 (1.00%)	63 (0.40%)	46 (0.49%)	0 (0.00%)
皮膚糸状菌症	159 (0.24%)	63 (0.15%)	96 (0.42%)	57 (0.38%)	91 (1.38%)	7 (0.04%)	2 (0.02%)	2 (0.01%)
回虫症	55 (0.08%)	20 (0.05%)	35 (0.15%)	10 (0.07%)	5 (0.08%)	23 (0.14%)	12 (0.13%)	5 (0.03%)
瓜実条虫症	32 (0.06%)	7 (0.02%)	25 (0.11%)	10 (0.07%)	14 (0.21%)	4 (0.03%)	4 (0.04%)	0 (0.00%)
犬猫総来院数	65,437	42,477	22,960	15,134	6,593	15,942	9,411	18,357

※（ ）内は、各感染症の発生率

表 10 過去 5 年間の調査対象感染症ごとの対象動物別・圏域別報告件数

	ノミ感染症					回虫症				
	R3	R4	R5	R6	R7	R3	R4	R5	R6	R7
イヌ	212	25	32	69	68	18	11	38	31	20
ネコ	273	151	130	329	153	89	64	75	93	35
岐阜	61	48	8	9	46	10	5	7	5	10
西濃	42	62	63	99	66	12	11	4	24	5
中濃	73	28	16	158	63	24	14	5	34	23
東濃	306	34	70	126	46	24	26	22	44	12
飛騨	3	4	5	6	0	37	19	75	17	5
合計	485	176	162	398	221	107	75	113	124	55

	皮膚糸状菌症					瓜実条虫症				
	R3	R4	R5	R6	R7	R3	R4	R5	R6	R7
イヌ	5	33	33	12	63	9	2	2	8	7
ネコ	33	33	20	46	96	13	19	23	33	25
岐阜	10	30	3	10	57	3	9	4	1	10
西濃	8	4	12	15	91	2	3	3	9	14
中濃	13	2	1	19	7	5	0	1	18	4
東濃	1	13	10	10	2	9	2	5	11	4
飛騨	6	17	27	4	2	3	7	12	2	0
合計	38	66	53	58	159	22	21	25	41	32

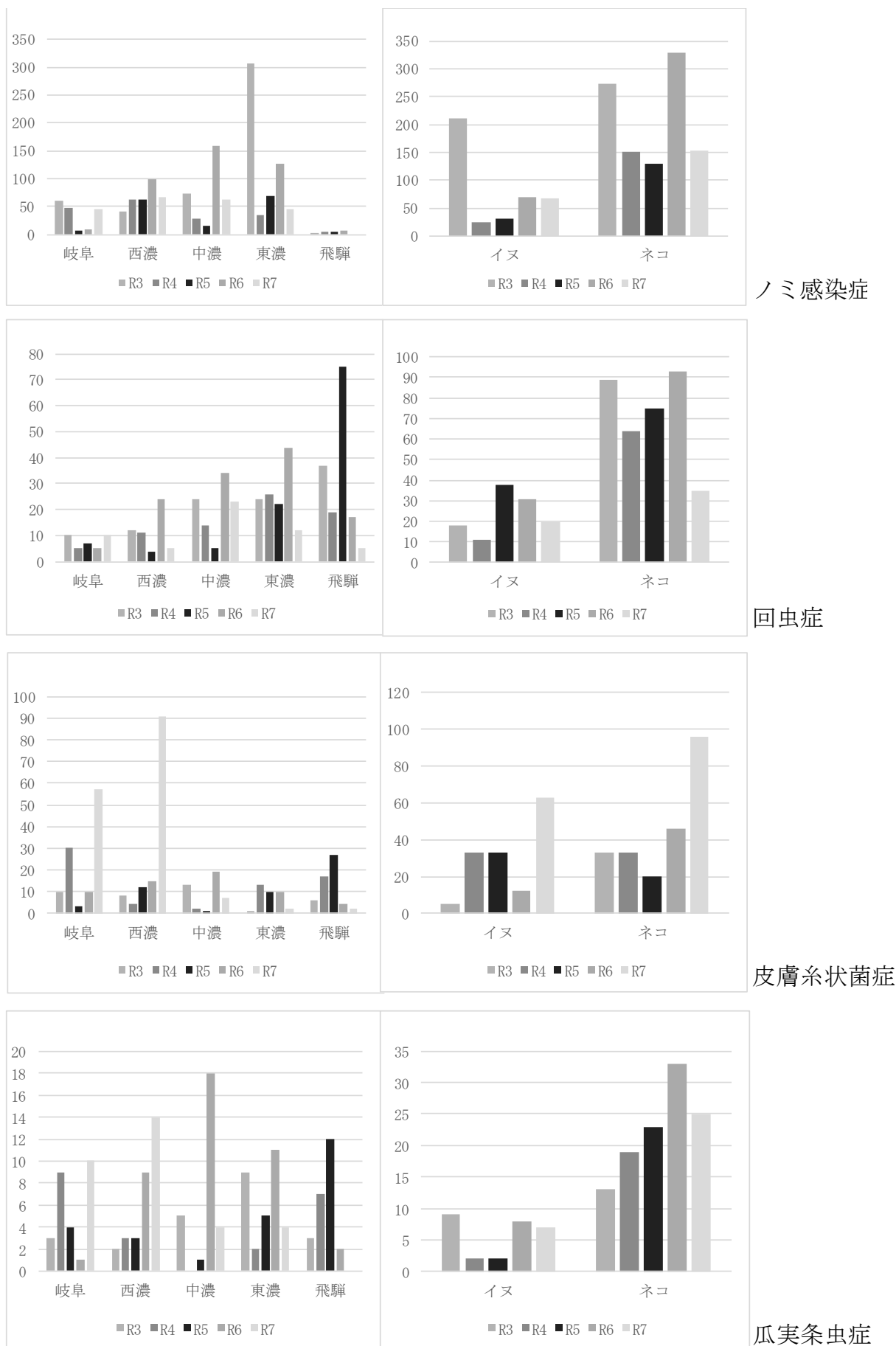


図 3 過去 5 年間の調査対象感染症の動物種別・圏域別の報告状況

ア ノミ感染症

(ア) 背景

イヌ及びネコに寄生し、ヒトを吸血するノミとして、ネコノミ (*Ctenocephalides felis*) やイヌノミ (*C. canis*) がある。

これらのノミは吸血時の刺激とその後の痛み・痒み（ノミ刺咬症）の原因になるのみならず、瓜実条虫症、猫ひっかき病といった動物由来感染症を媒介する原因にもなり、人に重篤な被害を与えることがある。

(イ) 結果

令和 7 年度は、221 件が報告された。そのうちイヌで 68 件、ネコで 153 件であった。発生率はイヌで 0.16%、ネコで 0.67%、全体では 0.34% であった（表 9）。

飛騨圏域での発生が 0 件と最も少なく、続いて岐阜及び東濃圏域が 46 件、中濃圏域が 63 件、西濃圏域では最も多く 66 件の発生が見られた。発生率としては西濃圏域が最も高く発生率は 1.00% であった。

過去 5 年間の結果と同様に、夏の高温期に発生件数の増加傾向が見られた（図 2）。

イ 回虫症

(ア) 背景

イヌを終宿主とするイヌ回虫 (*Toxocara canis*) と、ネコを終宿主とするネコ回虫 (*Toxocara cati*) による感染症である。

イヌ・ネコが糞便と共に排泄した回虫卵を経口摂取することにより、人に感染する。人は、それら回虫の固有宿主ではないため、幼虫が目に移行する目移行型と肝臓や肺などの臓器に移行する内臓移行型があり、目移行型の場合は、視力障害等、内臓移行型の場合は肝腫大、肺炎症状等、移行したそれぞれの場所における症状を呈する。

(イ) 結果

令和 7 年度は、55 件が報告された。そのうちイヌで 20 件、ネコで 35 件であった。発生率はイヌで 0.05%、ネコで 0.15%、全体では 0.08% であった（表 9）。

西濃及び飛騨圏域での発生が 5 件と最も少なく、岐阜圏域が 10 件、東濃圏域が 12 件、最も多い中濃圏域では 23 件の発生が見られた（表 9 及び図 3）。

ウ 皮膚糸状菌症

(ア) 背景

皮膚糸状菌症は真菌類（カビの仲間）による感染症で、イヌ・ネコに多いイヌ小孢子菌 (*Microsporum canis*) や毛瘡菌 (*Trichophyton mentagrophytes*)、土壌性の石膏状小孢子菌 (*Microsporum gypsum*) が主な原因菌である。

イヌ小孢子菌や毛瘡菌は、感染したイヌ・ネコ等のペット動物との接触により人に感染し、石膏状小孢子菌は、土壌や家庭のほこりに生息していたものが動物や人に感染し、皮膚糸状菌は、人から人へも感染する。人では病状により、脱毛や痒み、皮疹、膿疱等皮膚疾患を呈する。

(イ) 結果

令和 7 年度は、159 件が報告された。そのうちイヌでは 63 件、ネコで 96 件であった。発生率はイヌで 0.15%、ネコで 0.42%、全体では 0.24% であった（表 9）。

東濃圏域及び飛騨圏域での発生が 2 件と最も少なく、続いて中濃圏域で 7 件、岐阜圏域が 57 件、最も多かった西濃圏域で 91 件であった。

エ 瓜実条虫症

(ア) 背景

瓜実条虫症は瓜実条虫（*Dipylidium caninum*）による感染症で、世界中のイヌに普通に見られることから、別名イヌ条虫とも呼ばれている。

瓜実条虫はイヌ科、ネコ科の動物や人の小腸に寄生する。この条虫の成虫は、頭部と多くの節が連なった片節からなっており、虫体後半部の片節は 10～20 個の卵を包んだ卵嚢で充満している。通常は卵が中に入ったままの状態が継ぎ目で切れ、イヌ等の糞便と共に外界に出る。外界で片節から遊離した卵は雑食性のノミの幼虫に食べられ、その体内で幼虫（シスチセルコイド）となる。この幼虫（シスチセルコイド）を持ったノミの成虫をイヌや人等が飲みこむと感染する。人では感染者のほとんどが乳幼児で、不機嫌、食欲不振、軽度の腹痛、軟便、下痢、じんましん、肛門のかゆみ等の症状がある。寄生数が多いと出血を伴い、消化器障害がみられるが、全く症状がでないこともある。

(イ) 結果

令和 7 年度は、32 件が報告された。そのうちイヌで 7 件、ネコで 25 件であった。発生率はイヌで 0.02%、ネコで 0.11%、全体では 0.06% であった（表 9）。

飛騨圏域で 0 件、中濃及び東濃圏域で 4 件、岐阜圏域で 10 件、西濃圏域で最も多く 14 件であった。

オ 考察

サーベイランス調査の結果、これまでと同様にノミ感染症が最も多く報告された。また、例年と同様に夏期に多く発生がみられた。今年度は 221 件の報告があったが、過去 5 年間で令和 3 年、令和 6 年に次ぐ 3 番目の報告数の多さであった。イヌ・ネコともに報告数が多く、ノミに対する対策が今後さらに必要であることが示唆された。

ノミは様々な病原体を媒介することから、ノミ感染症対策及びノミ媒介性感染症についての更なる啓発が必要である。

報告が少ないのは飛騨地域や各圏域の冬期であり、ノミの繁殖の好適条件下ではないため発育が抑制されると考えられるが、発生はゼロではない。特に屋内飼養の場合は外気温の影響を受けにくいと考えられるため、1 年を通して対策をとる必要がある。

また、過去の傾向としてイヌよりネコの報告数が多く、今年度の発生率はネコで 0.67% と高くなっている。イヌについては予防接種やフィラリア症予防が広く周知されており、併せてノミ対策を行う場合も多いことが一因として考えられる。今後も継続して調査を続け、ネコについても啓発を行っていきたい。

皮膚糸状菌症は過去 5 年間の平均と比べ、2 倍以上の 159 件の報告があった。特に西濃圏域で 91 件の報告があり、発生率が 1.38%と高くなっており、注意深く動向を監視することが必要である。

回虫症は過去 5 年間の平均と比べ、半分以下の 55 件の報告であった。イヌと比較するとネコで発生数が多い傾向は変わらず、ネコでの発生率は 0.15%であった。いずれの地域においても年間を通して発生が見られるが、今年度は、中濃圏域において最も多かった。今後も動向に注意すると同時に、感染しやすい環境の改善や感染予防に対する知識について啓発を行っていく必要があると考えられる。

ノミが媒介する瓜実条虫症に関しては、発生件数自体が少ないが、比較的ネコで感染が多いことが過去の結果から判明している。また、年度毎の発生件数の推移は、ノミ感染症と同様の傾向となっており、ノミの予防啓発を行っていくことで瓜実条虫症の発生予防にもつながると考えられる。

以上のことから、人への感染が報告されている病原体が、通常の飼育下でイヌやネコに感染している実態が明らかとなっている。また、今回の対象病原体の人への感染予防は比較的容易であることから、県では、ペットやその排泄物等処理した後の手洗い、過剰な触れ合いを控える等、飼い主等に対する啓発につなげていきたい。

また、今後も引き続き調査を行い、データを積み上げることで、動物由来感染症の流行予測や発生予防を進めていきたい。

<引用文献>

- 1 平成 26～令和 6 年度 動物由来感染症予防体制整備事業報告書
- 2 国立健康危機管理研究機構、感染症発生動向調査週報 2025 年第 52 号
- 3 国立健康危機管理研究機構、感染症発生動向調査で届出られた SFTS 症例の概要（2026 年 4 月 30 日時点）
- 4 国立健康危機管理研究機構、「国内外における重症熱性血小板減少症候群（SFTS）の発生状況について」（2024 年 8 月掲載、2025 年 9 月改訂）