

令和6年度 指定管理者評価結果票

| | |
|--------|-------------------|
| 所 管 課 | 観光文化スポーツ部 地域スポーツ課 |
| 評価対象期間 | R6.4.1 ~ R7.3.31 |

1 基本情報

| | |
|-----------|---|
| 施設概要 | 名 称 岐阜メモリアルセンター・岐阜県長良川球技場・岐阜県スポーツ科学センター・岐阜県スポーツ科学センター御嶽濁河高地トレーニングセンター |
| 所在 地 | 岐阜市長良福光大野2675-28他 |
| 指定管理者 | 名 称 公益財団法人岐阜県スポーツ協会 |
| | 構 成 員 一 |
| | 所 在 地 岐阜市長良福光大野2675-28 |
| | 指定期間 R5.4.1 ~ R10.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・岐阜メモリアルセンター等の運営業務 ・岐阜メモリアルセンター等の維持管理業務 ・イベントの主催及び誘致業務 ・その他の業務 |

2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数 (単位:人) | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------|--|-----------|--|---------|--|---|--|----|--|----|--|----|--|
| R4 | 713,565 | | | | | | | | | | | | | | |
| R5 | 905,829 | | | | | | | | | | | | | | |
| R6 | 1,023,794 | | | | | | | | | | | | | | |
| <table style="margin-top: 10px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1,500,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1,000,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>500,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">R4</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">R5</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">R6</td> <td></td> </tr> </table> | | 1,500,000 | | 1,000,000 | | 500,000 | | 0 | | R4 | | R5 | | R6 | |
| 1,500,000 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 500,000 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| R6 | | | | | | | | | | | | | | | |

3 令和6年度の収支状況

(単位:千円)

| | |
|-----------|-----------|
| 収入計 | 1,034,430 |
| 利 用 料 金 | 268,653 |
| 指 定 管 理 料 | 735,560 |
| そ の 他 | 30,217 |
| 支 出 計 | 1,027,054 |
| 人 件 費 | 291,288 |
| 施設管理費 | 717,077 |
| そ の 他 | 18,689 |
| 差 引 | 7,376 |
| 納 付 金 | 1,948 |

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見 | 対応状況 |
|---|--|
| ・エレベーターの設置場所は、車椅子利用者がわかりやすいものとしてほしい。バリアフリーの観点からは、表示を大きく、低い場所に設置することが必要。 | ・GMCについては、案内板を視界に入りやすくするため「目線の高さ」や「文字の大きさ」が適合していることを確認した。また、安全に誘導するための点字ブロックについては、ブロック上に障害物が無いことを定期的に確認を行う。 |
| ・目標値と実際の比較の要因分析と、その分析を踏まえて次への取組に活用していくPDCAの流れが、やや見えにくい。 | ・GMCおよびメドウの稼働率は指定管理開始時から算出しており、令和4年度からは濁河TCも含めて数値目標を設定、分析し、改善点を反映した翌年度目標を策定するなど、PDCAサイクルを意識して運営している。 ・濁河TCでは魅力的なイベント企画や全国規模イベントの誘致により利用促進を図り、新規4団体の利用実績を獲得した。また、数値目標だけでなく、利用者アンケートの意見も随時反映し、改善に努めている。 |

5 評価員会議による評価結果

| 評価項目 | 評価点 (平均点) | 評価員の主な意見 |
|-----------|--------------|--|
| 管理基準の充足状況 | 4.0 | ・アンケートの内容に対して丁寧に回答されていることから、利用者を大切にしていることが評価できる。 |
| 設置目的の充足状況 | 3.3 | ・イベント等、利用者数を増やす努力が窺える点が評価できる。 |
| 公共性の確保の状況 | 3.3 | ・適正であると評価できる。 |
| 経営状況 | 3.3 | ・適切に運営されている。 |
| 派生的効果 | 4.0 | ・全国大会が開催できる施設特性が活かされている点が評価できる。 |

<評価基準>

| | |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する |
| 1 | 改善を要する |

6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方 |
|------|--|
| A | ・協定書に定めるサービスの水準を満たし、適切に管理運営されている。 ・岐阜県スポーツ科学センター、御嶽濁河高地トレーニングセンターに関しては成果発信も重要と考えられるため、研究成果を県外に積極的にアピールが必要である。 |

<評価基準>

| | |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている |
| B | 適正な管理運営がなされている |
| C | 改善を要する |