

第2号様式【事後審査型・簡易型総合評価落札方式】

入札公告

公共 防災・安全交付金(舗装道補修)関本巢線 舗装補修工事に関する一般競争入札公告

公共 防災・安全交付金(舗装道補修)関本巢線 舗装補修工事について、事後審査型一般競争入札を行うので、岐阜県会計規則(昭和32年岐阜県規則第19号。以下「規則」という。)第127条の規定により公告します。

平成25年7月29日

岐阜県岐阜土木事務所長 鈴木 猛

1 一般競争入札に付する工事

- 工事番号 維持工事第26-A300-11号
工事名 公共 防災・安全交付金(舗装道補修)関本巢線 舗装補修 工事 (電子入札対象案
件)
- 工事場所 主要地方道 関本巢線 山県市梅原 地内
- 工事概要 道路舗装補修工 L=620m W=6.5(10.5)m
道路維持修繕工 路面切削工 t=48 A=4,600m²
路面切削オーバーレイ工(再生粗粒度AS top20)t=50 A=1,900m²
舗装工 表層工(密粒度AS改質Ⅱ型 top20)t=50 A=4,600m²
安全施設工 区画線工 N=1式
- 工期 115日間
- 予定価格 29,099,700 円(消費税及び地方消費税を含む)
- 低入札調査基準価格 有(失格判断基準 有)
- 最低制限価格 無
- 本工事は、建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律(平成12年法律第104号)に基づき、分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化の実施が義務付けられた工事です。
- 本工事は、資料提出及び入札を電子入札システムで行う対象工事です。なお、電子入札システムによりがたいものは、発注者の承諾を得た場合に限り書面で提出すること(以下「紙入札方式」という。)ができます。
- 本工事は、技術資料の提案を受け付け、価格以外の要素と価格を総合的に評価して落札者を決定する総合評価落札方式(簡易型)の試行工事です。

2 入札参加資格

本工事の入札に参加する者に必要な資格は、次のとおりです。

| | |
|--|---|
| 必要な建設業の許可 | |
| 特定・一般(舗装工事業) | |
| 業種及び総合点数 | |
| 建設業法に規定する舗装工事業に係る岐阜県建設工事請負業者等入札参加資格審査の本工事の公告日における総合点数が930点以上であること。 | |
| 施工実績に関する条件 | 平成10年度以降入札参加資格確認申請期限日(以下「申請期限日」という。)までに、元請けとして、以下に示す工事を施工した実績を有すること。(共同企業体の構成員としての実績は、出資比率が40%以上のものに限る。)なお、当該実績が国及び岐阜県が発注した工事のうち下記に示すものに係る実績である場合にあっては、工事成績評定の評定点が65点未満であるものを除く。 ・完成引き渡しの済んでいる舗装工事で車道舗装面積が2,300m ² 以上の施工実績 |
| 配置技術者に関する条件 | 本工事に従事する主任技術者又は監理技術者は、次の基準を満たし、かつ、本工事の契約工期の始まり時点において配置できる者であること。ただし、本工事の現場施工に着手する日(平成25年9月9日)までに専任で配置できる者であること。 ア 1級あるいは2級土木施工管理技士(土木)又は技術士(建設部門)もしくは、それと同等以上の資格を有する者であること。 イ 平成10年度以降申請期限日までに、舗装工事で車道舗装面積が2,300m ² 以上の施工実績の元請負の工事を監理(又は主任)技術者、もしくは、現場代理人として従事した実績を有する者であること。 ただし、次の①～③のいずれかに該当する場合は専任を求めないものとする。 ① 請負代金の金額が1千万円未満の工事 ② 請負代金の金額が1千万円以上2千5百万円未満の工事であっても、平成24、23年度における岐阜県発注工事の当該工種(舗装)に係わる工事成績評定点の平均が75点以上(平成24、23年度における岐阜県発注工事の当該工種(舗装)に係わる受注実績がない場合は、平成22、21年度における岐阜県発注工事の当該工種(舗装)に係わる工事成績評定点の平均が75点以上)である有資格業者が受注した工事 ③ 請負代金の金額が1千万円以上2千5百万円未満である総合評価落札方式試行工事 |
| 事業所の所在地に関する条件 | 岐阜土木事務所管内に、岐阜県建設工事入札参加資格者名簿に登録されている本店が所在すること。 |

| |
|---|
| 設計業務等の受託者等 |
| (1)対象工事に係る設計業務等の受託者は、次に掲げる者です。 なし |
| (2)当該受託者と資本若しくは人事面において関連がある建設業者とは次の①又は②に該当する者です。 ① 当該受託者の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている建設業者 ② 建設業者の代表権を有する役員が当該受託者の代表権を有する役員を兼ねている場合における当該建設業者 |
| その他の条件 |
| 入札公告共通事項【事後審査型・総合評価落札方式】に示すとおりとする。 |

3 担当課

| 区分 | 担当課 | 電話番号 | 住所 |
|-------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 入札担当課 | 岐阜県岐阜土木事務所 総務課 契約係 | 直通(ダイヤル) 058-214-9624 | 〒500-8384 岐阜県岐阜市藪田南5丁目14-53 |
| 工事担当課 | 岐阜県岐阜土木事務所 道路維持課 道路維持第一係 | 直通(ダイヤル) 058-215-0093 | ふれあい福寿会館 第1棟8階 |

4 入札日程

| 手続等 | 期間・期日 | 方法・場所 |
|-------------------------|--|---|
| 設計図書の閲覧 | 平成25年7月29日(月) 午前9時から 平成25年8月20日(火) 午後4時まで | 電子入札システムよりダウンロード 入札担当課(又は工事担当課)による閲覧 |
| 質問の受付 | 平成25年7月29日(月) 午前9時から 平成25年8月13日(火) 午後4時まで | 電子入札システムによる ※紙入札の場合 入札担当課まで持参 |
| 回答書の閲覧 | 平成25年8月15日(木) 午前9時から 平成25年8月20日(火) 午後4時まで | 電子入札システムによる 入札担当課による閲覧 |
| 入札参加資格確認申請 (技術資料の提出) | 平成25年7月29日(月) 午前9時から 平成25年8月5日(月) 午後4時まで | 電子入札システムによる ※紙入札の場合:別記様式1を入札担当課まで持参 (技術資料申請様式1及び2を添付) |
| 参加資格の確認 | 平成25年8月6日(火) まで | 電子入札システムによる |
| 入札書提出受付 | 平成25年8月19日(月) 午前9時から 平成25年8月20日(火) 午後4時まで | 電子入札システムによる |
| 開札 | 平成25年8月21日(水) 午前10時30分から | 電子入札システムによる ふれあい福寿会館 第2棟4階 4-2会議室(入札室) ※紙入札の場合、入札参加資格確認通知書の 写しを持参のこと |
| 確認資料の提出 (落札候補者のみ) | 平成25年8月22日(木) 午前9時から 平成25年8月23日(金) 午後4時まで | 別記様式2を入札担当課まで持参 |
| 参加資格がないと認められた者の理由の説明要求 | 参加資格不適合通知をした日から起算して7日以内(県の機関の休日を含まない) | 入札担当課まで持参 書面(様式は自由) |
| 理由の説明請求に対する回答 | 説明を求める事ができる最終日の翌日から起算して10日以内 | 書面により回答 |
| 入札結果の公表 | 落札決定した日 | 入札情報サービスによる 入札担当課による閲覧 |

※紙入札方式の場合は、持参を認めますが、郵送又は電送によるものは受け付けません。(期日・期間は同じ)

5 総合評価落札方式に関する事項

(1) 総合評価落札方式の仕組み

本工事の総合評価落札方式は以下の方法により落札者を決定する方式とします。

- ①入札参加資格を満たしている場合に、標準点100点を付与します。
- ②技術資料で示された実績等により最大23.5点の加算点を与えます。
- ③得られた標準点と加算点の合計を当該入札者の入札価格で除した算出した値(以下「評価値」という。)を用いて落札者を決定する方法です。
その概要を以下に示すが、具体的な技術的要件及び入札の評価に関する基準等については、「総合評価方式の内容」において明記しています。

(2) 評価項目

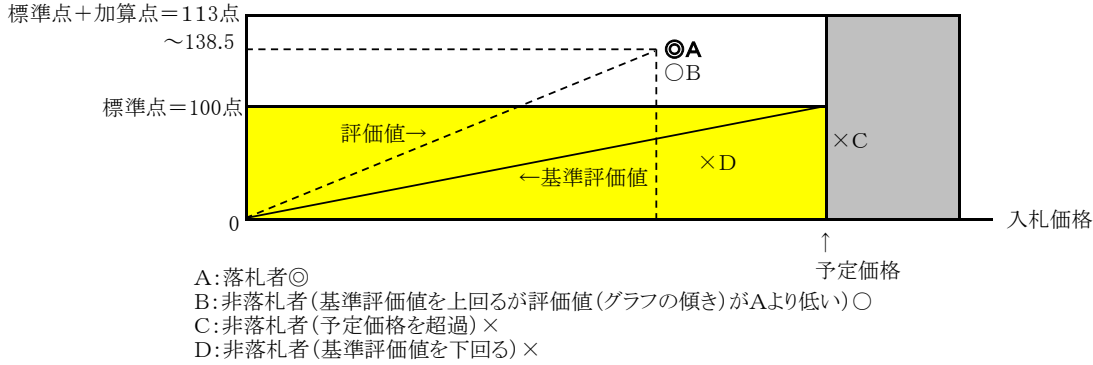
評価項目:以下に示す項目を評価項目とします。

- (ア)施工能力に関する事項
- (イ)企業能力に関する事項
- (ウ)技術者の能力に関する事項
- (エ)地域要件に関する事項

総合評価落札方式の内容

1 総合評価落札方式の仕組み

①総合評価落札方式の仕組みを以下に示す。



②落札者の決定方法

以下の条件を満たすこと。

- 入札価格 ≤ 予定価格
- 最低限の要求要件(標準案の条件)を満たすこと。(標準点以上)
- 評価値 ≥ 基準評価値(a及びbを満たせば自動的にcは満たされる。)

※落札条件を満たす者が2者以上いる場合は、評価値の最大の者を落札者とする。さらに、その評価値も同じ場合には、くじ引きにより落札者を決定する。

2 評価項目及び評価指標

①評価項目:(ア)施工能力に関する事項

- (イ)企業能力に関する事項
- (ウ)配置予定技術者の能力に関する事項
- (エ)地域要件に関する事項

②評価指標:(ア)安全対策、主要資材、環境配慮及び技術所見により評価

- (イ)工事成績評定点、同種・類似工事施工実績、スタッフ数、優良工事施工者表彰歴、機械保有状況(土木工事等に適用)により評価
- (ウ)同種・類似工事施工経験、保有資格、継続教育により評価
- (エ)営業拠点、災害協定参加等、ボランティア活動、県管理道路に対するボランティア活動(土木一式工事、とび・土工・コンクリート工事(法面工事を除く)、舗装工事に適用)、近隣地域施工実績、除雪業務等実績(土木工事等(法面工事を除く)に適用)、休日及び夜間の道路維持作業の実績(土木工事等(法面工事を除く)に適用)、休日及び夜間の河川・砂防の維持作業の実績(土木工事等(法面工事を除く)に適用)、新分野活動、県内企業の活用率により評価

3 標準点及び加算点

①標準点:標準案の条件を満たしていれば、標準点として100点を付与する。

②加算点:評価基準に応じて付与する点数とする。

4 加算点の付与

入札参加者に対する加算点付与の考え方は下表のとおりである。

| 小項目 | 評価項目 | 方式 | 簡易型 |
|-------------|-------------------|-----|-------|
| | | 加算点 | 23.5点 |
| 施工能力 | 工程管理 | | |
| | 安全対策 | | 1.5 |
| | 主要資材 | | 1 |
| | 品質管理 | | |
| | 環境配慮 | | 1 |
| 企業能力 | 技術所見 | | - |
| | 工事成績評定点 | | 2 |
| | 施工実績 | | 1 |
| | スタッフ数 | | 1.5 |
| | 優良工事施工者表彰歴 | | 1 |
| 技術者 | 機械保有状況 | | 1.5 |
| | 施工経験 | | 1 |
| | 保有資格 | | 1.5 |
| 地域要件 | 継続教育 | | 0.5 |
| | 営業拠点 | | 1 |
| | 災害協定参加等 | | 1 |
| | ボランティア活動 | | 1 |
| | 県管理道路に対するボランティア活動 | | 0.5 |
| | 近隣地域施工実績 | | 1 |
| | 除雪業務等実績 | | 2 |
| | 道路維持作業実績 | | 1 |
| 河川・砂防維持作業実績 | | 0.5 | |
| 計 | 新分野活動 | | 1 |
| | 県内企業の活用率 | | 1 |
| 計 | | | 23.5 |

○施工能力について

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 評価点 |
|------|------------------------------|---|------|
| 工程管理 | | | |
| 安全対策 | 事故等防止の喚起と客観的指標で安全対策の実施可能性を評価 | 過去に労働安全衛生分野表彰歴があり、かつ直近3か年度に県からの工事事故等による入札参加資格停止措置なし ・安全衛生に係る優良事業場、団体又は功労者に対する厚生労働大臣・岐阜労働局長表彰 ・厚生労働省労働基準局長が行う建設事業無災害表彰(岐阜県内工事に限る) ・厚生労働省労働基準局長が発行した無災害記録証 | 1.5 |
| | | 過去に労働安全衛生分野表彰歴なし、かつ直近3か年度に県からの工事事故等による入札参加資格停止措置なし、若しくは過去に労働安全衛生分野表彰歴があり、かつ直近3か年度に県からの工事事故等による入札参加資格停止措置あり | 0 |
| | | 過去に労働安全衛生分野表彰歴なし、かつ直近3か年度に県からの工事事故等による入札参加資格停止措置あり | ▲1.5 |
| 主要資材 | 県内での調達奨励 | 主要工事材料は岐阜県産調達が可能 | 1 |
| | | 主要工事材料の岐阜県産調達に努力 | 0 |
| 品質管理 | | | |
| 環境配慮 | ISO認定取得の状況 | ISO9000S並びに14001取得済 | 1 |
| | | ISO9000S又は14001取得済 | 0.5 |
| | | 取得なし | 0 |
| 技術所見 | 今工事については、技術所見の評価は行いません | 十分な記述があり、その内容も現場状況に即し具体的で、特に優れた工夫があると評価できるもの | — |
| | | 十分な記述があり、その内容も現場状況に即し具体的で、優れた工夫があると評価できるもの | — |
| | | 記述はされており、その内容が現場状況に即した標準的工夫があると評価できるもの | — |
| | | 記述はされているが、その内容が現場状況に即した工夫が少なく、あまり評価できないもの | — |
| | | 記述が少なく、その内容も現場状況に即しておらず、一般的で、工夫がなく評価できないもの | — |
| | | | |

○企業能力について

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 評価点 |
|--------------|--|-----------------------------------|------|
| 工事成績評定 | 直近3か年度に完成引き渡しの済んだ工事の工事成績評定平均点(岐阜県発注工事のみ対象) | 80点以上 | 2 |
| | | 75点以上80点未満 | 1 |
| | | 75点未満又は実績なし | 0 |
| 同種(類似)工事施工実績 | 直近15か年度の施工実績の有無(国及び岐阜県発注工事のみ対象) ※工事成績評定平均点が65点未満のものは、実績として認めない | 同種工事の実績あり | 1 |
| | | 類似工事の実績あり | — |
| | | 実績なし | 0 |
| スタッフ数 | 常勤雇用の従業員数並びに国家資格を有する技術者数 | 常勤雇用の従業員数15名以上並びに国家資格を有する技術者数5名以上 | 1.5 |
| | | 常勤雇用の従業員数10名以上並びに国家資格を有する技術者数5名以上 | 1 |
| | | 常勤雇用の従業員数10名以上又は国家資格を有する技術者数5名以上 | 0.5 |
| | | 常勤雇用の従業員数10名未満並びに国家資格を有する技術者数5名未満 | 0 |
| 優良工事施工者表彰歴 | 直近5か年度の岐阜県優良工事施工者表彰歴の有無 | 部長表彰歴あり | 1 |
| | | 現地機関の長(公共建築住宅課長も含む)による表彰歴あり | 0.5 |
| | | 表彰歴なし | 0 |
| 機械保有状況 | 当該工事に関する、主要建設機械の保有状況 | 全て自社保有(長期リースによる保有を含む)あり | 1.5 |
| | | 自社保有(長期リースによる保有を含む)又は短期リースによる保有あり | 0.75 |
| | | 保有なし | 0 |

○配置予定技術者の能力について

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 評価点 |
|----------------|---|-----------------------------------|------|
| 同種(類似)工事施工経験 | 直近15か年度に完成引き渡しの済んだ工事の施工実績の有無(国及び岐阜県発注工事のみ対象) ※工事成績65点未満のものは、実績として認めない | 同種工事の実績あり | 1 |
| | | 類似工事の実績あり | — |
| | | 実績なし | 0 |
| 保有資格 | 主任(監理)技術者の保有資格 | 1級土木施工管理技士又は技術士又はME、かつ1級舗装施工管理技術者 | 1.5 |
| | | 1級土木施工管理技士又は技術士又はME | 1 |
| | | 2級土木施工管理技士(土木)かつ1級舗装施工管理技術者 | 0.5 |
| | | 上記以外 | 0 |
| 継続教育(CPD)の取組状況 | 直近2か年度の各団体が発行するCPDの単位取得 | 20単位以上の取得あり | 0.5 |
| | | 10単位以上の取得あり | 0.25 |
| | | 10単位未満の取得あり、又は取得なし | 0 |

○地域要件について

| 評価項目 | 評価内容 | 評価基準 | 評価点 |
|----------------------|---|--|------|
| 営業拠点 | 地域内での営業拠点の有無 | 山県市内に本店あり | 1 |
| | | | — |
| | | 山県市内に支店または営業所あり | 0.5 |
| | | 上記以外 | 0 |
| 災害協定参加等 | 災害協定への参加や同等の活動実績の有無 | 岐阜県との協定(農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定に限る)に参加あり又は直近5か年度のうちで同等の活動実績あり | 1 |
| | | 岐阜県との協定(農政部、林政部、県土整備部、都市建築部との協定を除く)又は岐阜県内市町村との協定に参加あり又は直近5か年度のうちで同等の活動実績あり | 0.5 |
| | | 参加なし又は活動実績なし | 0 |
| ボランティア活動 | 直近1か年度の活動の有無 | 山県市内での実績あり | 1 |
| | | 岐阜土木事務所管内(山県市内を除く)での実績あり | 0.75 |
| | | 岐阜県内(岐阜土木事務所管内を除く)での実績あり | 0.5 |
| | | 岐阜県内での実績なし | 0 |
| 県管理道路に対するボランティア活動 | 直近1か年度の県管理道路での道路の穴埋め処理活動実績の有無 | 岐阜土木事務所管内で3回以上の実績あり | 0.5 |
| | | 岐阜県内で3回以上の実績あり | 0.25 |
| | | 岐阜県内で3回未満の実績あり、又は実績なし | 0 |
| 近隣地域施工実績 | 直近5か年度に完成引き渡しの済んだ近隣地域での施工実績(国及び岐阜県発注工事のみ対象) | 山県市内での実績あり | 1 |
| | | 岐阜土木事務所管内(山県市内を除く)での実績あり | 0.75 |
| | | 岐阜県内(岐阜土木事務所管内を除く)での実績あり | 0.5 |
| | | 岐阜県内での実績なし | 0 |
| 除雪業務等の受託実績 | 直近2か年度の除排雪又は凍結防止剤散布業務受託実績の有無 協同組合との契約の際には、協同組合に対する加点とは別に、実業務を行う構成員にも加点することとする | 岐阜土木事務所管内で、岐阜県管理道路の除排雪委託契約実績あり | 2 |
| | | 岐阜土木事務所管内以外で、岐阜県管理道路の除排雪委託契約実績あり | 1.5 |
| | | 岐阜土木事務所管内で、岐阜県管理以外の国道又は市町村道の除排雪委託契約実績あり | 1 |
| | | 岐阜土木事務所管内以外で、岐阜県管理以外の国道又は市町村道の除排雪委託契約実績あり | 0.5 |
| | | 岐阜県内での受託実績なし | 0 |
| 休日及び夜間の道路維持作業の実績 | 直近3か年度の県管理道路の道路維持業務(除排雪又は凍結防止剤散布業務を除く)、異常気象時の通行規制業務において、県からの作業指示を受け、休日または夜間に維持作業等を実施した実績の有無 | 岐阜土木事務所管内での実績あり(元請け) | 1 |
| | | 岐阜土木事務所管内以外での実績あり(元請け) | 0.75 |
| | | 岐阜土木事務所管内での実績あり(協力要請により下請けとして協力) | 0.5 |
| | | 岐阜土木事務所管内以外での実績あり(協力要請により下請けとして協力) | 0.25 |
| | | 実績なし | 0 |
| 休日及び夜間の河川・砂防の維持作業の実績 | 直近3か年度の県管理の河川・砂防の維持管理業務において、県からの作業指示を受け、休日又は夜間に維持作業を実施した実績の有無 | 岐阜土木事務所管内での実績あり(元請け) | 0.5 |
| | | 岐阜土木事務所管内での実績あり(協力要請により下請けとして協力) | 0.25 |
| | | 実績なし | 0 |
| 新分野活動 | 直近2か年度の新分野活動実績の有無(岐阜県内での活動に限る) | 新分野活動実績あり | 1 |
| | | 新分野活動実績なし | 0 |
| 県内企業の利用率 | 当該工事の県内企業の活用状況(元請及び1次下請) | 県内企業活用金額率90%以上 | 1 |
| | | 県内企業活用金額率50%以上90%未満 | 0.5 |
| | | 県内企業活用金額率50%未満 | 0 |

5 技術所見(今工事については、技術所見の評価は行いません)

他機関及び他工事との調整が必要となる技術所見は原則認めない。

提案内容は、具体的な根拠を伴い、担保・確認できるものとする。なお、下記に示すような提案内容については、評価しない。

- ①提案内容が抽象的なもの、提案の表現が曖昧なもの(「丁寧に施工する」等)
- ②提案の実行の有無が確認できないもの(例:実行したことを、写真等で確認できないもの)
- ③提案内容に明確な効果が認められないもの
- ④提案の実行に確実性がないもの(例:「監督員との協議により施行する」等)

6 落札者の決定

評価値及び落札者の決定(簡易型①で入札参加者が7者、23.5点満点の例)

| 入 札 者 | 標準点 ① | 加算点② | | | | | 点数合計 ①+②= ③ | 入札金額 ④ | 評価値 ③/④ | 評価順位 (落札者) |
|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|-------------------|------------|------------|---------------|
| | | 施工 能力 | 企業 能力 | 技術 能力 | 地域 要件 | 計 | | | | |
| A | 100.00 | 3.50 | 2.50 | 1.00 | 4.00 | 11.00 | 111.00 | 75,600,000 | 1.46825 | 2 |
| B | 100.00 | 2.00 | 3.50 | 2.50 | 4.00 | 12.00 | 112.00 | 82,600,000 | 1.35593 | 5 |
| C | 100.00 | 1.00 | 3.50 | 0.50 | 4.00 | 9.00 | 109.00 | 80,173,000 | 1.35956 | 6 |
| D | 100.00 | -1.50 | 3.00 | 2.00 | 3.00 | 6.50 | 106.50 | 73,550,000 | 1.44799 | 3 |
| E | 100.00 | 2.50 | 1.50 | 1.50 | 3.00 | 8.50 | 108.50 | 84,200,000 | 1.28860 | 7 |
| F | 100.00 | 0.00 | 4.00 | 1.00 | 4.00 | 9.00 | 109.00 | 80,146,000 | 1.36002 | 4 |
| G | 100.00 | 1.50 | 4.50 | 3.00 | 5.00 | 14.00 | 114.00 | 77,400,000 | 1.47287 | 1(落札) |

※評価値について端数が生じた場合は、小数点第6位を四捨五入とする。

7 実施上の留意事項

○責任の所在とペナルティ

受注者の責により、施工能力・企業能力・配置予定技術者の能力・地域要件及び技術提案書に記載した内容が履行されなかった場合は、入札時に付与した加算点の再計算を行い、成績評定を減点するものとする。

$$8 \times (\alpha - \beta) / \alpha$$

α : 当初の加算点(主要資材、技術所見、機械保有状況、県内企業の活用率の加算点)

β : 達成度合いに応じて再計算した加算点(主要資材、技術所見、機械保有状況、県内企業の活用率の加算点)

(最大値8点は、工事成績採点の考査項目別運用表別紙-2 7法令遵守等の文書注意相当の減点値)