

## 令和6年度 指定管理者評価結果票

|        |                      |
|--------|----------------------|
| 所 管 課  | 都市建築部 都市公園・交通局 都市公園課 |
| 評価対象期間 | R6.4.1 ~ R7.3.31     |

## 1 基本情報

|           |   |                   |
|-----------|---|-------------------|
| 施設概要      | 名 称   | 養老公園              |
|           | 所 在 地   | 養老公園              |
| 指定管理者     | 名 称   | イビデンスリーンテック株式会社   |
|           | 構 成 員   | -                 |
|           | 所 在 地   | 大垣市河間町3丁目55番地     |
|           | 指定期間  | R4.4.1 ~ R14.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>養老公園の施設・設備の維持管理業務</li> <li>養老公園の企画運営に関する業務</li> <li>養老公園の植物管理業務</li> <li>その他の業務</li> </ul> |                   |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数<br>(単位:人)  |
|----|---|
| R4 | 1,311,276   |
| R5 | 1,189,996   |
| R6 | 1,138,413   |
|    | 1,350,000<br>1,300,000<br>1,250,000<br>1,200,000<br>1,150,000<br>1,100,000<br>1,050,000 |
|    | R4 R5 R6  |

## 3 令和6年度の収支状況

|        |         |
|--------|---------|
| 収入計    | 276,324 |
| 利用料金   | 50,848  |
| 指定管理料  | 182,811 |
| その他の収入 | 42,665  |
| 支出計    | 267,556 |
| 人件費    | 68,904  |
| 施設管理費  | 95,026  |
| その他の支出 | 103,626 |
| 差引     | 8,768   |
| 納付金    | 0       |

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見                                   | 対応状況   |
|--|--|
| ・木育事業について、引き続き全体的な景観形成に配慮した植樹や樹木の手入れ等を進めていただきたい。 | ・親子で参加できる植樹体験を実施した。  |
| ・満足度調査など、利用者の意見聴取を定期的に実施いただきたい。                  | ・利用者満足度調査やイベント開催時に簡単なアンケートを実施することで、利用者のニーズを把握し、より良いサービス提供に努めている。 |

## 様式2

## 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見                             |
|-----------|--------------|--------------------------------------|
| 管理基準の充足状況 | 3.8          | ・適切な管理がなされている。<br>・キャンプ施設の利用定着が見られる。 |
| 設置目的の充足状況 | 3.4          | ・適切な運営がなされている。                       |
| 公共性の確保の状況 | 4.0          | ・適切な運営がなされている。<br>・ボランティアとの協働が見られる。  |
| 経営状況      | 4.0          | ・適切な経営がなされている。                       |
| 派生的効果     | 3.6          | ・適切な広報がなされている。                       |

## &lt;評価基準&gt;

|   |  |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                    |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                      |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する   |
| 1 | 改善を要する                                       |

## 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方  |
|------|---|
| A    | ・優れた管理運営がなされている。<br>・東海環状自動車道西回りの開通により、公園へのアクセス向上が見込まれるため、広域連携を検討する必要がある。 |

## &lt;評価基準&gt;

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |