3. 木造建築物とその他の建築物

木材料は樹種・品質によって、強度やコストに大きな違いがあります。また、自然素材であることや流通ルートが複雑なことで木材料の調達には、計画性が必要といえます。さらに、構法、施工性が確立されているRC造、S造と比較し、木造は大規模建築物ほど構造が多種多様、複雑となり、設計・施工両面で敬遠されがちです。

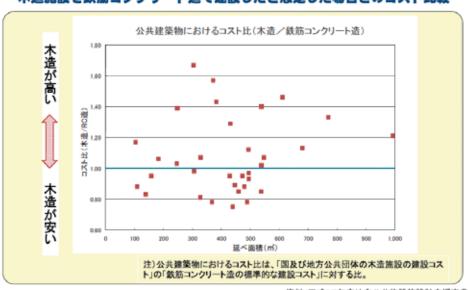
しかし、設計当初より、構法、材種を十分に検討することで、コストを抑え材料調達期間の短縮につながり、加えて、木造の良さを活かす建物とすることが可能です。ここでは、RC造(鉄筋コンクリート造)、S造(鉄骨造)と比較し木造を選択・検討する際に浮かんでくる疑問点に対し、簡潔にポイントを記載しています。

■ 木造と他構造のコスト比較(木造は、高い?)

一般的に、非木造に比べ木造は規模が大きくなるほどコストが高いといった印象があります。しかし、図3.1の建設費の比較より、必ずしも木造が高いとはいえません。また、コスト高にも大きな幅があります。図3.2の、平成14年~平成23年度に「県産材需要拡大施設等整備事業」にて県産材を活用した木造公共施設における㎡単価と延べ床面積の関係からも、同様に㎡単価には大きな幅が見られます。木造においては、構造体の材料費、加工費に加え内装仕上げのグレード(木材のグレード)によっても材料費、大工手間に大きな幅があるため、このような幅の分布になると推測されます。このデータに、「木造公共施設整備加速化事業」を加え用途別に比較した図3.3からも、㎡単価と規模の間に強い関係性は読みとれません。これは、木造の場合、規模というよりは工法(数多くの工法があるため)や内装グレードにより建設費に大きな幅があるためと推測されます。図3.4は、内装木質化をしたRC造と木造の建設費を比較したものです。内装木質化の要望が多いこれらの施設では、他構造+内装木質化の場合は建設費が木造よりも高くなっています。さらに図3.5からも、構造別でのコストの違いは明確ではありません。

県産材を一定以上利用した公共建築物に対しては、岐阜県からは、「木の香る快適な教育施設等整備事業」や「県産材需要拡大施設等整備事業」、林野庁からは、「森林・林業・木材産業づくり交付金」や「地域材利用促進緊急利子助成事業」といった助成制度があり、これらを考慮して建設費の検討を行うこともできます。加えて、直接建設費とともに、コストには、固定資産税などのランニングコストや耐用年数の違いによる減価償却費が与える税制面への影響や、直接的ではありませんが、環境貢献度の評価や県内の経済波及効果の評価を考慮すると、木造は一概に高いとはいえません。建設費に関しては、当然、要求性能に適した合理的な設計・建設をするとともに、上記の建設費以外の要素についても適切に評価することが必要です。

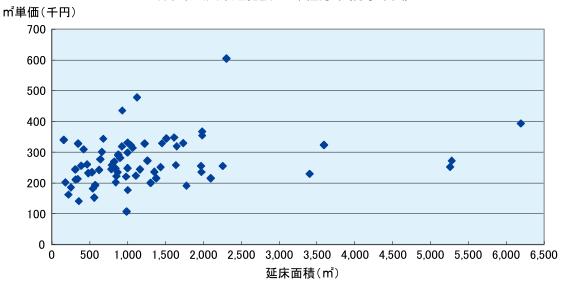
木造施設を鉄筋コンクリート造で建設したと想定した場合とのコスト比較



資料: 平成15年度地方公共施設等設計支援事業

図3.1 木造施設を鉄筋コンクリート造で建設したと想定した場合とのコスト比較

岐阜県公共木造施設 m 单価分布(総事業費)



(県産材需要拡大施設等整備事業H14~H22年)

図3.2 延床面積による㎡単価の分布

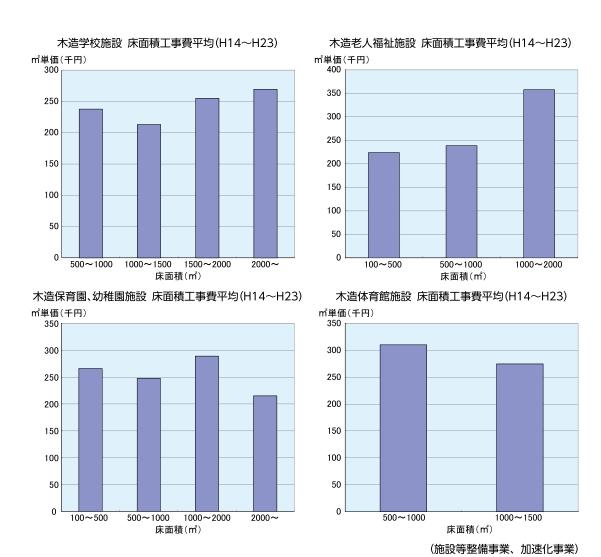


図3.3 用途別 床面積工事費平均 (総事業費)

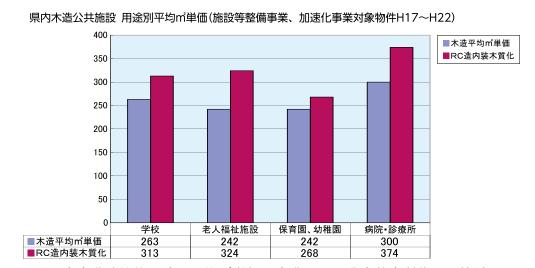


図3.4 県内木造建築物用途別平均㎡単価 木造とRC造内装木質化との比較



建築構造別コスト比較(学校施設の事例調査)

学校の校舎	平均単価 (千円/㎡)	事例数	備考	
木造	249	6	延床面積:1,500~3,700㎡ 単価:194~310千円/㎡	
混合構造 (木造+RC造)	236	4	延床面積:2,400~6,500㎡ 単価:199~285千円/㎡	
RC造 ※ 275		5	延床面積:3,000~6,400㎡ 単価:204~331千円/㎡	

※教育環境の整備に力を入れた事例もあるため、やや高めの単価が出ている。

屋内体育館	平均単価 (千円/㎡)	事例数	領 考	
混合構造 木造+RC造)	262	4	延床面積:1,000~1,400㎡ 単価:249~284千円/㎡	
混合構造 (S造+RC造)	228	2	延床面積:1,000~1,500㎡ 単価:189~267千円/㎡	

資料:早わかり木の学校(文部科学省)

図3.5 学校施設の建築構造別コスト比較

14

■ 木材料の強度・品質

木材料は自然素材のため、コンクリートや鉄骨と異なり、材料強度、見た目等1本1本異なります。また、繊維方向により強度にも違いがあります。岐阜県内の製材業者は、JAS材、ぎふ性能表示材として、ヤング係数と含水率を測定した製材品の供給が可能です。また、1本1本のバラつきを抑え品質を安定させている集成材があります。これらの木材料を活用し、品質を確認しながら構造計画を行い、木の良さを活かした設計を行うことが大切です。さらに、大スパンを飛ばさない、強度が高くない材や節有の材を使用するといった適材適所を心掛けることでコスト調整が可能です。

■ 木材料調達期間

現場施工の鉄筋コンクリート、工場加工の鉄骨は、材料調達や流通、材料加工について既に各業者の役割分担が確立しており、施工側も手配がしやすく工程も組みやすいです。それに対し、木材は山から伐採し、製材所へ運び、製材、乾燥、加工を行う必要があります。材指定や特殊材、大量の木材を発注する等の場合は、供給可能かどうか、乾燥期間や乾燥量、加工ルートを確認して木材料の調達期間の目安をつけることが必要となります。特にJAS材による材料調達は、JAS認定工場の数が限定されるため、計画時から木材量と調達期間を把握して全体計画・施工計画に反映する必要があります。建て方まで請け負うプレカット業者や集成材取扱い業者もおり、工期や設計内容で選択肢の幅も広くもって対応することで、材料調達や施工をスムーズに進めることが可能です。

■ 木構造の耐震性

一般的に、木造に比べ、RC造やS造の方が、耐震性に優れていると考えられていま

すが、その要因の一つとして、「■木材料の強度・品質」に述べたように、自然素材であるための強度、品質のばらつきがあります。しかし、これらは、集成材をはじめ JAS材やぎふ性能表示材といった品質確認により安定した材料を入手することが可能です。

また、構造計算(構造性能評価)についても、法的には、木造は、RC造やS造と同等の構造計算体系が確立されています。

阪神淡路大震災において新耐震以前の古い木造住宅の倒壊が多く見られたことにより、木造建築物の耐震性について、不安視された時期もありましたが、特に、大震災以降の木構造における研究成果は目覚ましいものがあり、日々、新しい技術も確立されており、今後も発展、進歩していくといえます。品質の安定した大断面集成材を用いた大型木造建造物等は、上述の木材料のばらつきを考慮しつつ構造の安定性を実現しており、木構造の特徴を理解し生かすことにより、木造建築物の耐震性について十分に安心できるものであるといえます。

■ 防耐火が難しいのでは?

構造種別によらず、火災発生に対し人命が危険にさらされることに変わりはありません。建築基準法では、火災に対し、延焼を防ぎ、避難するまでの時間を確保することが求められており、木造でも設計段階でこの基準を満たせば他構造と同等の防耐火性能を有することになります。

木造は構造体が木であることから、他構造より可燃物は多くなりますが、木は断面が太いまたは厚い場合、着火後表面に形成される炭化層(断熱層)のために、内部へなかなか熱が伝わらずゆっくり燃える性質をもっており、この性質は一定時間倒壊しない「準耐火構造(準耐火建築物)」に対応しやすいといえます。

■ 木材料の耐久性

RC造では、ひび割れやコンクリートの中性化への経年変化を検討、S造では錆への対策が必要なのと同様に、木造では木材の腐朽・蟻害への配慮が特に必要です。周囲環境を十分に把握し適切に使用することを心がけ、かつ定期的に維持管理を行うことで、木材の寿命を大きく延ばし長く建物を活用することが出来ます。腐朽・蟻害について懸念が多いと推測しますが、適材適所に木材を活用し、かつ、メンテンスと早期対処を徹底することは、この不安の解消に繋がります。

■ 階下や隣接居室への音や振動は大丈夫か?

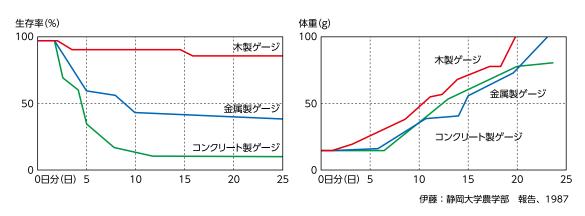
デッキスラブを用いた場合は、単位面積あたりの躯体重量が大きいため、躯体の性質として音に対しては有利ですが、木造でデッキスラブの活用はコスト高につながります。上下階の室配置への配慮の他、内装仕上げ材での対応や2重床・壁の設定、床と構造上独立した天井の設置など、計画段階で解消できる音もあります。さらに、木材

料の良さを活かすことを優先させるなど、音や振動については、要望とコストのバランスをみながら調整することが可能です。

木造建築物で低コストを目指す場合は、音対策の必要な室は平屋を選択する目安にもなるでしょう。

■ 断熱性能

木材料は樹種によって違いはありますが、針葉樹は細胞にたくさんの空気を含むものが多く、その影響で熱伝導率が低く、断熱性能は優れています。鉄骨は熱伝導率が高いため、鉄骨部分を介して外部の冷たい空気が室内に伝わる等熱橋部分となり、部材自体に対応を行う必要があります。また、鉄骨部分は結露の発生も気をつける必要があります。対して木材料は木材自体を断熱性のある材料として見ることも可能であり、断熱検討には有利です。マウスを使った実験はよく知られていますが、木製飼育箱で飼ったマウスの方が、金属やコンクリート製の飼育箱で飼ったマウスより生存率が高く、よく成長するという結果があります。これは材料を通して熱が奪われることで差が出た結果です。



出典/素晴らしい木の世界 改訂版(岐阜県木材協同組合連合会)

■ 木の身体に対する良さ

ある木造老人ホームの調査では、インフルエンザやケガ、不眠などの発生率が低いという結果が出ました。またある地域でも、木造校舎の学校では風邪をひく生徒が少ないというデータが得られました。木の調湿機能や木の香りに含まれる抗菌性など、さまざまな効果がこうした好結果につながっています。

インフルエンザ等での学級閉鎖

学 級 数	木造校舎	RC校舎	内装木質校舎
全学級数	287	435	170
閉鎖した学級数	31	99	22
閉鎖していない学級数	256	336	148
学級閉鎖率(%)	10.8	22.8	12.9

出典/素晴らしい木の世界 改訂版(岐阜県木材協同組合連合会)

※全国各地にある竣工10年以内の木造校舎と、同一地域にある鉄筋コンコリート造校舎、および内装木質校舎を対象にアンケートを行い、そのうちの「インフルエンザで学級閉鎖しましたか」という項目だけを集計している。アンケート回答数は273校。表の数字は最近3ヵ年の集計数。アンケートは1993年10月~11月に実施している。

■ 設計計画時の構造設計者との関わり方

RC造やS造はある程度基本設計が固まった時点で構造設計者との打合せを行いますが、大規模木造建築物の場合、架構=意匠となることが多く、またディテールや納まりに架構が絡むことも多いため、計画当初より、構造設計者と綿密な計画を進める必要があります。

木構造設計者の他、プレカット業者や集成材取扱い業者の構造設計担当者など、計画時当初からのやり取りを推奨します。上記のやり取りにより、木材料の特性を生かした無理のない構造計画が行えることにより、低コスト設計に繋がることが可能です。

■ 施工業者の選定

現状では、大規模建築物を取扱う施工業者はRC造、S造の経験は豊富であるが、木造施工については各業者により異なります。

しかし、住宅業界においては木造が普及し、流通システムの簡略化、プレカットによる機械化、汎用性の高い接合部による工法などが確立され、施工業者も多く存在します。この住宅業界の利点を活かした設計を行い、多くの業者が施工対応できるよう心がけることは、コストにも影響します。また、無垢材、集成材の取扱い業者との連携、各プレカット業者の得意分野の把握を行うことで木造施工を容易に行なうことにつながります。

さらに今後、木造公共建築物の普及に伴い、取扱い業者も増加することが予測され、 施工面に関しても確立されていくものと推測されます。

◆まとめ 各構法の特徴と木造の対応策

疑問点	木造	RC造	S造	木造での対応策
材料強度・品質	自然材料のため バラツキがある材料の方向性が ある材により強度が 異なる強度が低く、脆いヤング係数は 50~110 (t/cm)	強度指定は容易 ただし、現場施 工の場合、施工 性等注意が必要強度は高いが脆 いヤング係数は 210(t/cm)	材料の均一性に優れている強度が高く、粘り強いヤング係数は2100[t/c㎡]	JAS材(集成材、 製材)ぎふ性能 表示材の活用木材の適材適所 の配置を心がけ る
材料調達期間	木材料の種類、乾燥方法、量と加工 により異なる	容易	容易	木材料の蓄積量や 入手ルートの把握 が大切
耐震性	材料強度・品質の ばらつきに注意	安定	安定	JAS材(集成材、 製材)、ぎふ性能 表示材での対応
防耐火	耐火性能は低い木材は可燃材料耐火・準耐火構造は規程による	耐火性能は高い耐火・準耐火構造への対応が容易	●耐火性能は低い ●耐火被覆にて対 応	◆木材を太く、厚く使用する◆燃えしろ設計等
耐久性	腐朽・蟻害に注意が必要含水率の影響を受けやすい通気性を確保する必要あり	ひび割れと中性 化に注意コンクリート品 質とかぶり厚さ が影響	さび、ボルトの劣 化	腐朽・蟻害への配慮周辺環境に配慮した設計定期的なメンテナンス
音・振動	遮音性低い 十分配慮が必要	遮音性高い 対策容易	遮音性低い 十分配慮が必要	室の配置への配慮
断熱性能	熱伝導率が低く、 木材自体に断熱性 能あり	熱伝導率が高い	熱伝導率が高い 結露問題	良さを活かした設 計を心掛ける
設計計画時の構造設計者との関わり方	計画時から構造設 計者と密接に協議 必要	普通	普通	設計当初から構造 設計担当者に相談 する
施工業者の選定	業者により得意分 野が異なる	普通	普通	施工業者や木材料 取り扱い業者を把 握する

【参考文献】 木の学校 早わかり木の学校:文部科学省