

令和4年度第2回岐阜県入札監視委員会 議事要旨

1. 日時：令和5年2月6日（月）13：30～15：10

2. 場所：岐阜県水産会館1階 大会議室

3. 出席者

(委員)

浅野 礼美子 氏	(岐阜聖徳学園大学経済情報学部准教授)
有賀 信彦 氏	(中日新聞岐阜支社長)
久保田 宏 氏	(弁護士)
栗本 理花 氏	《副委員長》 (日本労働組合総連合会岐阜連合会副事務局長)
沢田 和秀 氏	(国立大学法人東海国立大学機構岐阜大学教授)
土屋 健一 氏	(岐阜新聞社統合編集局報道本部報道部長)
豊田 千里 氏	(岐阜家庭裁判所家事調停委員)
服部 裕子 氏	(税理士)
横田 直和 氏	《委員長》 (関西大学法学部教授)

4. 議題

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

(2) 抽出事案に関する説明・審議

- ・岐阜総合学園高2号館等改築建築工事
- ・公共 道路メンテナンス補助(橋梁補修)(債務)牧橋A・B補修・耐震補強工事
- ・岐阜県県民ふれあい会館昇降機設備改修工事
- ・畜産研究所養豚養鶏研究部再編整備事業 家畜污水处理施設等機械設備工事
- ・公共 大規模特定河川事業 (広域河川)
- ・県営経営体育成基盤整備事業 羽根地区 第9号頭首工工事
- ・公共 道路メンテナンス補助(橋梁補修)(債務)耐震補強工事

5. 議事要旨

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

【入札方式別発注工事一覧表】

(委員)

低入札調査に関して、43ページ目の下から2行目の入札者欄に、共同体も入っていますが、全部で3者ですか。

(事務局)

すべてが共同体ではありません。会社の区切りとしては、(株)国井秋建設が単体、(株)ダイヤモンドホールディングスが単体、林・未来特定建設工事共同企業体が共同体、塩谷建設(株)が単体で4者です。

(委員)

この表に掲載されているのは、実際に発注した案件ですか。入札が成立しなかったものは含まれていませんか。

(事務局)

実際に発注した案件のみです。

(委員)

低入札となる基準率が高いように思いますが、低入札の基準は県の判断で設定しているのですか。

(事務局)

県の低入札の基準については、国の中央公契連モデルを採用しており、県が特別高い設定をしているということではありません。

(2) 抽出事案に関する説明・審議について

【岐阜総合学園高2号館等改築建築工事】（公共建築課）

(委員)

入札者が1者のみであるが、何か理由がありますか。入札参加資格要件が厳しかったということはないですか。例えば、受注形態が3者の特定建設工事共同企業体となっている点が厳しかったのではないですか。

(説明者)

入札参加資格要件については、岐阜県建設工事一般競争入札発注基準に基づいているため、要件が厳しかったとは考えていません。このところ、大規模な発注案件については入札参加者が1者のみという状況が続いていますが、大規模な工事の場合、資金面の負担が大きいこと、高い技術力を有する技術者の配置が必要となることなどから、入札参加申請の段階で慎重に検討された結果ではないかと考えています。

(委員)

競争入札をする以上、複数の参加者がいることが望ましいが、今回、どのくらいのJVの参加があると考えていましたか。

(説明者)

県内にも参加可能な企業は多くありますので、複数のJVが参加することを想定して公告しましたが、結果として1者しか参加がなかったということです。

(委員)

入札参加資格確認申請業者数の定義は何ですか。その申請業者数と入札参加業者数では何が違いますか。

(委員)

今回は一般競争入札ですので、入札に参加したいと申し出てきた業者が1者で、その1者が実際に入札に参加したということです。

(事務局)

入札参加資格確認申請業者数というのは、資料18ページのスケジュールに基づき説明すると、3月14日の参加資格の確認を受けた業者数を指します。入札参加業者数とは、4月5日の入札に参加した業者数を指します。

【公共 道路メンテナンス補助（橋梁補修）（債務）牧橋A・B補修・耐震補強工事】（高山土木事務所）

質疑等なし

【岐阜県県民ふれあい会館昇降機設備改修工事】（文化創造課）

(委員)

1号機から4号機などの残りのエレベーターも一般競争入札で行うのですか。

(説明者)

その予定です。

(委員)

何故、一度に発注しなかったのですか。

(説明者)

一度に発注し同時に施工すると利用者の利便性を著しく損なうこと、及び予算確保の観点から、複数年に分けて個別に調整できるよう分割発注としております。

(委員)

入札辞退が2社あるが、いつ頃辞退の表明がありましたか。

(説明者)

質問回答期限後、開札までの間に辞退の申し出がありました。

(委員)

エレベーターの工事は三菱や東芝など、メーカーが特定されるため、直接メーカーに発注しても良いと思われるが、建築事業者を対象に入札を行うのは何故ですか。

(説明者)

地元業者の受注機会を設けるためです。

【畜産研究所養豚養鶏研究部再編整備事業 家畜污水处理施設等機械設備工事】（農政課）

(委員)

指名競争入札の辞退理由について、技術面での辞退と説明がありましたが、この時期は物価が上昇し、コスト面での影響も大きいと思われませんが、業者への聞き取りの際にそういった話はなかったですか。

(説明者)

予定価格が厳しいという意見もありました。

(委員)

5月の一般競争入札も同じような理由だったのでしょうか。

(説明者)

一般競争入札は、電気設備と機械設備を一体の工事として入札を行っており、一定の評価以上の業者しか入札に参加できないことが不調の原因の1つです。

もう1つは、様々な工事が県内で動いている中で、技術者が確保できないという理由もあり、不調となったと考えております。

(委員)

予定価格は事前公表ですか。

(説明者)

事前公表です。

【公共 大規模特定河川事業（広域河川）】（河川課）

(委員)

当該工事に伴い、線路及び鉄橋等の鉄道設備についてはJ R東海から別途工事の発注をされるということですか。

(説明者)

鉄道設備等については、今回ご審議いただく契約とは別に、県が負担金を支出し、J Rが工事を行います。

(委員)

その工事は、県かJ Rのどちらが実施するものですか。

(説明者)

鉄道設備等の工事の実施主体はJ Rです。県の河川改修に起因するものですので、県が費用負担をしております。今回ご審議いただく契約の河川施設部分の工事は、鉄道設備等に近接する箇所であるため、J Rへ工事を委託します。

(委員)

河川施設と鉄道設備等を同時に施工すべきということですか。

(説明者)

鉄道設備等の移設にあわせて効率的に工事を進めていくため、護岸についても同時に工事を進めてまいります。

(委員)

契約金額の算出方法はどのようになっていますか。

(説明者)

J Rから見積もりをいただき、県の方でも金額を精査しております。

(委員)

J Rの示した見積もりとは別に、県でも積算し、金額の妥当性を精査しているということですか。

(説明者)

お見込みのとおり。

JRから土木工事についての数量、金額等を示されておりますが、その一部については一式計上となっており、詳細な内訳資料は社外秘とされています。そういった一式計上される工種及び金額についても、県の積算基準と整合を図り確認しております。

(委員)

JRの見積もりと、県の積算の結果が、ほぼ同じとなったと解してよいですか。

(説明者)

鉄道設備等の工事費用については、県の基準がないということもあり把握できない部分もありますが、河川設備の費用についてはお見込みのとおりです。

(委員)

鉄道工事部分の具体的な数量や工程が分かれば、一般的な工事の積算基準に照らし合わせて金額を積算できるということですか。

(説明者)

単なる工事費の積算だけではなく、鉄道を運行しながら工事を進めていくための施工管理等の特殊な費用についても、積算を確認する必要があります。

【県営経営体育成基盤整備事業 羽根地区 第9号頭首工工事】（下呂農林事務所）

(委員)

下呂地域では、多くの業者が一般競争入札に参加していますが、何か理由は考えられませんか。

(説明者)

下呂地域の業者は、入札には積極的に参加するという姿勢をもっておられるのだと承知しています。

【公共 道路メンテナンス補助（橋梁補修）（債務）耐震補強工事】（郡上土木事務所）

(委員)

橋りょう工事が各自治体で課題になっているが、実際にそれぞれの橋で亀裂が入ったり、下がったり具体的に具合の悪いところがあるそうですけど、この橋の場合はあるのか、予防的にやっているのかどちらですか。

(説明者)

この工事は耐震補強工事で、修繕工事は行いませんが、架設から長期間経過しており、別途、定期点検の結果に基づいて修繕を実施しております。

【全体について】

(委員長)

報告の内容や審議した対象工事について不適切な点又は改善すべき点がある場合、知事に対して意見の具申をできることとなっておりますが、今回、意見は特になしということ
でよろしいでしょうか。

(出席委員全員)

異議なし。