

# 令和3年度 指定管理者評価結果票

|        |                  |
|--------|------------------|
| 所 管 課  | 商工労働部 産業デジタル推進課  |
| 評価対象期間 | R3.4.1 ~ R4.3.31 |

## 1 基本情報

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| 施設概要      | 名 称   | ソフトピアジャパンセンター  |
|           | 所在地   | 大垣市加賀野4-1-7 他  |
| 指定管理者     | 名 称   | 伊藤忠アーバンコミュニティ・グループ   |
|           | 構 成 員   | 伊藤忠アーバンコミュニティ株式会社、株式会社コングレ、カワボウテクスチャード株式会社、グレートインフォメーションネットワーク株式会社、グローブシップ株式会社 |
|           | 所在地   | 東京都中央区日本橋大伝馬町1-4   |
|           | 指定期間  | R2.4.1 ~ R7.3.31   |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 施設の使用の許可に関する事</li> <li>・ 設備設置の許可に関する事</li> <li>・ 施設利用者の遵守事項に関する事</li> <li>・ センターの維持管理に関する事</li> <li>・ 利用者への便宜の供与に関する事</li> <li>・ 利用の促進に関する事</li> </ul> |  |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数<br>(単位:人) |
|----|----------------|
| R1 | 156,997        |
| R2 | 72,714         |
| R3 | 84,359         |

## 3 令和3年度の収支状況

(単位:千円)

|       |         |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 661,521 |
| 利用料金  | 211,156 |
| 指定管理料 | 330,139 |
| そ の 他 | 120,226 |
| 支 出 計 | 631,000 |
| 人 件 費 | 97,234  |
| 施設管理費 | 500,322 |
| そ の 他 | 33,444  |
| 差 引   | 30,521  |
| 納 付 金 | 5,549   |

※ソピア・フラッツ分は含まない

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見  | 対応状況   |
|---|--|
| ・ 共益費の過誤徴収事案が発生したことについて、今後の対応等をすでに県と検討され改善策が示されており、今後人的ミスによる収納業務がないよう、チェック体制の強化が望まれる。 | ・ 今後において同様のミスが起きないようにチェック体制を強化するとともに、定期的にマニュアルやチェックリストの見直しや改善も行ってまいります。                                    |
| ・ コロナ禍において、従来の定員とは異なっており対面会議を行う場所に皆困っている。こうした状況下で会場費を見直し、稼働率を上げ、収益を拡大してはどうか。          | ・ コロナ禍も若干収まり、稼働率も上がってきております。<br>・ 但し、ウクライナ紛争等の影響により電気料金の高騰が目立つ状況となり、会場費は値下げではなく、今後は値上げを検討しなければならない状況にあります。 |

### 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見   |
|-----------|--------------|--|
| 管理基準の充足状況 | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入居企業内でコロナ陽性者が継続的に発生している厳しい状況の中でも、情報の把握や消毒に努めて感染拡大を防いでいる。</li> <li>・安全安心な環境づくりに努めて頂いているが、施設の老朽化などで修理を要する箇所も見受けられるので、早期の補修をお願いしたい。入居者の利便性を高め、ソフトピアジャパンの役割をより高める為に更に努力をお願いする。</li> </ul>                                    |
| 設置目的の充足状況 | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナ禍の中でイベントが予定通りに行えない状況なので、例年と同じ尺度で評価するのは困難を感じる。その中で入居企業数が増加したことは素晴らしいことであると思う。</li> <li>・ソフトピアジャパン入室のメリットを高め、退室防止を更に進めて頂きたい。</li> <li>・IT企業では、テレワークが進む中で、オフィスを持つ必要性が薄れる中で、ソフトピアジャパンに入居するメリット(制度)の見直しを検討されたい。</li> </ul> |
| 公共性の確保の状況 | 4.0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の雇用は引き続き行っていただいているが、障がい者雇用について積極的に取り組んでいただきたい。</li> <li>・ソーシャルビジネスは、地域の活性化に大きく寄与するので、今後とも県産品など地域企業を最優先に活用をお願いする。</li> <li>・労働人口が減少する中、高齢者や地域住民(特に女性)の活用を積極的に進めて頂きたい。</li> </ul>                                       |
| 経営状況      | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・光熱費等の上昇により、利用料金を見直す場合、他の施設とのバランスを考慮し、恒常的な変更ではなく、特別料金での対応はできないか。</li> <li>・コロナ禍においても利益が計上されており素晴らしいと思う。</li> <li>・更に、施設利用者が拡大する様な施策を考え、増額させて頂きたい。</li> <li>・職員のスキル向上により、改修修繕がされた事は収支に大きく寄与した。</li> </ul>                  |
| 派生的効果     | 4.0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域における認知度向上にさらに尽力いただきたい。</li> <li>・県を代表する施設として、現状を広くアピールしてもらいたい。</li> <li>・県内の中小企業、小規模事業者がDXの活用により生産性の向上による成果を可視化してPRする事により、ソフトピアジャパンの効果が県民にも伝わり、県政の将来核となりうる存在として今後もイメージアップに繋げて頂きたい。</li> </ul>                          |

<評価基準>

|   |  |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                    |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                      |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する   |
| 1 | 改善を要する                                       |

### 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方   |
|------|--|
| S    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・設備管理業務、清掃・警備業務、利用促進事業等については基本協定、仕様書に基づき適正に実施されている。</li> <li>・コロナ禍においても、感染者情報の把握や定期的な消毒に努めており、適切な管理運営を行っている。</li> <li>・コロナ禍で貸館施設の利用が落ち込む中でも、収益を上げている。</li> <li>・施設や入居に係る制度について、積極的なPRが求められる。</li> </ul> |

<評価基準>

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |