

# 令和4年度 第3回 岐阜県地方独立行政法人評価委員会（看護大学関係）

## — 議 事 要 旨 —

- 1 日 時 令和4年8月24日（水） 13:00 ～ 13:50
- 2 場 所 Web会議（事務局：議会棟3階 執行部控室）
- 3 出席者  
[委 員] 中島委員長、地守委員、松波委員、渡部委員  
[専門委員] 青木専門委員、山岡専門委員  
[法 人]（公立大学法人岐阜県立看護大学）北山理事長、土井事務局長  
[設立団体]（岐阜県）堀健康福祉部長、山田医療福祉連携推進課長、  
加藤看護対策監、堀込看護係長 ほか
- 4 議 事 等  
[議 題 1] 令和3年度財務諸表について  
[議 題 2] 令和3年度業務実績に関する評価について  
[議 題 3] 第2期中期目標期間業務実績に関する評価について  
[議 題 4] 公立大学法人岐阜県立看護大学第3期中期計画の変更について
- 5 配布資料 次第、名簿、資料1-1、1-2、1-3、参考、2-1、2-2、  
2-3、3-1、3-2、3-3、4-1、4-2、4-3、4-4
- 6 議事要旨

## 議事概要 看護大学関係

### [審議事項：議題1]

#### 公立大学法人岐阜県立看護大学の令和3年度財務諸表について

資料1-1、資料1-2に従い事務局及び法人から説明

### 質疑応答

#### 【渡部委員】

2期連続で教員の退職金発生による教員人件費の増大が生じているが、これは定年等による想定の事象であるか。また、来期の見込みは如何か。

#### 【看護大学 土井事務局長】

教員の定年については、お見込みのとおり。

令和2、3年度共に定年による退職者が発生している。加えて、自己都合による教員の退職も発生しているがこれは当該年度にならないと不明な事象である。開学以来20年以上経っており、長年勤めた教員の定年退職が相次いでいる現状である。令和4、5年度も定年退職者が1人ずつ見込まれている。退職金の財源については、特別運営費交付金により県より満額交付されている。

#### 【渡部委員】

報酬・委託・手数料を前年度と比較すると、教育経費で1,000万円の増、研究経費で200万円、教育研究支援経費で200万円、一般管理費で900万円といずれも増加しており、合計2,300万円ほどの増加であるが、それぞれの増加要因は。

#### 【看護大学 土井事務局長】

教育経費は、令和2年度は休校措置、学内演習への切替及び遠隔授業の導入により例年より費用が減少したところである。令和3年度は、概ね通常通り対面授業を実施したことにより、例えば「非常勤講師の謝金・旅費」や「実習施設への委託料等」が令和2年度に比べ増加している。

また、全経費の共通事項として、これまで施設管理委託業務を5年間の長期契約で令和2年度まで締結していたが、中期計画期間は令和3年度までとなっているため、同年度は単年度契約を結んだ。複数年契約から単年度契約となったため、これまで抑制された人件費等の上昇分が反映されるなど割高となっている。施設管理業務委託料に関しては、教育経費、研究経費、教育研究支援経費で利用する建物面積等により案分して予算を執行しているため、各々に増加の影響がある。教育経費においては300万円、研究経費は200万円、教育研究支援費は60万円が施設管理業務委託料分として増加している。主な増加要因としてはこのとおりである。

その他、教育研究支援費は教務システム保守費が200万円の増加、一般管理費は令和

2年度欠員であった事務局の職員分を人材派遣会社への派遣に頼っていた分の増加がある。

**【渡部委員】**

施設管理委託業務は、当年度のみ単年度契約を締結したとのことだが、契約先の選定は入札により実施したのか。または、従来どおりの契約先に引き続きお願いしたのか。

**【看護大学 土井事務局長】**

第2期中期目標期間は、5年契約と単年度契約により締結したが、第3期中期計画期間は、3年毎に契約を締結することとした。令和3年度の契約は入札を実施したうえで、従前どおりの業者が落札したところである。

**【中島委員長】**

財務諸表14ページに「寄附金の明細」が記載されていますが、資料1-2(2ページ)「損益計算書」収益の部において、寄附金は「0」と記載がある。また、科学研究費補助金の間接経費が収入としてあるかと思うが、資料1-2ではどこに記載があるのか。

**【看護大学 土井事務局長】**

資料1-2「損益計算書」の寄附金収益については、現物寄附のみであったため「0」と記載されている。

科学研究費補助金の間接経費については、2ページ「損益計算書」収益の部において、「科研費間接経費収入」として記載されている。

**【中島委員長】**

他にご意見・ご質問が尽きたようなので、財務諸表について、当委員会としての意見書を知事に提出することについて、決定したいと思う。

意見書(案)のとおり、看護大学の令和3年度財務諸表について、「承認することが適当である」という意見書を知事に提出することとしたいが、これにご異議はないか。

(異議なし)

**【中島委員長】**

異議なしと認める。看護大学の令和3年度財務諸表について、(案)のとおり、知事に意見書を提出することに決定した。

**[議題2]**

公立大学法人岐阜県立看護大学の令和3年度業務実績に関する評価について

<評価に関する論点の整理・項目別評価原案について>

資料2-1、資料2-2 に従い事務局から説明

質疑応答

【中島委員長】

小項目ごとの検証・確認のうち、評価委員会としてコメントを付す項目について審議したいと思うが、資料2-1について、委員・専門委員からご意見、ご質問はあるか。

(意見・質問なし)

【中島委員長】

ご意見・ご質問等ないようだが、法人から何か意見はあるか。

【看護大学 北山理事長】

複数の項目で評価をいただき大変ありがたく思っている。

今後の改善点についてもご意見をいただきましたので、十分検討し改善に向けて努力していく所存である。

【中島委員長】

ご意見・ご質問も尽きたようですので小項目ごとの検証・確認の審議を終了とする。

特に修正はなかったため、資料2-2に記載された「評価案」のとおり決定することとしたいが、これにご異議はないか。

(異議なし)

【中島委員長】

異議なしと認める。案のとおり決定する。

<評価結果原案について>

資料2-3 に従い事務局から説明

質疑応答

【中島委員長】

資料2-3について委員・専門委員及び法人からご意見、ご質問はあるか。

(意見・質問なし)

【中島委員長】

ご意見・ご質問はないようなので、原案のとおり決定したいと思うが、これにご異議は

ないか。

(異議なし)

【中島委員長】

異議なしと認める。本案は原案のとおり決定した。

【議題3】

公立大学法人岐阜県立看護大学の第2期中期目標期間業務実績に関する評価について

資料3-1、資料3-2に従い事務局から説明

【質疑応答】

【中島委員長】

中項目ごとの検証・確認のうち、評価委員会としてコメントを付す項目について審議したいと思うが、資料3-1について、委員・専門委員からご意見、ご質問はあるか。

【中島委員長】

科学研究費補助金の採択についてコメントが付してあるが、「若手研究」の採択率は約4割弱である一方、「挑戦的萌芽研究」の採択率は約1割にも満たないほどである。「挑戦的萌芽研究」の採択は非常に困難であるので、是非「若手研究A」にしっかり挑戦いただきたいと思う。

【中島委員長】

他にご意見・ご質問等ないようだが、法人から何か意見はあるか。

【看護大学 北山理事長】

特に科学研究費補助金の「若手研究」については、大学院博士後期課程を修了した若手教員が相当数いるため、当該教員が研究計画書を作成・申請し、採択されるよう支援を強化していきたいと考えている。また、保健師国家試験の合格率対策や職員のFD、SDの評価についても意見をいただいたため今後対応を検討していく。

【中島委員長】

ご意見・ご質問も尽きたようですので中項目ごとの検証・確認の審議を終了とする。

特に修正はなかったため、資料3-2に記載された「評価案」のとおり決定することとしたいが、これにご異議はないか。

(異議なし)

【中島委員長】

異議なしと認める。案のとおり決定する。

<評価結果原案について>

資料3-3 に従い事務局から説明

質疑応答

【中島委員長】

資料3-3について委員・専門委員及び法人からご意見、ご質問はあるか。

(意見・質問なし)

【中島委員長】

ご意見・ご質問はないようなので、原案のとおり決定したいと思うが、これにご異議はないか。

(異議なし)

【中島委員長】

異議なしと認める。本案は原案のとおり決定した。

この後、法人に対して評価結果(案)を評価委員会の案として通知し、法人からの意見申出を受けるが、法人から特に意見がない場合は、(案)のとおり評価結果を決定する。

また、法人から意見の申出があり、それによって評価結果(案)の修正が必要と認められる場合は、改めて委員・専門委員の皆様にご意見を伺おうと思うが、具体的な方法については、委員長である私に一任するという事によろしいか。

(異議なしの声)

【中島委員長】

異議なしと認める。

[議題4]

公立大学法人岐阜県立看護大学第3期中期計画の変更について

資料4-1、資料4-2 に従い法人から説明

質疑応答

【中島委員長】

中期計画の変更につきまして、委員・専門委員からご意見、ご質問はあるか

(意見・質問なし)

【中島委員長】

ご意見・ご質問はないようなので、第3期中期計画の変更について、当委員会としての意見書を知事に提出することについて、決定したいと思う。

意見書(案)のとおり、看護大学の第3期中期計画の変更について、「認可することが適当である」という意見書を知事に提出することとしたいが、これにご異議はないか。

(異議なし)

【中島委員長】

異議なしと認める。公立大学法人岐阜県立看護大学第3期中期計画の変更について、(案)のとおり、知事に意見書を提出することに決定した。

[全体質疑応答]

【中島委員長】

最後に、会議全体を通して何かご意見、ご質問はあるか。

【松波委員】

岐阜県の看護能力の向上に寄与いただいて大変感謝している。

現在、岐阜県では新型コロナウイルス感染症の影響により医療崩壊が発生しているが、その根本的な要因として医療人材の絶対数が少ないことが挙げられている。県立看護大学においては、是非多くの学生が岐阜県内に就職していただけるよう指導をお願いしたい。

【中島委員長】

岐阜県内の看護系大学及び看護師養成所の数は全国平均を上回っていると聞くが、学生の県内定着率は少々不足していると聞く。県立看護大学には是非ともご尽力いただきたい。

以 上 (終了時刻 13:50)