

令和4年度第1回木の国・山の国県民会議：書面開催（回答）

|   | ご意見、ご質問、ご指摘等  | 県の考え方等  | 担当課  |
|---|---|---|--|
| 1 | <p><b>資料2</b> 第3期岐阜県森林づくり基本計画5カ年の総括評価と令和3年度施策の実施状況（P2）</p> <p>○ 『森林配置計画』については時間が経過して落ち着いたところで、再見直しを進める必要があるのではないかと考えています。</p>   | <p>○ 市町村によって策定状況等が異なるため、一律の見直しは困難ですが、社会情勢の変化や制度改正等により変更が必要な事情が生じた場合は見直しを進めるよう助言してまいります。</p>   | <p>林政課<br/>森林計画係<br/>(058-272-8471)</p>    |
| 2 | <p><b>資料2</b> 第3期岐阜県森林づくり基本計画5カ年の総括評価と令和3年度施策の実施状況（P5）</p> <p>○ 5ページの『宿泊施設や美容所。・・・』とありますが、これは『美容院』だけで『理髪店』は無かったのでしょうか？法の定める『美容所』は『美容院』だけですので少し気になりました。</p>  | <p>○ 実績があるのは美容室だけであり、理髪店での実績はないことから、美容所と記載しています。</p> <p>今後は、農業・商業等様々な施設における木質バイオマスの熱利用等を促進するため、事業の計画段階から助言等を行うアドバイザーを認定するとともに、熱利用施設への派遣や木質燃料供給事業者とのマッチングを行うことを検討してまいります。</p>  | <p>県産材流通課<br/>資源活用係<br/>(058-272-8483)</p> |
| 3 | <p><b>資料2</b> 第3期岐阜県森林づくり基本計画5カ年の総括評価と令和3年度施策の実施状況（P9）</p> <p>○ 評価方法②をとるものは、5年間の平均は、単純な平均とそれほど大きな差は概算でない場合が多いかもしれませんが、評価方法①は、単純な平均値とは、かなり乖離すると思われます。</p> <p>長期的視点をもって評価するのであれば、単年度予算だけの達成率ではなく、5年間でどれだけ進捗したのかといった評価を行う必要があると思います。</p> <p>評価方法①でも、目標値と実績値を5年間単純合計したもので、5年間の評価をおこなってもよいのではないのでしょうか。</p> | <p>○ 評価方法については、これまでの取組み(H27 基準値)を踏まえて、増加量を目標値とした項目は、H27 基準値からの増加量で評価し、基準値がない項目、基準値が目標値以上の項目及び計画期間の目標値を一定の値とする項目は、単年度の目標値に対する実績値の割合で行っています。</p> <p>また、今回は、第3期森林づくり基本計画の最終年であるため、各目標指標の「評価・課題」へ5年間の総括評価を記載しています。</p> <p>目標値に対する達成率の評価手法については、5年間分を単純合計する方法も含めて、今後検討してまいります。</p> | <p>林政課<br/>政策企画係<br/>(058-272-8470)</p>    |