

## ミニシンポジウムの評価(説明内容について)

理解できた

	記述内容
岐阜	資料が非常によく出来ていた。
岐阜	レジメ(スライド)が、視覚的にわかりやすく、工夫されています。
西濃	スライドがわかりやすかった。
中濃	TV・新聞等のマスコミで報道されている範囲であり、理解していた。
中濃	要点を絞った説明でとてもわかりやすかった。

だいたい理解できた

	記述内容
岐阜	結局、国も県も確実なものがわかっていない事を理解できました。
岐阜	専門的な用語は少なくしたほうがよいのでは資料としては充実していたと思います。
岐阜	新聞情報だけでは、判断しにくいことより、内容の詳細まで表示されていた。
岐阜	一方的レクチャーでは、予備知識不足の為、全て理解は不可能。勉強会式がベター
岐阜	前半の資料の文字が小さすぎて見えない。
岐阜	人体に対しての放射線の影響について、分かっていること、分かっていることが明確になりよかったです。また、個人としての対応の仕方が分かったのでよかったです。
岐阜	資料がたくさんあって話に比較的ついていけた。もっとゆっくり話して頂けるとよかったです。
岐阜	初めの方の説明は難しかった。
岐阜	前半の原子力の講義の分は不要
岐阜	給食関係者は、自らが使用する原材料は、安全なもの＝福島から遠い所＝岐阜県(地元)という発想で発言して見えることから、いくら福島県や国が、当地の安全宣言をしても、自ら風評をつくっている以上、現地は気の毒です。
岐阜	内容としては専門的すぎず、理解できた。説明をもう少し詳しく頂いてもいいのかなと思う。
岐阜	はっきりとした答えは、不明ということがわかった。
岐阜	分かりやすい資料
西濃	資料もあってよかったです。
西濃	よく調べられ、役に立つ資料です。あとでじっくり勉強させていただけます。

西濃	基本的な知識が取得できた。 もう少し、時間があって詳しく説明があるとよかった。
西濃	化学的性質はむつかし言葉が出ていてわからない。
西濃	放射線と放射能が良くわからなかったけど、理解できた。
西濃	はじめの放射能の話は難しいし、資料に書いてあることは読まなくていい。
西濃	興味があり、心配なのですが、やはり難しい内容です。 わかったような、わからないような・・・
西濃	もう少し時間をかけて、ゆっくり説明していただけるとありがたい。
西濃	時間が短いためだとは思いますが、もう少しゆっくり、詳しく説明してほしい。話すスピードも速く、ついていくのに大変だった。
西濃	資料に忠実な説明があったため。
西濃	専門的用語等多く聞いたので、再度、家で資料を読みなおして、より理解できるようにしていきたいと思っています。
西濃	難しい問題であると考えます。(私には)
西濃	知識不足で分からない事もりましたが、大まかな事は、分かりやすかったと思います。
西濃	記号等、専門用語が多かった。
西濃	放射線とは何かは、よく理解できなかった。 むつかしい
西濃	知っている内容とそうでない内容があるため
西濃	事前に放射能の学習をしていたので、理解できた。
西濃	テレビでも説明を聞いてたから。
中濃	もう少し時間があるとより深い説明も出来たと思うので、時間不足の感あり。
中濃	時間がない為、急いでの説明だった。
中濃	理解の困難な「放射線」について、概要が理解できたような・・・
中濃	話のスピードがちょっと速かった。
中濃	説明が速くて、わかりづらいところがあった。 お二人とも早口であった。
東濃	前半のことは難しかった。マイクの声がなんとなく聞き取りにくい時もあった(全体)
東濃	食品のリスクより、今一人ひとりができることがよくわかりました。
東濃	放射線の細かい話は難しかった。食品の選び方は参考になった。

東濃	もっと時間をとって説明いただけるとありがたいです。
東濃	放射線の話は、よく分からなかったが、後半の食品との関係、対策はよく理解できた。
飛騨	時間が短い
飛騨	「説明2」の説明時間が短かった。食品のリスクはシンポジウムのテーマ
飛騨	もともと難しい内容でしたので、帰ってから資料を読ませていただきます。
飛騨	わからないことばかりで、不安なことがいっぱいありましたが、少し安心しました。これからも、情報収集につとめたいです。
飛騨	でも、内容は難しかったです。
飛騨	時間の都合上、説明が省かれていた部分もあり、わかりにくいところもあった。
飛騨	資料が解りやすかったが、もう一度帰ってゆっくりと読めば、より理解できると思う。
飛騨	説明は分かりやすかった

#### あまり理解できなかった

	記述内容
岐阜	内容がボリュームの大きい割には、部屋も暗くメモもとれない。
岐阜	早口で聞き取りにくい(内容が多すぎる) 一般も対象なら、もう少しくだいたないようで行ってもらえるとよい。
岐阜	専門的、化学的すぎて、前半部分は、要約してよいのではないか。 切り口を素人にも理解できるものがよかった。
岐阜	一緒に考えてみると言えるところまでの説明だと思えました。 参考データでしょうか今日のところは。
岐阜	知識がまったくないので、理解に苦しむ。
岐阜	放射線について、理解をするのが難しかった。
岐阜	説明1については専門的であり、声が聞きづらかったため、しかし、この点を知らなければいけない知識なので、今後も必要だと思います。
西濃	用語を理解するのが難しかった中で進んでいった部分が多かった。
西濃	放射線とは何か、この短い時間では理解できない。
西濃	内容が難しかった。
西濃	対一般向けにしては難しい内容ではないだろうか？消費者はつまるところ「安心なのかどうなのか」をしりたいにもかかわらず・・・
西濃	時間に対して内容が多かったように思う。

西濃	よくわからない
西濃	知識がないので、むつかしかった。
西濃	テレビ報道より難しい。
西濃	むつかしかった
西濃	内容が少し難しい感じがしました。
西濃	むずかしかった
西濃	早口、情報収集をしてが多い。
西濃	説明が早く、良く理解できなかった。
西濃	資料と説明が難しく、なかなか理解出来なかった。 不明という説明が多いこともある。
西濃	限られた時間の中での説明だったのと、専門用語が多く、よくわかりませんでした。
西濃	進みが速い。
西濃	今、日本は放射能を拡散させないために、どのような対策、予防策をとったらよいのかを知りたかった。 むずかしかったです。
西濃	説明1の時間は難しすぎて理解できなかった。(8割は分からなかった) もう少しかみくだいて欲しかった。
西濃	細かな所というか基本的な言葉の意味がよくわからなかったので、説明が欲しかった。 (物理的半減期など用語の説明)
西濃	説明がおおまかであった。どこまでが安全であるとの数値が不明。 自分で見極めるのがむずかしい。
中濃	専門用語はわかりづらい
中濃	現在の段階では、明確な基準等が出ておらず、その部分が知りたいと思いました。
中濃	専門用語の多さと・・・
中濃	「説明しても難しいので除きます」といったスライドがいくつかあった。
東濃	早口で難しかった
東濃	原子のことを聞いても理解できない
東濃	もう少しピンポイント(少ない量の資料)でゆっくり話していただけたらうれしかったです。
東濃	前半は、なかなか市民レベルでは難しいので、出来ればもう少しかみくだいてほしい。 後半は、日常的にどうすればよいか具体的にわかってよかった。
東濃	内容が多い割りに時間が短かった。

東濃	時間が短過ぎる中で説明される方が早口すぎて聞くのに必死になり解りにくかった。
東濃	放射能について現実的な説明を解りやすくもつとしてほしかった。
東濃	難しかった。早すぎた。
東濃	時間が短すぎました。結局どうすれば良いのかの方向がわからなかったです。
東濃	もう少し、くだけた感じだと思って参加したので、難しいので、あまり理解できませんでした。
東濃	説明1は難しすぎる 説明2はわかりやすかった。
東濃	放射線とはなにか？は難しい。
飛驒	日頃聞きなれない用語の連続でわからなかった。
飛驒	放射能について基本的な知識がないため、説明が理解できなかった。
飛驒	放射能のことはむずかしい。
飛驒	時間に見合った資料づくりをしてください。 早口ではわかりません。
飛驒	せっかく時間をやりくりして参加させてもらったが、「時間がないので、とばします」が多くて残念だった(前半)。 後半は、スライドショーの読みばかりで、プリントはいただいているので、解説してもらいたかった
飛驒	内容の割りに時間が短すぎて、内容があまり理解できない。 難しい内容なので、もう少し時間をとってほしい。 2部は、まだ分かりやすかったです。
飛驒	時間が少ない。 せっかく、良い資料が用意されていたので残念です。
飛驒	前半は、専門的すぎて、ほとんどわかりませんでした。 時間が短い→早口

#### 理解出来なかった

	記述内容
西濃	一般的なことを並べられたことのみで、十分に説明されていない。
東濃	もっとわかりやすく説明してください。 早口すぎます。
東濃	早口すぎてついていけない。

#### 無効

	記述内容
東濃	大変内容が複雑で、理解できた部分もありますが、よく分からない部分も多くありました。

無回答

	記述内容
東濃	むつかしー！もう少し私達の身じかの物におきかえれないか。

## ミニシンポジウムの評価(意見交換・質疑応答について)

満足

	記述内容
岐阜	県の取組みは、よく理解できました。
西濃	よく意見交換でき、良かったと思います。
中濃	しっかり答えてくれた。
飛騨	良かった

だいたい満足

	記述内容
岐阜	個別事業ですので、別に相談させていただきたいと思います。
岐阜	丁寧な回答でわかりやすかった。
岐阜	質問について、非常に解りやすい説明でした。
岐阜	細かいことなど、きちんと調べてのせてほしい。
岐阜	身近なことについての解答が多く納得する。
岐阜	もう少し(10分)時間が欲しい。
西濃	テーマが難しいため、質問内容も簡単にできるものではなかった。
西濃	質問に対しての答はわかったが、 質問ができない 何をしたいのかわからない
西濃	むずかしい言葉もあり、自分の理解度から。
西濃	尋ねたい事は、質問させて頂きました。
西濃	基本的な質問が出たと思います。
中濃	質問に対する回答が適確であった。
東濃	みなさんがとても勉強されていて参考になりました。
東濃	この早い時期にシンポジウムを開かれたことに対しては満足しています。このようなシンポジウムを継続的にして欲しいです。

やや不満

	記述内容
岐阜	モニタリングデータについて、機器の整備等によるが、国の予算からでは、福島原発の近いところと遠距離の県では、差が出てくるため。

岐阜	食品を水洗いとありますが、その水は、どこに行くのでしょうか。 日本全体が汚染されていくのではないのでしょうか。
岐阜	8月より測定したデータを広めると聞き、県の対応が遅いように思った。
西濃	いまいちはっきり解決された感がない。
西濃	はっきりとした回答がなかった
西濃	分かりやすい言葉で説明があり、質疑応答が一番わかりやすかった。
西濃	子供にもわかるように、かみくだいて説明してほしい。 JAや国との連携は、どうなっているのか。 検査結果は、どこまで信頼できるのか。
西濃	わかりやすい言葉・表現で、応えて欲しかった。
西濃	もう少し専門的な関係者の方もいればよかった？
西濃	「予定」でなく、確実な事を言ってほしい。
西濃	マグロの魚肉を洗うと50%除去(?)どうやって洗う?その辺が、HP上に記載されてなく、分からない・・・という事はどうかと思う。 そこを調べて伝える事に、シンポジウムの意味があるのでは?
西濃	もう少し時間をとってほしい
中濃	時間が短い
中濃	あまり意見がなかった
中濃	あらかじめ、質問内容を把握してもよいと思う。
中濃	時間がなかった。
東濃	あまり確実な返答がなかった
東濃	質問自体が何を聞きたいのかわからない。 ひけらかし?
東濃	難しい質問もあったが、身近な食品の事について分かった事もあった。
東濃	一番目の方が知識のある方なので、知らされていない問題について話され、増々不安になりました。
東濃	質問者に対しての答えがその場しのぎにしかなくなっていた気がした。
東濃	ハイレベルで場違いな感じでした。(質問の始めの男性の方)
東濃	質問に対して、きちんとした応答になっていない場面が多かった(無理もないと思いますが・・・)
飛騨	交換すべき意見を言う人がいなかった。
飛騨	わからないことがわからない

飛騨	質問が、わからなかった 安全か否か、消費者の方へ説明するための、答えが欲しくて参加しました。
----	---

不満

	記述内容
中濃	極めて事務的な回答であった。 質問者に対して、インターネットを見ろとは、何様のつもりなのか。
飛騨	とにかく、内容のわりに時間が早すぎて一方的だった。

無効

	記述内容
岐阜	一部のみ参加
西濃	ふだんなじみのない事なので、質問されると、よりわかりやすかったです。 自分で質問する勇気がないので・・・
西濃	少しわかった。(ていねいに、ゆっくり説明されてよかった)
西濃	わからない。不明ということが、よくわかった。
西濃	資料として出している以上、説明ができるよう問い合わせたりして理解しておくべきだと思う。 わからないものは消しておくとか。
西濃	放射線の種類が多く、それぞれ違うので、むずかしくてわからない。
東濃	国が決めていない事項が多いので大変だと思う。

## ミニシンポジウムの評価(全体として)

理解できた

	記述内容
西濃	時宜にかなった企画を(短い期間でご準備いただき)感謝申し上げます。
西濃	全てではないですが、現状について理解できました。
中濃	正しい知識を持っていなかったため、どのような対応をして良いか等の不安要素があったが、今回理解できて良かった。
中濃	放射能というタイムリーな内容だったので、とても興味深かった。
東濃	専門的な話もあり、非常に有益でした。
飛騨	放射線、放射能のことが、わかりやすく理解できた。

だいたい理解できた

	記述内容
岐阜	今までの情報のまとめ 岐阜県のとりくみがわかりよかった。
岐阜	大ざっぱに言うと「安全性については不明」「自己努力が大切」ということだった。
岐阜	説明の時間が足りないのではないかな。
岐阜	加工した物の汚染について、どこまでが加工物なのか判りやすい。
岐阜	タイムリーなセミナーだったと思う。
岐阜	放射線の基礎(化学の授業のような)から聞いたので、理解しやすかった。
岐阜	専門家でないので、もう少しわかりやすいとよかった。
岐阜	新聞などの情報とあまり変わらないかなという感じはした。
岐阜	理解はできたが、理解するための時間が限られていて残念
西濃	開催することが良い。
西濃	予想以上に参加者が多く、関心の高さを認識させられた。
西濃	今回、具体的な対策等が知りたかったので、県の対策を知ることができよかったです。
西濃	今回のテーマは、お話の時間が短いと感じました。テーマによっては、もっとじっくりと、ゆっくりお話を聞きたいと思いました。
西濃	地産地消の限界を見た気がする。 小学生向け、中学生向けの情報は、十分なのか。 給食は……?
西濃	よろしかったです。

西濃	もう少し時間をかけて、ゆっくり説明してほしい。
西濃	岐阜県の状況がよくわかった。
西濃	担当(県の方々、大変お世話様)
西濃	震災後、消費者が関心のある、放射能汚染について、情報を出していただけた。
中濃	国の安全基準に関してははっきりした数値等が出ておらず、お客さんへの対応でも明確に答えられない。
中濃	問題点をまとめて、安全性について説明して頂きたかった。
中濃	分かりました
中濃	映像が鮮明であった。
中濃	適当な時間である(長過ぎるのは、ダメ)
東濃	現在、気になるテーマなのでいいと思う。
東濃	質問する方がとても多く、良かったと思います。
東濃	時間が短いので、説明が早かった。資料が見やすくてよかった。
飛騨	なかなか聞くことができない話なので、聞いてよかった。
飛騨	様々な情報が飛び交っている中、現在の状況を聞くことができたので。
飛騨	放射線について、よくわかった。
飛騨	だいたい聞きたいことが記載されていたので良かった。 洗えばいいという事は分かったが、品物に対しても洗えないものもあり、鮮魚などは？乳製品など？と思った。

#### あまり理解できなかった

	記述内容
岐阜	短時間過ぎる
岐阜	会場内プロジェクター使用のため、メモができなかった。
岐阜	もう少し、生活に密着したものを期待していた。
岐阜	リスクレベルについて全く結論がない。 企業活動への具体的影響が不透明
岐阜	現在の状況を、岐阜県として、伝えて下さったのかと思います。 勝手なことを記入しましたが、これからも安全・安心をお伝えください。ありがとうございました。
西濃	不満だが、やった意味はあると思う。

西濃	「結局よくわからないが、何やらあぶなそうである」という無用な不安感をあおっただけ。(風評被害を拡大させたのでは?) 県としてこういうシンポジウムはどうかと思う。
西濃	専門的であり、データを並べただけで、ハッキリしたことがわからなかった。
西濃	よくわからなかった(資料1に対して)
西濃	テーマが大きく、内容が聴き取れない事が多く、又、短時間であった。
西濃	テレビと一緒に
西濃	ニュースで話題になっている福島原発についての話もあるかと思っていたので残念。
西濃	資料を読み上げているだけの様な感じに思った。(かたすぎる) 新聞やTVでは、知りえる事のできない事を教えて欲しかった。
西濃	もっと時間をかけてじっくり聞きたい
西濃	ニュースで流れている情報のまとめのような感じで、とくに目新しい(?)ものはなかったと思う。
西濃	時間が若干短かったかな。
西濃	説明があまり上手ではなかった。
中濃	時間不足
中濃	時間が短い
中濃	シンポジウムということであったが、活発な意見がでなかった。 パネリストがいない。
中濃	時間が短すぎる
中濃	内容がインターネット等ですでに情報配信されていたものばかり。
中濃	資料が多すぎ、字が細かすぎ、もう少しわかりやすく
東濃	もっと解りやすくしてほしい
東濃	「不明」や「わからない」ばかりではこまります。
東濃	内容の説明が早くて理解しにくかった。
東濃	パワーポイントのみの進行では、少々不満です。
東濃	前半は蛇足
東濃	消費者が安心できるように放射能汚染のチェックができる機器を希望者にふだんから保健所等で開示できるようにしてほしい。そのような対策に指針を示してほしい。
飛騨	もう少し時間に余裕があると判りやすいのでは?
飛騨	早くてわからなかった。

飛驒	もう少しゆっくり説明していただきたい。パソコンが動かない時間がもったいない。
飛驒	時間が短く、とても早口で理解せずに、話を流した印象。 対象者も広く、いたしかたないとは思いますが、少し残念。
飛驒	短かすぎる
飛驒	ミニではなく、もう少し時間をとって、また開催していただきたいです。

#### 理解出来なかった

	記述内容
中濃	一般的な知識のPRとしか受け止められなかった。(TV・新聞の内容と同じ) せっかく県レベルでシンポをするなら、具体的なデータを基にしたシンポであってほしい。(例えば、県内の流通食品のデータはどうか等)
東濃	資料と同じモニターを読み上げるだけでは、わざわざ会場を使って聞く必要がありますか？ せっかくなので、もう少し内容があるとよかったですと思います。
東濃	不明な点が多すぎて、何が言いたいのか分からない。
飛驒	とりあえず、県としてやる・・・あまりかんがえられてない。

#### 無効

	記述内容
東濃	不明な部分も多く、もやもやした感じが多い。 でも、この時期に説明を受けたことは有意義だったと思う。

#### 無回答

	記述内容
西濃	こういった良い機会を、もうけて下さってよかったと思う。
東濃	食品の安全・安心にかかわって、情報が不足しているので、提供をおおいにすすめてほしい。
飛驒	参加してよかった。

本日のミニシンポジウムに参加して、食品に対する不安はどうなりましたか。

・減った

岐阜	限度値が不明なら、心配するだけムダ
中濃	少し安心した。
中濃	不安はあったが、よく知らなかったことが原因だった。 今後は、自分から情報収集していきたい。
飛騨	現在流通している食品は安全であることがわかった。

・やや減った

岐阜	不明確な内容があったが、岐阜の食品の安全性は高そうであるため。
岐阜	論理的な説明でよかった。
岐阜	市場に流通している他県産の物に対し、放射能検査のチェックの内容について、もっと明確にならないか。
岐阜	今のところは、安全ということは、少し理解できたが、確定といえないところが問題。
岐阜	不明な点が多いため
岐阜	放射線による健康被害が明確でなかった点でかなり不安になったが、食品を水洗いする等対策がとれると分かったので安心しました。
岐阜	今のところは大丈夫かと見た。
西濃	情報をまとめて(体系的に)得られた。
西濃	正直、まだ岐阜では大丈夫と思って、特別気にしてはいません。 不検出ということで、なんとなく安心しました。
西濃	少しは理解できましたので、よろしかったです。
西濃	私たちの地元産は大丈夫な事がわかりました。東北の食品も、問題ない物については、積極的に購入してあげたい。
西濃	不安の材料は残るものの、資料としては、岐阜は安心出来る土地だという説明が分かった。 とにかく花粉の様に、洗えばよいということがわかった。
西濃	岐阜県の農産物は良いと言われ安心しました。
中濃	安全な放射線量の具体的な数字を聞かないと少し不安は残る。
東濃	リスクは低いということがわかりました。

東濃	自分で放射線量を測るわけにはいかない。放射性物質は普通でも摂取してことがあるので、あまり神経質にならないこと。
東濃	心配しても個人レベルでどうにかなるものではないということがわかった。
飛騨	水で洗えばだいたい落ちるから。
飛騨	水洗いによって、かなりの量が減らせると分かったから。
飛騨	実際のところ、不明ということも多いため、やはり不安はあります。
飛騨	資料において役立った。
飛騨	安全な基準は、分かっていない部分は不安だが、今後、食品に対する買い方・取り扱いが少し分かったのだ。

・やや増えた

岐阜	明確な安全値提示がなかった。
岐阜	水道水、大気中等の検査結果はわかりました。
岐阜	判断にきていないことが多いから。
岐阜	費用面において、学校給食は、どうなっていくのでしょうか。
西濃	はっきりしないことが多いから。
西濃	基準値以下でも、安全とは言いきれない。
西濃	食品を食べることで起こる影響は、のちのちしか分からないのではと思った。
西濃	結局、分からないことが多いというのがわかって、よけいに心配になりました。(リスク等)
西濃	まだまだ情報不足。 水は絶対安全なのか。出回っているものでも、手違いということもないとはいえないと思う。だから不安で、だから怖い。
西濃	今一度、資料を見直し、生かせるものは、じっせんしていきたいと思います。 分からないことが多く、不安です。
中濃	「不明」「不安」等の言葉が多い。
東濃	化学的にまだわかっていない事がたくさんあることを知らなかったのだ。
東濃	遠くはなれた地区のため無関係のように思っていました・・・
東濃	関心があまりなかったのだ、自分のためには気を付けなければ行けないと感じた。
飛騨	放射線の悪影響の大きさは不明 基準値内であっても、将来の身体の安全を保障するものでない。

飛騨	安全性が基準値との比較ばかりで、今までと比較してということがないので、本当の安全性がよくわからない。基準値＝上限値のように感じる。でも、最高値が下がっていることには安心しました。
----	---

・増えた

岐阜	安全な放射線量自体が不明なので、食品の安全から考えると目安にならない。
西濃	よくわからないことが、たくさんあり、不安が増えました。
西濃	安心という言葉がなかった。
西濃	知れば知るほど不安になる。
中濃	安全性が不明である。
東濃	国の検査の仕方がおかしいという情報を知れたから(正しいかどうかわかりませんが…)
東濃	他人事ではないと不安と共に考えて生活しなくてはならないと思った。
飛騨	長期間の被爆した場合影響が怖い。 公表資料No.26,27,28で検出されている食品を摂取することにより、体内に取り込むことになる。

・どちらともいえない

岐阜	正確な結果(リスクの大きさ判断できない)がない事から、不安は残る。
岐阜	健康への悪影響があるかないか、不明な点が多いのに、食品の基準値があるのが疑問に思った。
岐阜	予防のしかたについて、水洗い以外ないことから、不安も出た。
岐阜	もう少し知識を深めないことには、不安をめぐいさることはできない。
岐阜	人体への影響が分からない以上判断できない。
西濃	わかっていない影響力が、不安をあおっている感があった。
西濃	放射線に関しては、岐阜県はまだ安心だとは思いますが、将来についてはどうなるのか不安。
西濃	基準以下であったとしても、その影響は不明なところが多いため。
西濃	想像していた話と違った。
西濃	変化無し。放射線量自体がまた基準値よりもかなり低いようなので。
西濃	結局、不明なところが多いので、ニュース等で自分で情報を収集していかなければならないということですね？
西濃	不明という結論が多かった。
西濃	食品中の影響については、不明なままなので、特に子供に食べさせるのは、考えてしまいます。

西濃	初めから食品に対しての強い不安感はなかった。
西濃	食品の放射能汚染が人体に与える影響が不明の部分が、まだまだ多いと思う。
西濃	「調査中」「不明」といった不安感をあおる言葉があり、本当に安全なのかというのが、確信がもてなかったため。
西濃	自然界からふりそそぐ放射線に対しては仕方が無いが、人類が作り出した原発からの放射線に対しては、これから先の人類の歴史が、答えを出してくれる事であり、今現在の所、結果や結論が出ていない以上、今回のシンポジウムに参加したところで、不安が減ったり、増えたりする事は無い。ただ、今の現状が少しでも、分かった事だけ、良かったと思う。
西濃	よくわからなかった。 不明であるというものが多かったため。
西濃	基準値が不明だから、何とも言えない。
中濃	安全なのか安心なのか、判断にまよう。
中濃	今後の調査を聞きたい
中濃	「不明」×「低い」=「不明」になるのでは？
中濃	シンポジウムの内容と食品に対する不安とのギャップがたいへん大きくなるともいえない。
中濃	岐阜の農家がこれから自分たちの野菜を売るためにどうすればよいのかが知りたい。風評被害対策など。
中濃	安全な基準がわからないこと。 母子への影響
東濃	結局今までどおりよく洗って野菜を食べるとのことぐらい。
東濃	結局わからないということですね。
東濃	さっぱり見えて来ません。
東濃	今後のところで状況は変化し続けるのかと思うので、政府の対応も含めてしっかり把握していかなければならないと思いました。
東濃	結論として「不明」ということが多いので…
東濃	結局不明すぎて分からないから。
東濃	あまり神経質になったもいけないと思いますので、水洗いをよくする等、主婦として出来ることで、生活していけたらと思います。
東濃	福島事故に限って言えば、地産池沼をすすめれば、いまのところ岐阜県では心配ないと思う。(魚介類を除く)
東濃	現段階で安全性についてわからないことが多く、まだまだ不安 基準値以下であれば放射線汚染された食品が出回っていることと理解していいわけですね。
飛騨	流通の段階で不正がなければ(防止する有効策があれば)、不安が減るのではないかと。

飛驒	汚染レベルなど、思っていたより、低かったりしたことに関して、少し安心できたが、まだまだ不明というのも多いのは、不安だと思った。
飛驒	自分自身でも、情報収集は大切だと思ったが、確信がある物じゃないので、不安は消えないです。

・無回答

岐阜	一部のみ参加
西濃	いろいろな情報をそろえて下さったので感謝します。
中濃	もともと不安を余り感じていない
東濃	長期的に影響が出ることなのだと思うが、多少のことならばOKなので、どこまでOKなのか知りたい。
東濃	まだまだ情報不足
飛驒	わからない。

今後、シンポジウムに参加するとしたら、どんなテーマがよいですか。

・放射能

岐阜	河川混入等の場合、地下水への影響は？ 放射性物質除去(ろ過)方法はないのか？ 逆浸透膜が有効と聞いたが？
西濃	どういう規則で表示されているのか知りたい
西濃	むつかしいので、もっとわかりやすく説明がほしい。
西濃	岐阜県でも機器を購入予定があるので情報をいろんな機会に聞きたい。
西濃	もっとかみくだいたものを・・・
西濃	国の取り組みに連動して、開催してほしい。
飛騨	最新情報を。

・食物アレルギー

西濃	自身にアレルギーを持っている為
飛騨	勤務施設が児童施設で、近年入所児のほとんどが、アレルギーを持っている。医師による診断が無く、本人の経験から推測されるとして、特定の食品が食べられないとの申し出に苦慮している。正しい知識を得たい。

・食品添加物

岐阜	組換えの遺伝子
西濃	佃煮類等、なかなかカビがこないから、中身は大丈夫なのか？

・輸入食品

岐阜	価格が安ければ良いものでなく、海外からの輸入(TPP)問題の不安のテーマ
----	--------------------------------------

・食品表示

西濃	どういう規則で表示されているのか知りたい
----	----------------------

西濃	食品表示の期間具体的に
中濃	複雑なJAS規格を知りたい

・その他

岐阜	食中毒(生肉の喫食による)
岐阜	遺伝子組み換え作物は、有害なのか無害なのか。
岐阜	食中毒(食文化について考える。消費者側から)
西濃	食品業者の指導、行政、政策の強化
西濃	食中毒
中濃	放射能と残留農薬
中濃	残留農薬

・無効

岐阜	加工食品の製造や素材、加工工程
岐阜	遺伝子組み換え食品
中濃	健康食品

放射能に関し、もっと知りたいことがありましたらご記入ください。

岐阜	国も情報開示をしない方向であり、もっと情報公開してほしい。
岐阜	検査に対しての公的証明をだすことができるのか？
岐阜	体内被曝によるリスクを低減する食品は、どんな食材がよいか知りたい。
岐阜	特にありません。
岐阜	緑茶の放射線汚染の議論について解決してほしい。 葉のみ等の汚染のみなのか？根から吸収による植物体内での汚染になっていくのか？
岐阜	土壌、海水汚染の現状を、今後の食品への影響について
岐阜	放射線に汚染される物の数値について 積算による数字が影響されることから、今後、生鮮物、加工物含めて随時調査をしていくことが必要と思われる。
岐阜	岐阜県は、三大河川からの取水(伏流水も含め)による食品加工等の原水としている企業が多いと考えられるが、水道水取水口以外でも、定点検査の必要があるのではないか？今後の予定、検査方法について開示願いたい。
岐阜	予防について
岐阜	国の基準と世界の基準の差の理由。さらに、こどもの年間浴びる放射線の量を国が簡単に20シーベルトと変更したその理由。
岐阜	各家庭で検査機を使って調べたら安心できるのか？購入方法など知りたいのですが。
岐阜	チェルノブイリなどの実例、結果を知りたい。
岐阜	採取した放射線汚染食品は排出されるのかどうか。
岐阜	基礎知識を持った上で、同一の内容を聞きたい。
岐阜	加工食品は表示等にどうなのでしょう。
西濃	関西電力の敦賀・美浜が万一事故発生した場合を心配しています。 (北西の風に乗って飛来する恐れです) 福島原発との類似性は何ですか。
西濃	資料ありがとうございました。
西濃	どうすれば食品に付着した放射性物質を減らすことができるのか。
西濃	福井の原発は安全か？
西濃	雨水のこと 井戸水のこと
西濃	具体的な事を、例を上げて説明をいただきたい。

西濃	食品に関してだけでなく、土壌汚染についても知りたいです。 学校の運動場などで、上の方を取除いて、ブルーシートをかぶせてある等、ニュースで聞きます。また、たがやしたら、土の奥の方へ放射性物質がもぐりこんでいってしまうのではないかと……？ギモンです。
西濃	家庭での放射線を取り除く方法をもっとくわしく知りたかったです。 洗うと少なくなるのはわかりましたが、やはり何分でどのようにというのが知りたいです。
西濃	放射能汚染された食品は現在出回っているのか。 もし摂取してしまったらどうしたらよいのか。 岐阜県は具体的にどのように取り組むのか。
西濃	水産物の放射能検査を広範囲に多種類行なってほしいです。
西濃	県下において、どうすればよいか、どう行動すればよいかの説明がほしかった。
西濃	海へは流しつづけている(?)のに、お魚の影響について、よく分からない。
西濃	岐阜県の情報をまめに発信してほしい。できれば、新聞等に各務原の情報のように出してほしい。
西濃	明解な話は聞けない状況の中でしたので、これからも、いろんな情報を得ていきたい。
西濃	人体に対する影響 放射能(放射線)を多量に受けた場合の対処法
西濃	国は「安全・安心」と言いつづけてきましたが、今回のシンポジウムでは、「不安はある」という言い方であったことは、ある意味評価できると思いました。
西濃	正確な情報が分かる様にして下さればよいです。
西濃	難しいことなのですね。(結果、結論の出ないものですから) 今日は本当にありがとうございました。
西濃	敦賀の原子炉が心配すぎる。
中濃	具体的に除去方等
中濃	農産物から食べ物が不安なことばかり、安心した表示(信頼表示)は、可能なのでしょうか。
中濃	半減期について
中濃	基準値がよく理解できた あいまいな基準をきめている気がする。
中濃	食品で食べた時や、加工して食べた時などの健康被害など
中濃	放射線の健康への影響が不明であれば、早く安全基準を教えてもらいたい。
中濃	もう少しだけ説明してもらいたい。
中濃	内閣府の食品安全委員会の7月のまとめを知りたい
東濃	まずは自分でもっと勉強します。

東濃	資料2の39頁の1に「放射線の健康への悪影響の大きさは不明」とありますが、チェルノブイリの事故でどうだったのか、参考程度でも良いので、資料に載せてほしかった。
東濃	どれくらいあびると遺伝子に影響があるのか。
東濃	プルトニウムの半減期が24000年と聞いたけど、プルトニウムの検出の話あまり聞かないのと、プルトニウムやセシウム(半減期30年)が土壌にしみ込んだら、そこで作物は、ずっと育てられないのか？作物はどのくらい吸収するのか？
東濃	放射線の影響がどうか分からない。 人体への影響が出た場合、どうしていくのか知りたい。
東濃	ベクレル、グレイ、シーベルトの具体的な意味や関係について その上で、その数字が人体に与える影響について チェルノブイリ事故の事例もだしていただきたいの説明
東濃	①国の基準値の根拠が不明確です。その説明が欲しい。(EUの丸写しとしか思えない) ②福井県、静岡県原発で事故が起きた場合、岐阜ではどんなレベルだとどんな予測ができるか。
東濃	放射能を除去するものがあるとか聞きましたが、その点についてはどうですか。
飛騨	放射能汚染に関しては、研究者や評論家の方が、TV等に出演し、風評被害のための発言をよくされている様な気がして、訳がわからなくなる。
飛騨	ゆっくり説明を聞きたかった。
飛騨	基準値自体が信じられる値か不明確

## その他、ご意見、ご感想

岐阜	<p>少人数で学習する雰囲気としては、今日の会場はとても良かったと思います。ただ、風が強く、何かをたたくような雑音が気になりました。</p> <p>説明は、内容が難しすぎました。学生相手の内容と量ではなかったかと思いました。説明が走りすぎではなかったでしょうか。もう少しゆっくり説明いただけたらよかったです。</p>
岐阜	<p>机を用意していただけると有難かったと思います。</p>
岐阜	<p>今後、質問をしたい場合、どこへ問い合わせたらよいか？ 連絡先を下記アドレスへメールしてほしい ↓ 問い合わせについては、速答が欲しい。</p>
岐阜	<p>食品事業者(加工業者)に絞ったものを、お願いしたいと思います。</p>
岐阜	<p>「放射能」に関して、市民への生涯学習として据えると、素晴らしい内容だったと思います。ありがとうございます。</p>
岐阜	<p>内容的には、難しいものであったので、理解するほうも、説明するほうも難しいと思っている。</p>
岐阜	<p>時間の中で説明できる量として下さい。説明者が少し早口で聞き取りにくかった。 パワーポイントの字が小さく、見えにくいものがありました。 ていねいな説明で、ありがとうございました。</p>
岐阜	<p>今後、東北地方が主体となる夏物の生鮮物不足してくるが、海外からの輸入についても、より徹底した調査を実行してもらえるか、これからの情報で連絡を下さい。</p>
岐阜	<p>不明な点がまだまだある中での発表されるのは大変だと思いました。 具体的に私たちがとれる対策があるとよかったです。データが出ないので難しいことは良くわかりました。こんな危険なことになるのなら、私たちの身近な物にしなければよかったですと思った。</p>
岐阜	<p>時間が短くて、理解しにくかった。</p>
岐阜	<p>会場は机のある所がありがたいです。メモりにくいため。</p>
岐阜	<p>給食関係者です。現場には放射線測定器はないので、汚染された食品が出回らないような体制を徹底してほしいと思いました。</p>
岐阜	<p>資料に書き込み等したいのですが、暗くて書けない。</p>
岐阜	<p>食品会社員としても個人としても勉強になりました。</p>
岐阜	<p>内容はともかく、シンポジウムを開き、様々な知識を自分のものにしていくことは、とても良い機会だと思います。生活に関わる内容で、これからも開いてほしい。</p>
岐阜	<p>放射能のこわさがつのるばかり。 一般の方が、今回の内容を知ったら、野菜の不買行動につながるとも思われる。</p>
岐阜	<p>専門的な部分を分かりやすく説明していただきましたが、むずかしい地元の農畜産物については、ちょっと安心できるにしても、家畜のえさや畑の肥料など、生産物になってしまい、形になってしまうと、他県産の流通と他県の物と隣に置いてあるだけでも、うつってしまうように見え、やはり消費者としては事が大きいだけに、不安が募るばかりです。</p>

西濃	当面安全ということは解りましたが、確か知事さんが申し入れられた関西電力から、どのような解答がされたか、公開されているのですか？ それは、何時頃になりますか。
西濃	ありがとうございました。 時間の都合で、おおよその理解しかできませんでした。 それと、専門用語もあって・・・(自分のものに・・・) わかりやすく話をしてもらおうと理解もできたと思います。
西濃	また、このような企画をお願いします。
西濃	もっと早い時間から行ってほしい。
西濃	マイクが聞きずらく、わかりづらい。
西濃	食品の買い方の考えをかえる事。
西濃	今後は農産物の放射能汚染の他、水等や工場汚染等についてもチェック体制の強化を計って下さい。
西濃	放射能や放射線がどのように人体にリスクがあるかどうかよく分からなかった。
西濃	限られた時間で、これだけの人数・内容をこなすのは大変かと思いますが、もう少し身近に感じられるような方法(一方的な話の時間を少なくし、皆で話あえるようにしてもらえると、ありがたいです。
西濃	本日は、ありがとうございました。 私自身は食品添加物に興味があるので、その折にはぜひまた参加させていただきたいです。
西濃	初めて参加しました。参加者が多いと感じました。参加されたみなさんの関心が高いテーマだったからかなと思いました。わからないから、そのままにしておくのではなく、知る為に話を聞きに行くなど、行動に移していくようにしたいです。
西濃	「食品の買い方を見直す」「野菜などをよく洗う」実行いたしておりますが、更に、気配りをいたしたいと思います。 入梅の季節でもあり、今後どのように、変化があるかもわかりませんので、毎日不安です。
西濃	ありがとうございました。
西濃	引きつづき、今の問題(放射線)、このたびの生肉の問題について、食品の安全安心について、研修をうけさせていただきたいと思います。
西濃	これからも、情報開示をお願いします。
西濃	マイク、スピーカーが悪いのか、ものすごく音がわれていて、聞き取りにくい。 もう少し聞き取りやすい会場がよい。
西濃	会場内でタバコの煙のにおいがしましたが、禁煙にしてください。 信じられないです(会議中にタバコとは)
西濃	現時点では、不明であるということがわかりました。今後、調査が進み、情報が増えることを願います。
西濃	マイクの声が若干聞こえづらいです。(すいません) 水も汚染されていて・・・洗うと良い・・・水が海へ・・・魚へ・・・蓄積されて、これからの子供たち不安です。 ガンなど発症しないこと祈ります。

中濃	パワーポイントに話す内容すべての事プラスα が載っているのので、後で見返してより理解を深められる材料になるかと思います。 講演の際に、スライドに無い情報が入ってくると、もっと引き込まれる講演会になると思います。
中濃	タイムリーなシンポジウムの開催ありがとうございました。
中濃	大変よい企画である できればもう少し時間をとるとよいと思う。
中濃	もう少し理解しやすい内容をお願いします。
中濃	今回の「放射線汚染・・・」テーマは不安をもつ当時期での開催で的を得ている。 今後のシンポジウム開催に期待しています。
中濃	放射線については、難しかったが、食品についてのリスクなどについては、よくわかりました。 給食を作るものとして、心配でしたので、聞いてよくわかりました。 ありがとうございました。
中濃	もう少し、意見交換できる形が良い
東濃	質問: 1. 岐阜県のモニタリングポストの地上設置高(他地区では、18mという話もあるので) 2. 岐阜県がやや高いのは、花崗岩の影響という説明がいまいち納得しかねます。 3. 測定している核種は、 $\gamma$ 、 $\beta$ 、 $\alpha$ 、すべてですか？ リクエスト: 定期的に作物などのモニタリングを引き続きお願いします。チェルノブイリの子供たちの二の舞にならないようにお願いします。
東濃	この会を開いて下さり感謝しています。 また、メール等でも質問させていただきます。 よろしくお願いします。
東濃	シンポジウムには参加したいと思う。 ヨウ素、セシウム、ストロンチウム、プルトニウム それぞれに何にどのような影響があるのか？
東濃	興味があって参加させていただきましたが、早口で、理解するのが難しい状態でした。私だけかもしれないが・・・ 資料を持ち帰りあらためて見させていただき、再度確認できればと思っております。
東濃	ごくろうさまです。
東濃	なぜ日本以外の国の方が放射性物質のことをネットで公開しているのかわからなかった。 なぜ日本は隠すのかわからないと思った。
東濃	国の対応を待つだけでは心配です。岐阜県独自でも積極的に考えて行動(調査や制限など)してほしいです。
東濃	①岐阜県においても農産物食品を定期的な検査をされる様期待します。 ②県独自の合理的な基準を作るよう研究してください。 以上をシンポジウム等で県民の意見を十分に聞いて取り組んでいって欲しい。
東濃	地元の学識経験者の方の意見も聞きたいです。
東濃	前半難しかった。

東濃	今回のように会場を増やしてください。 ”食中毒”(7月)2ヶ所より増やして欲しいです。 ”放射線”(11月)2ヶ所より増やして欲しいです。
飛騨	放射線についていろいろと知識が増えたので、テレビなど、また違った形で見ることができると 思う。
飛騨	「今すぐ対策を」というほど、緊急的でないことが分かった。 しかし、正しい情報には、努めていく必要がある。
飛騨	身近なことがテーマになり、よかったと思います。 これからも都合がつく限り、参加させていただきたいとおもいます。 ありがとうございました。
飛騨	暗くなると眠くなってしまうので、もう少し明るい方がよい。 資料をたくさん作っていただきありがたい。よく読みます。
飛騨	ありがとうございました。