

令和3年度第3回岐阜県入札監視委員会 議事要旨

1. 日時：令和4年1月31日（月）13：30～15：10

2. 場所：岐阜県水産会館1階 大会議室

3. 出席者

(委員)

浅野 礼美子 氏		(岐阜聖徳学園大学経済情報学部准教授)
小田切 清子 氏		(税理士)
栗本 理花 氏	《副委員長》	(日本労働組合総連合会岐阜県連合会副事務局長)
沢田 和秀 氏		(岐阜大学工学部教授)
鷺見 進 氏		(岐阜新聞社統合編集局副局長)
豊田 千里 氏		(岐阜家庭裁判所家事調停委員)
山田 伝夫 氏		(中日新聞岐阜支社長)
横田 直和 氏	《委員長》	(関西大学法学部教授)

4. 議題

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

(2) 抽出事案に関する説明・審議

- ・可茂特別支援学校第2東棟増築等建築工事
- ・内水面振興施設整備事業 関事業所飼育棟建築第2期工事
- ・羽島北高武道場改修工事（フェンシング環境整備）
- ・公共 道路災害復旧事業（応急本工事・仮工事）（一）湯屋温泉線
- ・県営ため池等整備事業 山口地区 第5号工事
- ・県営湛水防除事業 鵜森地区 排水機場第8期（呑口水槽・導水路）工事
- ・公共 防災・安全交付金（維持修繕）緊急対策分他（翌債）工事

5. 議事要旨

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

特になし

(2) 抽出事案に関する説明・審議について

【可茂特別支援学校第2東棟増築等建築工事】（公共建築課）

(委員)

応札者が1者のみですが、何か特別な理由がありますか。

(説明者)

大規模な工事の場合、資金面の負担が大きいこと、高い技術力を有する技術者の配置が必要となることなどから、入札参加申請の段階で慎重に検討された結果ではないかと考えています。

(委員)

発注者としては、応札者が1者しかいないという状況は特別なことではないと考えますか。

(説明者)

参加可能な事業者が十分にある資格要件で発注していますので、競争性は確保されていると考えています。

(委員)

発注者として、1者しか参加しないということは予測していましたか。

(説明者)

近年、大規模な工事の場合、参加者が1者や2者となる傾向があります。理由は先ほど申し上げたとおりと考えており、今回の工事が特殊な工事であったとは考えていません。

(委員)

採算の合わない事業には手を挙げないという考え方が一般的になっているのですか。

(説明者)

そのとおりだと思います。

(委員)

落札率が99.73%というのは、これくらいの規模の工事だとよくあることですか。

(説明者)

最近の同規模工事の落札状況としては、97%や99%という落札率となっています。落札率が高くなった要因としては、工事費が大きく工期も1年以上と長いということと、資材価格が上昇している社会情勢を慎重に見込んで入札金額を積算した結果だと考えています。

【内水面振興施設整備事業 関事業所飼育棟建築第2期工事】 (里川振興課)

(委員)

入札者が5者と少ないですが、理由はありますか。

(説明者)

当施設は県内でも大規模に稚鮎の生産を行っており、こうした施設は他にないという特殊性により、入札参加者が限られると考えています。

(委員)

FRP防水とはどのようなものですか。

(説明者)

当施設は、飼育に塩水を使用しており、塩水はコンクリートを侵食するため、腐食・劣化が早く進みます。FRP防水は、腐食・劣化を防ぐ塗膜防水の一種です。

(委員)

昨年度実施した第1期工事は、今回の第2期工事内容と同一ですか。落札率はどうか。受注業者は同一ですか。

(説明者)

第1期工事の工事内容及は、ほぼ同じです。落札率は98.63%でした。受注業者は同じです。

(委員)

第1期、第2期と予定価格の算出の考え方は同一ですか。

(説明者)

考え方は基本的に同じです。ただし、単価については社会情勢に応じて変更しています。

(委員)

なぜ1期と2期に分けて発注したのですか。

(説明者)

当該施設の稚鮎は県内の漁協等に供給を担う重要な施設で、供給を止めるわけにはいきませんので、4月から5月は全施設を使って生産しなくてはなりません。この間は工事を中止する必要があり、1期工事と2期工事を完全に分離できることから、債務工事の要件を満たさないため、分離発注としました。

【羽島北高武道場改修工事（フェンシング環境整備）】（羽島北高等学校）

(委員)

公立高校でフェンシング部のある学校は珍しいが、フェンシング部の部員は何人ですか。県内と県外の部員数は何人ですか。

(説明者)

現在、フェンシング部には、男子が1名、女子が12名在籍しています。県外募集を昨年度から行いましたが、志願者は0でした。現在、3年次生女子1名がJOCから代表選手に選ばれ、フランス・ポーランド遠征に行っています。また1、2年次生も三重国体の代替大会や東海大会、全国大会で活躍しています。

(委員)

フェンシングのコートはかなり特殊であり、業者が限られているから随意契約の方が早く発注できたと思うが、今回、随意契約に依らなかった理由は何ですか。

(説明者)

ピストは、県内を見渡してもリールのあるものはよくありますが、世界基準で整備された施設は国内でも少ないため、導入に要する経費の見積りを徴取した業者の中から選定したいと考え、指名競争入札で行いました。

(委員)

朝日大学のフェンシングは強いですから、あらかじめ朝日大学にどのような業者があるかという情報を聞くとよかったと思いますがいかがですか。

(説明者)

フェンシングの大会運営にあたっては、普段から朝日大学などの大学に協力をいただいておりますが、今回は学校で情報収集し、~~発注~~を発注を行いました。

(委員)

指名14者のうち1者しか応じてくれなかった原因として、国際基準のことや、技術面、その他の事情で入札参加が難しかったのかと思うが、その点どう考えていますか。

(説明者)

辞退の申し出があった時に理由を確認すると、「人手不足で技術者の配置ができない」や「予定価格の範囲内では、想定した利益をあげることが困難」という回答がありました。

また、これ以外の規模の小さい修繕工事を発注する場合でも辞退する業者が多く、学校ということで授業中は大きな音を出さないとか施工時間が制限されるなど、施工上の制約が多いことを危惧されたのではないかと考えます。また、コロナの影響でIT関係の部品の入手が困難であるとか、業者がいろいろ考えられた結果、応札が1者であったと推察します。

(委員)

入札率が高いと思うが、いかがですか。

(説明者)

仕様の中でピスト部分は特注のため、予算編成の段階で参考見積を徴取して予算化しており、その部分はどの業者も費用を把握することは可能です。それ以外の積算は、企業努力の結果とっておりますが、これほど予定価格に近くなったことについては想定外でした。

(委員)

大部分の費用は事業者も予算どおりに見積もることが想定されているところ、事業者による相違があり得る部分が少額なものにとどまるということですか。そもそも予定価格が低かったのではないですか。

(説明者)

国際基準に合った整備である審判器のワイヤレス化整備や、機材について知識がないと手を挙げられなかった面があったかもしれないが、積算した金額に対しては妥当性があり、問題ないと考えています。

【公共 道路災害復旧事業（応急本工事・仮工事）（一）湯屋温泉線】（下呂土木事務所）

(委員)

応急本工事と応急仮工事の違いは何ですか。

(説明者)

応急本工事は、災害復旧として路側擁壁を再度構築する工事を行う際にも必要となる工事であり、今回の場合は、河川の流水の位置を切り替える瀬替え工である掘削工と、仮設道路盛土工になります。応急仮工事は、路側擁壁を再構築する際には、取り壊されてしまう工事であり、今回の場合は、既設擁壁の基礎部の沈下を止めるために行った間詰めコンクリートとなります。

(委員)

今後、大規模な災害が発生した場合、今回の下呂土木のような対応をせざるを得ないと考えるが、そのような案件も今後、入札監視委員会に諮るのですか。

(事務局)

ほとんどの災害復旧工事を随意契約でやるしかない状況は起こりうると思います。状況を鑑みて、入札方法として随意契約の手法をとるということになるため、その契約手法が適当であったかを、案件が多い場合もこちらの委員会でご説明をさせていただき、ご意見を賜りながら、以降の契約の参考にさせていただきたいと考えています。

【県営ため池等整備事業 山口地区 第5号工事】(岐阜農林事務所)

(委員)

事業名は県営ため池等整備事業ですが、今回の工事内容は通常「ため池」という言葉を聞いてイメージするものとは違うようですが、いかがですか。

(説明者)

県の事業名が「ため池等」となっていますが、今回の工事はため池に関するものではなく、川から水を取り入れる頭首工についての工事になります。

(委員)

どのように水の量を調整しているのですか。

(説明者)

ゲートの開け閉めで水を調整しています。

(委員)

残り左半分3門の取水樋門の改修予定はいかがですか。

(説明者)

一度にすべて行おうとすると下流に水が流れなくなってしまうので、3門ずつ今年度と来年度の2回に分けて施工していきます。

(委員)

入札結果で無効となっている業者に関し、無効の理由は、提出書類に不備があった等ではなく、業者の入札価格が予定価格を超過したからでしょうか。

(説明者)

はい。業者の入札価格が予定価格を超過したことによる無効になります。

【県営湛水防除事業 鵜森地区 排水機場第8期(呑口水槽・導水路)工事】(西濃農林事務所)

(委員)

入札金額が予定価格を超えた業者は、無効ということですか。

(説明者)

入札金額が予定価格を超過したことによる無効になります。

【公共 防災・安全交付金（維持修繕）緊急対策分他（翌債）工事】（多治見土木事務所）

（委員）

西濃の業者が東濃の工事を落札しているが、入札参加資格要件を満たす業者は何社存在しますか。

（説明者）

入札参加資格要件を満たす業者は 23 社存在します。

（委員）

そのうち管内には何社存在しますか。

（説明者）

管内で入札参加資格要件を満たす業者は 0 社です。

【全体について】

（委員長）

報告の内容や審議した対象工事について不適切な点又は改善すべき点がある場合、知事に対して意見の具申をできることとなっていますが、今回、意見は特になしということによるのでしょうか。

（出席委員全員）

異議なし。