

令和元年度 指定管理者評価結果票

| | |
|--------|-------------------|
| 所 管 課 | 環境生活部 県民文化局 文化創造課 |
| 評価対象期間 | H31.4.1～R02.3.31 |

1 基本情報

| | | | | |
|-----------|--|-------------------------------|---|---------|
| 施設概要 | 名 称 | 岐阜県県民ふれあい会館 | | |
| | 所在地 | 岐阜市藪田南5-14-53 | | |
| 指定管理者 | 名 称 | ふれあいファシリティズ | | |
| | 構 成 員 | ハヤックス株式会社、B-DOOコミュニケーションズ株式会社 | | |
| | 所在地 | 岐阜市藪田南5-14-53 | | |
| | 指定期間 | H29.4.1 | ～ | R4.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 会館の使用許可に関する業務 ・ 会館の維持管理に関する業務 ・ 県民文化の振興に資する公演等の事業の企画及び実施に関する業務 ・ 利用者への便宜の供与に関する業務 ・ 会館の利用の促進に関する業務 ・ その他の業務 | | | |

2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数 (単位:人) |
|-----|----------------|
| H29 | 880,759 |
| H30 | 872,293 |
| R1 | 823,312 |

| 年度 | 利用者数 |
|-----|---------|
| H29 | 880,759 |
| H30 | 872,293 |
| R1 | 823,312 |

3 令和元年度の収支状況

(単位:千円)

| | |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 505,406 |
| 利用料金 | 79,280 |
| 指定管理料 | 390,451 |
| そ の 他 | 35,675 |
| 支 出 計 | 511,117 |
| 人 件 費 | 85,220 |
| 施設管理費 | 309,056 |
| そ の 他 | 116,841 |
| 差 引 | ▲ 5,711 |
| 納 付 金 | 0 |

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見 | 対応状況 |
|--|---|
| ・非常に質の高い公演を招聘している点が秀逸である。また、気軽に音楽にふれられる企画を行っている。 | ・開館25周年に合わせ、国際的に活躍中の指揮者、山田和樹氏のほか、内外から著名なアーティストを招いたコンサートを実施。また、気軽にクラシックに触れられる「サラマンカ」シリーズを開催。 |
| ・自主企画事業チケット収入が計画より大幅に増加しており評価できる。 | ・助成金などを活用して企画事業の内容を充実し、新型コロナによる3月の公演中止にもかかわらず、チケット収入が計画よりも増加。 |

5 評価員会議による評価結果

| 評価項目 | 評価点 (平均点) | 評価員の主な意見 |
|-----------|--------------|---|
| 管理基準の充足状況 | 4.7 | <ul style="list-style-type: none"> ・人員の若返りや専門スタッフを充実させ、適切に管理を行っている。 ・サービスの向上については、利用者の要望を受けとめ、きめ細かな配慮をする体制が整っている。 |
| 設置目的の充足状況 | 4.5 | <ul style="list-style-type: none"> ・チケット販売方法、広報誌の見直しも含め、現状に対する改善姿勢が感じられる。 ・多岐に渡る企画が、幅広い観客を迎えている事が好ましい。 |
| 公共性の確保の状況 | 4.3 | <ul style="list-style-type: none"> ・避難訓練コンサートの中止は残念だが、継続願いたい。 ・公共施設として、民間では行わない事業についても、積極的に取り組む姿勢が評価できる。 |
| 経営状況 | 3.7 | <ul style="list-style-type: none"> ・収入増加に向けた取組や、経費節減に向けた取組は評価できるが、収支について、最終的に571万円の赤字というのはいかがか。常態化しているのではないか。 |
| 派生的効果 | 4.3 | <ul style="list-style-type: none"> ・質の高いイベントを多く実施しており、サラマンカホールの認知度アップ、ひいては県のイメージアップに貢献している。 |

<評価基準>

| | |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する |
| 1 | 改善を要する |

6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方 |
|------|---|
| S | <ul style="list-style-type: none"> ・入居機関の連絡調整を行い、複合施設として適切な維持管理がされている。また、新型コロナ感染拡大対策に迅速に取り組み、安心して施設を利用できる環境を整えた点が高く評価できる。 ・サラマンカホールを中心に、幅広いジャンルの企画事業を実施し、県民が良質な音楽にふれる機会を提供するとともに、音楽人材の育成に努めている点が高く評価できる。 ・利用者意見に傾聴し、適宜改善努力を迅速に実施している点が評価できる。 ・施設が老朽化する中、小修繕等を適切に実施し施設の維持管理に配慮が行き届いているとともに、サービスに影響が出ない範囲で地道な経費節減策にも取り組んでいる点が評価できる。 ・優れた音楽専用ホールを持つ施設として、世界レベルの音楽家を招聘し、県のイメージアップに繋がっている点が評価できる。 |

<評価基準>

| | |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている |
| B | 適正な管理運営がなされている |
| C | 改善を要する |