

経営比較分析表（令和元年度決算）

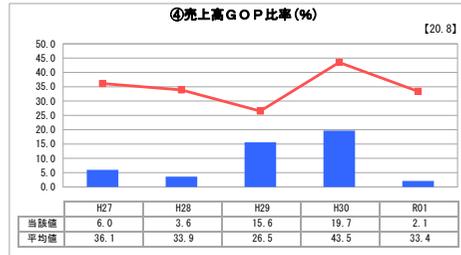
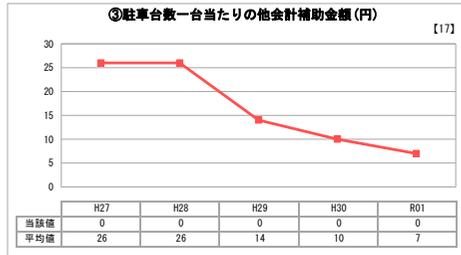
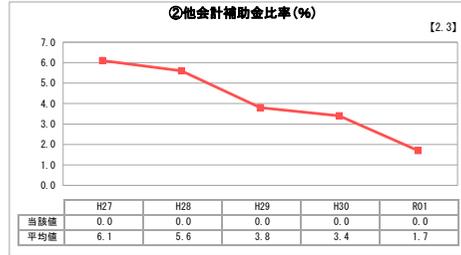
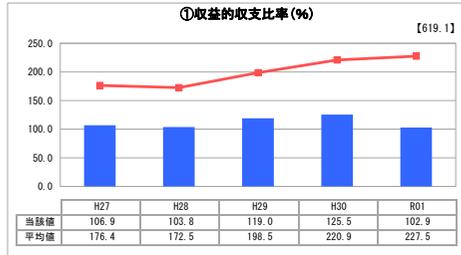
岐阜県多治見市 豊岡駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A1B2 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | 届出駐車場 | 立体式 | 42 | |

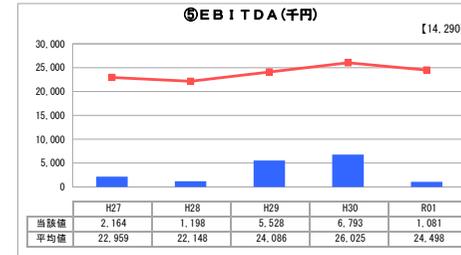
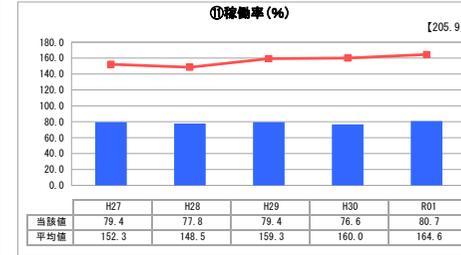
| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m ²) |
|---------|----------------|--------------------------|
| 公共施設 | 無 | 7,804 |
| 収費台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 316 | 160 | 利用料金制 |

| グラフ凡例 | |
|-------|--------------|
| ■ | 当該施設値(当該値) |
| — | 類似施設平均値(平均値) |
| [] | 令和元年度全国平均 |

1. 収益等の状況



3. 利用の状況



2. 資産等の状況

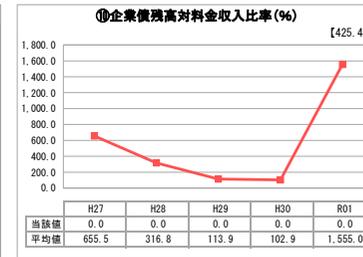


⑦敷地の地価(千円)

128,561

⑧設備投資見込額(千円)

0



分析欄

1. 収益等の状況について

①収益的収支比率
黒字を維持しているが、全国平均を下回っている。これは、周辺に民間駐車場が増えたこと、駅から離れていることから収益を増やしていく状況にあるためだが、近隣公共施設（図書館等複合施設）との連携や経費削減等により100%以上を維持している。
②他会計補助金比率・③駐車場一台当たりの他会計補助金額
他会計との関連性はない。
④売上高GOP比率・⑤EBITDA
いずれの指標も全国平均を下回る状況である。①にあるとおり駅から離れているため収益を増やしていく状況だが、近隣公共施設（図書館等複合施設）との連携強化、中心市街地との連携等を期待する。また、施設の老朽化により、大規模修繕（キュービクル更新）を実施したことも起因する。

2. 資産等の状況について

設備投資については指定管理者と検討し、状況に合わせて対応している。また、施設の老朽化により、令和元年度は、キュービクルを更新した。また、⑥有形固定資産減価償却率・⑨累計欠損金比率については、地方公営企業法を適用していないため「該当数値なし」となっている。

3. 利用の状況について

稼働率は全国平均を下回るが、おおむね概ばい。周辺に民間駐車場が増えたこと、駅から距離がはなれていることが原因と思われるが、近隣公共施設（図書館等複合施設）との連携強化、中心市街地との連携等などの利用促進PRにより今後の改善を期待する。

全体総括

駅から距離があり立地的に厳しい状況だが、近隣公共施設（図書館等複合施設）の駐車場としての役割も大きい施設である。全国平均には及ばない指標が多いが黒字を維持しているため、近隣公共施設（図書館等複合施設；同じ指定管理者が管理運営している）との連携などの利用促進PRにより今後の改善を期待する。ただし、新型コロナウイルス感染症の影響による、公共施設臨時休館等により大きく影響を受けており、利用の減少が見込まれる。

経営比較分析表（令和元年度決算）

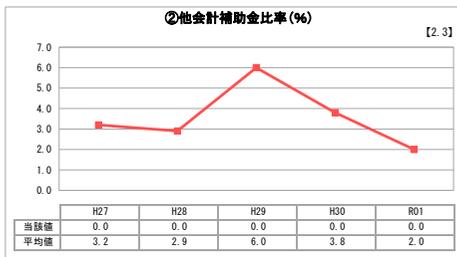
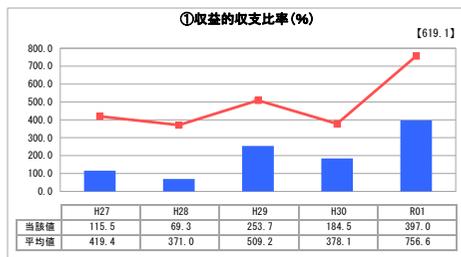
岐阜県多治見市 駅南ロータリー駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A3B1 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | その他駐車場 | 広場式 | 40 | |

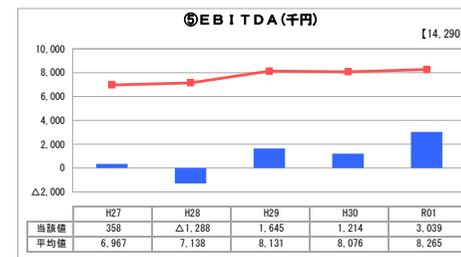
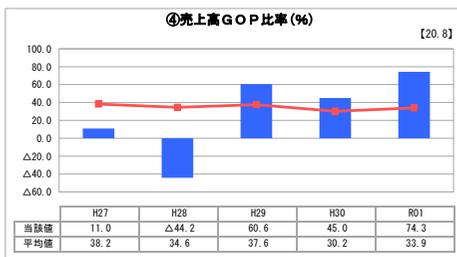
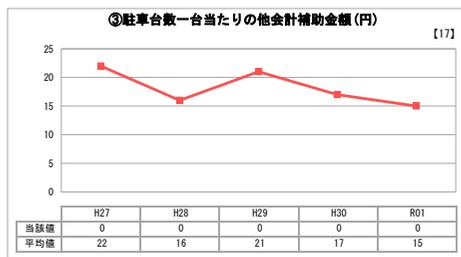
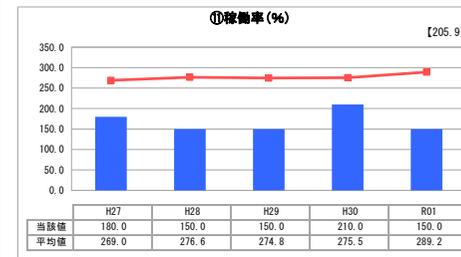
| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m ²) |
|---------|----------------|--------------------------|
| 駅 | 無 | 314 |
| 収容台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 10 | 400 | 利用料金制 |

| グラフ凡例 |
|----------------|
| ■ 当該施設値(当該値) |
| — 類似施設平均値(平均値) |
| 【】 令和元年度全国平均 |

1. 収益等の状況



3. 利用の状況



分析欄

1. 収益等の状況について
 ①収益的収支比率
 駅西駐車場の閉鎖に伴い、近隣にある当施設の収益は向上している。しかし、収益的収支比率は全国平均を下回っている。これは、当施設は、多治見駅利用者の送迎用の施設であるため30分間無料であり、収容台数も10台と少ないためである。
 ②他会計補助金比率・③駐車場一台あたりの他会計補助金額
 他会計との関連性はない。
 ④売上高GOP比率・⑤EBITDA
 ①にあるとおり、当施設は多治見駅利用者の送迎用の施設であり、収益を想定した施設ではない。収容台数が10台と小規模であるため⑤EBITDAは全国平均を大きく下回るが、経費削減に努めているため④売上高GOP比率が全国平均を上回っている。

2. 資産等の状況について
 設備投資については指定管理者と検討し、状況に合わせて対応している。
 また、⑥有形固定資産減価償却率・⑨累計欠損金比率については、地方公営企業法を適用していないため「該当数値なし」となっている。

3. 利用の状況について
 多治見駅利用者の送迎用の施設であるため30分間無料であり、30分未満の利用は稼働率に含まれないため、全国平均を下回っている。

全体総括
 全国平均を下回る指標が多いが、無料の一時利用がほとんどの施設であり、収容台数も少ないためである。
 また、令和2年3月から、駅近の駐車場であるため、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けており利用の減少が見込まれる。

2. 資産等の状況

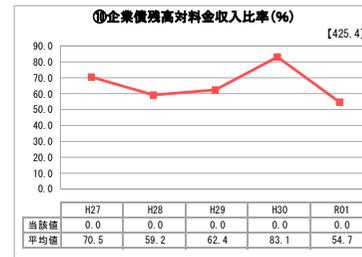


⑦敷地の地価(千円)

25,999

⑧設備投資見込額(千円)

0



経営比較分析表（令和元年度決算）

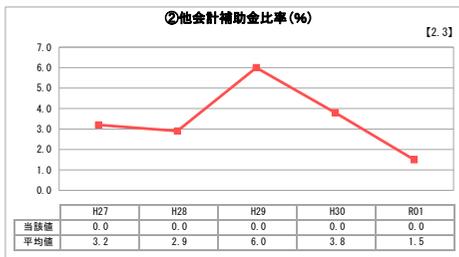
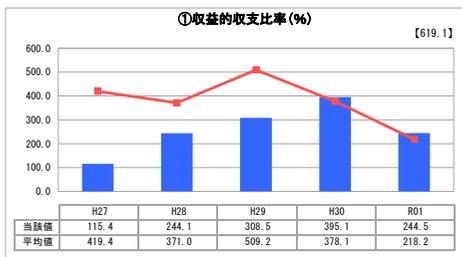
岐阜県多治見市 駅西駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A1B1 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | 届出駐車場 | 広場式 | 25 | |

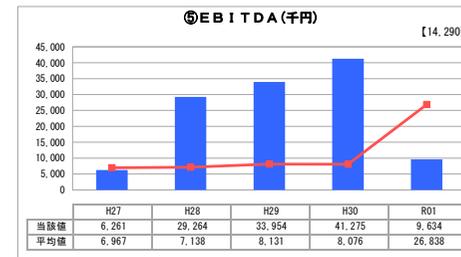
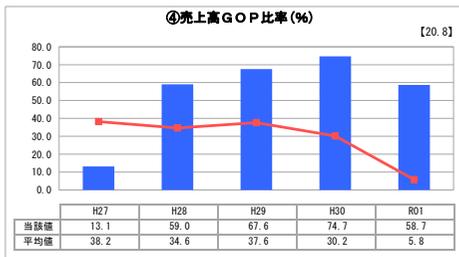
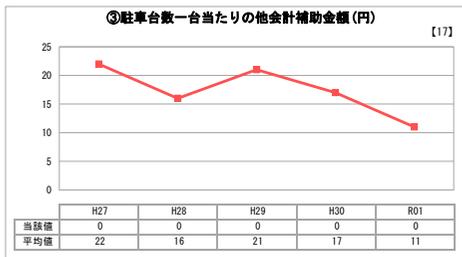
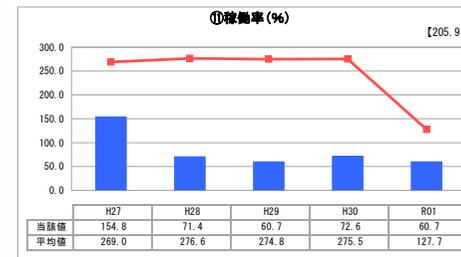
| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m ²) |
|---------|----------------|--------------------------|
| 駅 | 無 | 7,165 |
| 収容台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 252 | 200 | 利用料金制 |

| グラフ凡例 |
|----------------|
| ■ 当該施設値(当該値) |
| — 類似施設平均値(平均値) |
| 【】 令和元年度全国平均 |

1. 収益等の状況



3. 利用の状況



2. 資産等の状況

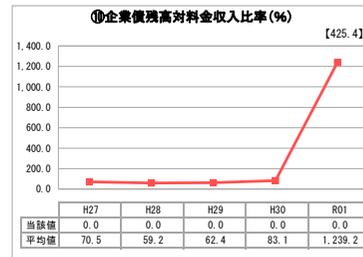


⑦敷地の地価(千円)

593,262

⑧設備投資見込額(千円)

0



分析欄

1. 収益等の状況について
 本施設は、令和元年7月末で閉鎖。
 ①収益的収支比率
 全国平均は下回るものの、収益は黒字。
 ②他会計補助金比率・③駐車場一台あたりの他会計補助金額
 他会計との関連性はない。
 ④売上高GOP比率・⑤EBITDA
 ④売上高GOP比率は、全国平均を上回るも、前年から減少。⑤EBITDAは、全国平均を下回る。いずれも、当該施設閉鎖に伴う、利用者の他駐車場への流出による収益の減収が大きな要因となった。

2. 資産等の状況について
 本施設は、令和元年7月末で閉鎖。設備投資については、令和元年7月末に廃止した施設であるためなし。
 また、⑥有形固定資産減価償却率・⑨累計欠損金比率については、地方公営企業法を適用していないため「該当数値なし」となっている。

3. 利用の状況について
 本施設は、令和元年7月末で閉鎖したため、閉鎖前に利用者が他駐車場へ流出した。
 また、稼働率は全国に比べて低くなっているが、これは一般利用者よりも定期利用者が多いことによるもの。(多治見駅隣接駐車場であり、名古屋等への通勤・通学者が自宅から駅までの移動に自家用車を使用するケースが多く、定期利用者が多い。)

全体総括

駅西駐車場は、多治見駅南再開発事業地内にあるため、再開発事業の進捗に伴い、令和元年7月31日に閉鎖した。
 令和元年は、4ヶ月(4~7月)のみの営業であったが、黒字経営及び一定の利用者も確保することができた。また、閉鎖によるトラブルもなく、市営駐車場としての一定の成果をあげることができ、無事、幕を閉じることができた。

経営比較分析表（令和元年度決算）

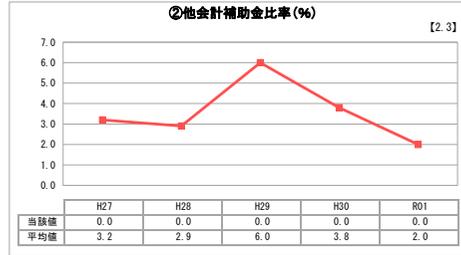
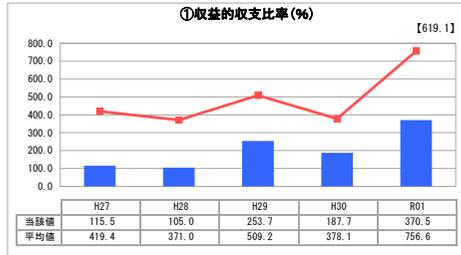
岐阜県多治見市 駅北ロータリー駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A3B1 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | その他駐車場 | 広場式 | 15 | |

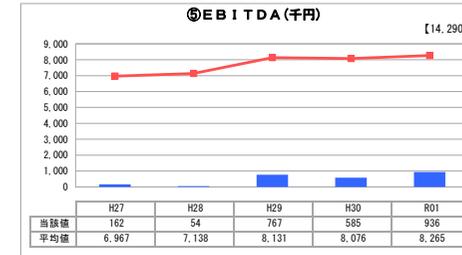
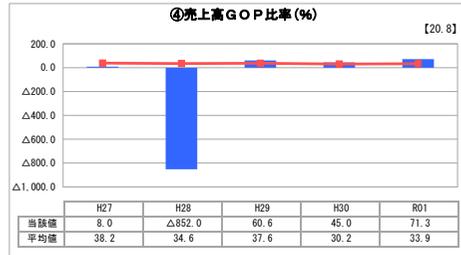
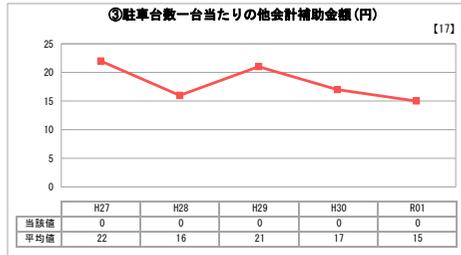
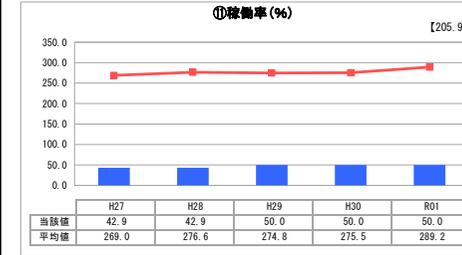
| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m ²) |
|---------|----------------|--------------------------|
| 駅 | 無 | 640 |
| 収容台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 14 | 400 | 利用料金制 |

| グラフ凡例 |
|----------------|
| ■ 当該施設値(当該値) |
| — 類似施設平均値(平均値) |
| 【】 令和元年度全国平均 |

1. 収益等の状況



3. 利用の状況



分析欄

1. 収益等の状況について
 ①収益的収支比率
 単年度の収支は黒字を維持しているが、収益的収支比率は全国平均を下回っている。これは、駅北ロータリー駐車場は、多治見駅利用者の送迎用の施設であるため30分間無料であり、収容台数も14台と少ないためである。しかし、近年利用者は増加しており、収益は過去ピークを計上。
 ②他会計補助金比率・③駐車場一台当たりの他会計補助金額
 他会計との関連性はない。
 ④売上高GOP比率・⑤EBITDA
 EBITDAは全国平均を大きく下回っているが、過去ピークを計上。収益が向上したこと、経費削減したことにより売上高GOP比率は良化。全国平均を上回っている。

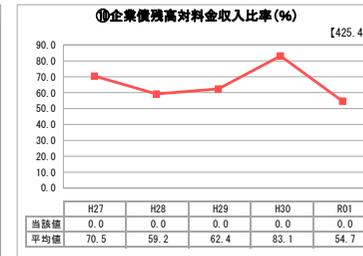
2. 資産等の状況について
 設備投資については指定管理者と検討し、状況に合わせて対応している。
 また、⑥有形固定資産減価償却率・⑨累計欠損金比率については、地方公営企業法を適用していないため「該当数値なし」となっている。

3. 利用の状況について
 多治見駅利用者の送迎用の施設であるため30分間無料であり、30分未満の利用は稼働率に含まれないため、全国平均を下回っている。

2. 資産等の状況



| | |
|--------------|--------|
| ⑦敷地の地価(千円) | 54,976 |
| ⑧設備投資見込額(千円) | 0 |



全体総括

全国平均を下回る指標が多いが、無料の一時利用がほとんどの施設であり、収容台数も少ないためである。
 また、令和2年3月から、駅近の駐車場であるため、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受け、利用の減少が見込まれる。

経営比較分析表（令和元年度決算）

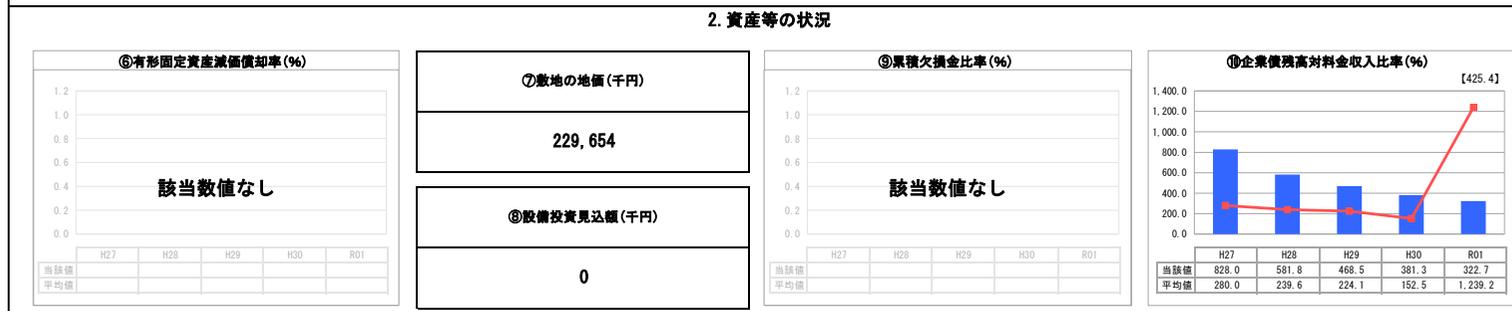
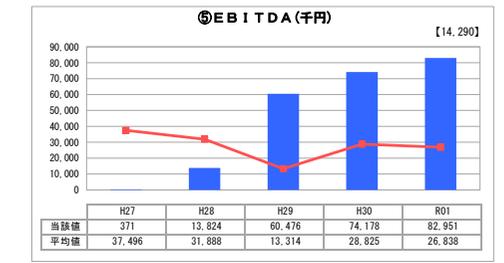
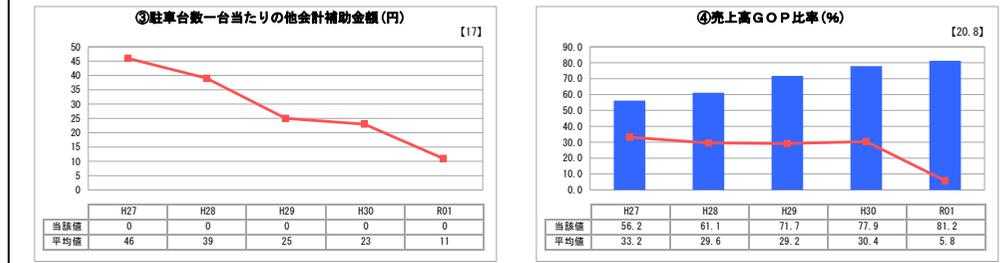
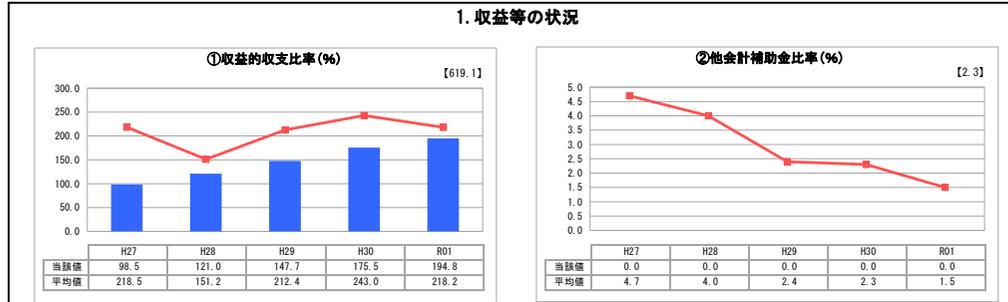
岐阜県多治見市 駅北立体駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A1B1 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | 届出駐車場 | 立体式 | 5 | |

| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m ²) |
|---------|----------------|--------------------------|
| 駅 | 無 | 9,024 |
| 収費台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 417 | 200 | 利用料金制 |

グラフ凡例

- 当該施設値(当該値)
- 類似施設平均値(平均値)
- 【】 令和元年度全国平均



分析欄

1. 収益等の状況について
 ①収益的収支比率
 企業債償還中につき、全国平均を下回るものの、売上は年々増加し過去最高益を計上、指標は向上している。
 ②他会計補助金比率・③駐車場一台当たりの他会計補助金額
 他会計との関連性はない。
 ④売上高GOP比率及び⑤EBITDA
 いずれも全国平均を上回り、年々向上している。これは、収益が増加傾向にあるとともに、経費の削減に努めたためである。

2. 資産等の状況について
 平成26年度に新設した施設のため設備投資の予定はないが、建設のための地方債償還中である。
 ⑥企業債務高対料金収入比率は、全国平均よりも下回っている。利用料金収入の増収により、指標としては年々減少傾向にある。
 なお、⑥有形固定資産減価償却率・⑧累計欠損金比率については、地方公営企業法を適用していないため「該当数値なし」となっている。

3. 利用の状況について
 稼働率は前年と同程度で推移。駅に近いこともあり、定期利用が多いため、全国平均よりは下回るが、稼働率と収益のバランスを見ながら戦略的に経営している。(名古屋等への通勤・通学者が自宅から駅までの移動に自家用車を使用するケースが多く、定期利用者が多い。)

全体総括
 指定管理者の創意工夫により、年々売上が伸びている。ただし、令和2年3月から、駅近の駐車場であるため、新型コロナウイルス感染症の影響を大きく受けており利用の減少が見込まれる。