・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数 岐阜県(公立) 73

1段目: 県(公立)の学校数 3段目: H31の県(公立)学校数の割合(%) 4段目: H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

房房 日日	3段目: H31の果 (公立) 学校数の割合 (%) 4段目: H31の全国(公立)の学校数の割合(%) 2841日年 2841日年									
質問 番号	質問事項	1	2	3	4	選択肢 5	6	7	8	9
,, ,		9	8	16	30	9	1		3	J
		12. 3	11. 0	21. 9	41. 1	12. 3	1.4			
(1)	調査対象日現在の学校の全学年の生徒数	13.7	11.0	22.5	35.7	14.8	2. 2			
		12. 4	8. 7	22. 8	35. 7	17. 5	2. 5			
		5	5	6	4	14	15	14	6	4
		6.8	6.8	8. 2	5. 5	19. 2	20.5	19. 2	8. 2	5. 5
(2)	調査対象日現在の第3学年の生徒数(特別支援学級の生徒数を除く)	8. 2	8.8	7. 1	6. 0	17. 0	15. 9	18. 7	9.3	8. 8
		8, 6	6. 1	5, 1	5, 3	18. 3	18. 6	15. 9	11. 3	10. 5
		5	17	20	20	6	3	1	0	1
		6.8	23. 3	27. 4	27.4	8. 2	4. 1	1.4	0.0	1.4
(6)	調査対象学年の生徒のうち,就学援助を受けている生徒の割合 	0.5	28. 0	19.8	18. 1	15. 9	8. 2	5. 5	2. 7	1. 1
		2. 3	23. 2	18. 5	19. 2	15. 9	10. 2	5. 7	2. 9	1. 9
		55	18	0	0					
		75. 3	24. 7	0.0	0.0					
(7)) 調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	69.8	26. 4	3.8	0.0					
		53. 2	40. 9	5. 5	0. 3					
		37	36	0	0					
	調本対象学年の生徒に対して、前年度までに、怪事就きたい仕事や夢について来	50. 7	49. 3	0.0	0.0					
(8)	調査対象子中の生徒に対して、削牛皮までに、付木焼きたい仕事や多について考えさせる指導をしましたか	54. 4	45. 1	0.5	0.0					
		49. 5	49. 1	1. 3	0.0					
	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	49	23	1	0					
		67. 1	31. 5	1. 4	0.0					
(9)		59.3	40.1	0.0	0.5					
		45. 9	49. 3	4.6	0. 1					
		57	14	2	0					
	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をし	78. 1	19. 2	2. 7	0.0					
(10)		74. 7	25. 3	0.0	0.0					
	1. O. S. C. O. WELL G. BYNS C. S. C. L. W.	63. 8	34. 3	1.8	0.0					
		54	18	1	0					
	調本対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の内で、生徒一十一十の	74. 0	24. 7	1. 4	0.0					
(11)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦した りする課題やテーマを与えましたか	69. 2	29. 7	1.1	0.0					
		55. 1	43. 5	1. 3	0.0					
		20	48	5	0					
		27. 4	65. 8	6.8	0.0					
(12)		26.9	67. 0	6, 0	0.0					
	N. 1-10/10 CV 67/1	29. 1	62. 2	8.6	0. 0					
		22	39	12	0.1					
	教育理程素(全体計画や年間指導計画等)について を教科学の教育中価が中央	30. 1	53. 4	16. 4	0.0					
(13)		29. 1	63. 2	7.7	0.0					
		31. 2	56. 9	11.7	0.0					
		30	39	4	0.2					
	上往の次わ地域の現状等に関する調本的を孫ニーな等に甘べま 数を調和する。	41. 1	53. 4	5. 5	0.0					
(14)		40.1	56. 6	3.3	0.0					
	o, 大心o, 可画ので吸音を図る 左の「DOA) 11 / JV を確立していますが、	33. 9	59, 5	6, 4	0.0					
		26	39	8	0.1					
	 	35. 6	53. 4	11. 0	0.0					
(15)		31. 3	60. 4	8.2	0.0					
		29. 4	57. 5	12. 8	0.0					
		43.4	31.3	12.0	0. 3					

一学校(公立) ≪速報値≫

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

	学校数
岐阜県(公立)	73

1段目:県(公立)の学校数 3段目:H31の県(公立)学校数の割合(%) 4段目:H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問				3段目:H31の	県(公立)学	選択肢	(%) 4段日	: H31の全国(公立)の字校第	数の割合(%)
番号	質問事項	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		40	30	3	0					
(4.0)	 言語活動について,国語科だけではなく,各教科,道徳,総合的な学習の時間及	54.8	41. 1	4. 1	0.0					
(16)	び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	45.6	51.1	2. 7	0.0					
		42. 4	52. 7	4. 7	0.0					
		42	31	0	0					
/ \	***	57. 5	42. 5	0.0	0.0					
(17)	学校として業務改善に取り組んでいますか	56. 0	43. 4	0.0	0.0					
		47. 4	50. 4	2.0	0.1					
		48	23	2	0					
	 交長のリーダーシップのもと,研修リーダー等を校内に設け,校内研修の実施計	65. 8	31. 5	2.7	0.0					
(18)	画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	63. 2	36. 3	0, 5	0.0					
		63, 2	35. 4	1.4	0, 0					
		36	32	5	0					
		49. 3	43.8	6.8	0.0					
(19)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	64. 8	34. 6	0.0	0. 5					
		56. 0	40. 4	3. 5	0. 0					
		24	33	15	1					
		32. 9	45. 2	20. 5	1. 4					
(20)	生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、 表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っている	32. 9	40. 4	20. 5	1.4					
		10	0.5	00	_					
		16	35 47 O	20	2					
(21)	個々の教員が、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	21. 9	47. 9	27. 4	2. 7					
		48. 4	46. 2	5. 5	0.0					
		29. 9	54. 6	15. 3	0.1					
		18	45	9	1					
(22)	教職員は,校内外の研修や研究会に参加し,その成果を教育活動に積極的に反映 させていますか	24. 7	61. 6	12. 3	1.4					
		39. 6	58. 8	1.6	0.0					
		26. 1	63. 8	10.0	0.0					
	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力し合っていますか	37	35	1	0					
(23)		50. 7	47. 9	1.4	0.0					
		47. 8	50.0	2. 2	0.0					
		42.0	53. 7	4. 2	0.0					
		22	38	13	0					
(24)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、	30. 1	52. 1	17.8	0.0					
,	検討したりしていますか	28. 6	64. 3	7. 1	0.0					
		27. 5	56. 9	15. 4	0.2					
		44	29	0	0					
(25)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んで	60.3	39. 7	0.0	0.0					
(20)	いますか	64. 8	35. 2	0.0	0.0					
		51.4	45. 5	3. 0	0.0					
		23	47	3	0					
(26)	生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことが	31.5	64. 4	4. 1	0.0					
(20)	できている	23. 6	68. 7	7. 7	0.0					
		14. 5	68. 1	17. 2	0.2					
		10	49	14	0					
(27)	 生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立	13. 7	67. 1	19. 2	0.0					
(2/)	てなどを工夫して、発言や発表を行うことができている									
		20	47	6	0					
(0.0)	 生徒は、学級やグループでの話合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかり	27. 4	64. 4	8. 2	0.0					
(28)	と伝えることができている									
		17	49	7	0					
(:	 生徒は、学級やグループでの話合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げ	23. 3	67. 1	9.6	0.0					
(29)	たりすることができている									
		44	28	1	0					
	 生徒は、学級やグループでの話合いの活動で、相手の考えを最後まで聞くことが	60. 3	38. 4	1. 4	0.0					
(30)	生徒は、学級やグループでの話音いの活動で、相手の考えを取後まで聞くことが できている	50.0	JU. 1	1. 1	0.0					

《读報值》

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

	学校数
岐阜県(公立)	73

1段目: 県(公立)の学校数の割合(%) 2段目: 県(公立)の学校数の割合(%) 3段目: H31の県(公立) 学校数の割合(%) 4段目: H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問	15 No. 15 - 27			3段目:H31の	県(公立)学	学校数の割合 選択肢	(%) 4段目	: H31の全国	(公立)の学校	数の割合(%)
番号	質問事項	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	調本が象帯をの生徒に対して 一粒を座土でに 恒要において たはらこがないだ	31	38	4	0					
(31)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れた	42. 5	52. 1	5. 5	0.0					
		49	24	0	0					
(32)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、生徒の発言や活動の時間を確保して授業を進めた	67. 1	32. 9	0.0	0.0					
		25	45	3	0					
(33)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を 見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	34. 2 23. 6	61. 6 72. 5	4. 1 3. 8	0.0					
		20.8	67. 2	11.8	0.0					
		15	42	16	0					
(34)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、	20.5	57. 5	21.9	0.0					
(34)	様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	13.7	66. 5	19.8	0.0					
		14. 5	63.4	22. 0	0.1					
		12	46	15	0					
(35)	知識を相互に関連付けてより深く理解したり、情報を精査して考えを形成したり、問題を見いだして解決策を考えたり、思いや考えを基に創造したりすることに向かう過程を重視した学習を、計画的に取り入れた	16. 4	63. 0	20. 5	0.0					
		9	34	28	2					
(36)	 総合的な学習の時間や各教科等の授業などで、調べたことや考えたことを1,2	12. 3	46. 6	38. 4	2.7					
(36)	0 0 字(4 0 0 字詰め原稿用紙 3 枚)程度で生徒にまとめさせたことがあった									
		7	23	37	6	0				
(37)	調査対象である第3学年の生徒に対する指導に関して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか	9. 6	31. 5	50. 7	8. 2	0.0				
	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・	21	38	14	0					
(38)		28.8	52. 1	19. 2	0.0					
/	表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか 	28. 6	55. 5	15. 9	0.0					
		32. 7	56. 4	10.6	0. 1					
	 調査対象学年の生徒に対して,学級生活をよりよくするために,学級活動で話し	47	25	1 1	0					
(39)	合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を	64. 4 62. 6	34. 2	1. 4	0.0					
	行っていますか	36. 8	56. 4	6, 6	0.0					
		48	24	1	0.1					
	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを	65. 8	32. 9	1. 4	0.0					
(40)	学級での話合いを生かして、一人一人の生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	57. 1	42.3	0.5	0.0					
		31. 1	60.3	8. 4	0. 1					
		34	37	2	0					
(41)	調査対象学年の生徒に対して、特別の教科 道徳において、生徒自らが自分自身の	46.6	50. 7	2.7	0.0					
	問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	30. 2	60. 4	9. 3	0.0					
		38. 6	54. 0	7. 1	0.0					
		47. 9	47. 9	3 4. 1	0.0					
(42)	調査対象学年の生徒に対する指導に関して、前年度までに、生徒のよい点や改善点などを積極的に評価し、学習したことの意義や価値を実感できるようにした	41. 9	41. 9	4. 1	0.0					
		27	37	9	0					
	調査対象学年の生徒に対する指導に関して、前年度までに、創意工夫の中で学習 評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価基準や評価方法の教師間での明確	37. 0	50. 7	12. 3	0.0					
(43)	化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用など、組織的かつ計画的な取組をした									
		48	25	0	0					
(44)	調査対象学年の生徒に対する指導に関して、前年度までに、授業の中で目標(めあて・ねらい)を生徒に示し、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れた	65. 8	34. 2	0.0	0.0					
		00	4.0	7						
	部本も毎畳左の上体にもより同葉の松道ししょ。 せんホナット ゆうむしゅつ	27. 4	63. 0	9.6	0.0					
(45)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の 指導を行いましたか	24.7	64. 8	9. 0	0.0					
		27.1	61. 1	10. 4	0.0					

《读報值》

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

	学校数
岐阜県(公立)	73

1段目: 県(公立)の学校数の割合(%) 2段目: 県(公立)の学校数の割合(%) 3段目: H31の県(公立) 学校数の割合(%) 4段目: H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問	T- + 00 33			3段目:H31の	県(公立)学	校数の割合 選択肢	(%) 4段目	: H31の全国((公立)の学校	数の割合(%)
番号	質問事項	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		13	45	15	0					
(46)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の 指導を行いましたか	17.8	61. 6	20.5	0.0					
	担保を行いましたが	15. 9	61.0	22. 0	1. 1					
		15. 1	59. 5	25. 0	0.3					
	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、言葉の特徴や使い方についての知識を理解したり使ったりする授業を行いましたか	29	43	1 1	0					
(47)		39. 7	58. 9	1. 4	0.0					
	TO STATE OF THE ST									
		28	42	2	1					
		38. 4	57. 5	2. 7	1.4					
(48)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて自分の考えを話したり必要に応じて質問したりする授業を行いましたか	00. 1	01.0	2. 1	1. 1					
		36	34	3	0					
(49)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて、	49.3	46.6	4. 1	0.0					
(49)	自分の考えが伝わるように根拠を明確にして書いたり表現をを工夫して書いたり する授業を行いましたか									
		42	29	2	0					
(50)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて文章を読み、内容を解釈して自分の考えを広げたり深めたりする授業を行いました	57. 5	39. 7	2.7	0.0					
(50)	早で歌か、内谷を肝がして日力の考えを広げたり床のたりりる技業を打いました。か									
		25	42	6	0					
(51)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の 指導を行いましたか	34. 2	57. 5	8. 2	0.0					
	田寺で门いるしたが、	40. 1	51. 1	8.8	0.0					
		41.5	52. 8	5. 5	0. 1					
		16	60.2	17 0	0					
(52)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の 指導を行いましたか	21. 9	60. 3	17. 8	0.0					
		17. 0 19. 1	59. 3 57. 4	23. 1 23. 1	0.5					
		19. 1	51. 4	23. 1	0.3					
	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	15. 1	69. 9	13. 7	1.4					
(53)		16. 5	63. 2	20.3	0.0					
		15. 2	62. 9	21.6	0. 0					
		18	46	9	0					
	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、観察や操作、	24. 7	63. 0	12. 3	0.0					
(54)	実験などの学習を通して、数量や図形などの性質を見いだす活動をどの程度行いましたか									
		39	33	1	0					
(55)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、公式やきまりなどを指導するとき、生徒がその根拠を理解できるように工夫していた指導をど	53. 4	45. 2	1.4	0.0					
, ,	の程度行いましたか									
		28	36	9	0					
(56)	調査対象学年の生徒に対する数学の授業において、前年度までに、問題の解き方 や考え方の過程が分かるように工夫してノートを書く指導をどの程度行いました	38. 4	49. 3	12. 3	0.0					
	b .									
		48	25	0	0					
	 調査対象学年の生徒に対する英語の指導に当たって,前年度までに,英語で話し	65. 8	34. 2	0.0	0.0					
(57)	たり書いたりして、生徒自身が互いの考えや気持ちを伝え合う (対話的な) 活動 に取り組みましたか	00.0	04. 4	0.0	0.0					
	これンツ町475 45 これ・									
		34	33	6	0					
/F = :	全国学力・学習状況調査の調査問題や結果を踏まえて、言語活動の充実などの授業が基準に対象する問題や	46.6	45. 2	8. 2	0.0					
(58)	業改善や, 定期考査問題やパフォーマンステストの改善などの学習評価の改善に 取り組んでいますか									
		41	19	9	4					
(59)	調査対象学年の生徒に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりど	56. 2	26.0	12.3	5.5					
(33)	の程度行いましたか	47. 3	35. 7	12. 1	4. 9					
		43. 3	37. 5	12. 9	6. 2					
		7	25	32	9					
(60)	調査対象学年の生徒に対する指導において、前年度に、生徒が、コンピュータな 「ロストロスト機器を使用した機器をよって発展を行いましたが、	9. 6	34. 2	43.8	12. 3					
•	どのICT機器を使用した授業をどの程度行いましたか									

《读報值》

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

	学校数
岐阜県(公立)	73

1段目:県(公立)の学校数 3段目:H31の県(公立)学校数の割合(%) 4段目:H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問			;	3段目:H310	県(公立)字		(%) 4段日	: 113100宝国(、公立)の字校3	数の割合(%)
番号	質問事項	1	2	3	4	5	6	7	8	9
		33	36	2	0					
	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生	45. 2	49.3	2. 7	0.0					
(61)	徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、 教材の工夫など)を行いましたか	43. 4	50. 5	5. 5	0.5					
		38. 8	53. 8	6.8	0.4					
		15	33							
	前午中主でに、近咪笠の小学技長、教科の教育課和の接続的、教利に関する共通									
(62)	の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか									
(63)	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか									
		### ### ### ### ### ### ### ### ### ##								
(64)	平成31年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について,近隣等の小学校と 成果や課題を共有しましたか									
	成木で床越で六句 しょしにが									
				30. 9	9. 1					
(65)	職場見学や職場体験活動を行っていますか									
•		99. 5	0.5							
		99. 0	0. 9							
		27	40	6	0					
(66)	 教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	37.0	54.8	8. 2	0.0					
(00)	秋日 旅住の歴日に プレ・C、	31. 9	59. 3	8.8	0.0					
		25. 3	61. 1	13. 2	0.3					
		30	34	8	0					
(67)	 保護者や地域の人が学校の美化,登下校の見守り,学習・部活動支援,放課後支	41.1	46.6	11.0	0.0					
(67)	援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	50.0	48. 4	1. 1	0.5					
		38. 2	52. 2	9. 0	0.5					
	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(67)	29	29	9	5					
		39. 7	39. 7	12. 3	6.8					
(68)	の質問にあるような保護者や地域の人との協働による活動を行いましたか	30. 2	47. 3	17. 0	4. 9					
						1				
	 (67)の質問にあるような保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教	39 7	54 8	2.7	0.0	1 4				
(69)	育水準の向上に効果がありましたか									
						0.1				
	四本社会学たのよれに共して、学た在土では、中古学習の理解のとこれにもし									
(70)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方につい て、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)									
		までに、調査対象学年の生工夫(板書や説明の仕方. 接続や、教科に関する共通 15 30 20.5 41.1 19.8 45.6 26.1 41.9 16 26 21.9 35.6 22.0 41.2 34.3 41.9 16 29 21.9 39.7 20.3 48.4 20.7 39.3 2.7 99.5 0.5 99.0 0.9 27 40 37.0 54.8 31.9 59.3 25.3 61.1 30 34 41.1 46.6 650.0 48.4 38.2 52.2 29 29 29 18みを生かして、(6 7) 30.2 47.3 24.7 42.8 29 40 39.7 30.2 47.3 24.7 42.8 29 40 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 57.4 27 39 37.0 53.4 45.1 50.0 36.9 50.1 36.9 50								
				_	_					
	 調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校で									
(71)	は、生徒に家庭での学習方法等を具体例を挙げながら教えるようにしましたか									
	(教科共通)									
(72)	家庭学習の取組として、学校では、生徒が行った家庭学習の課題について、その 後の教師の指導改善や生徒の学習の改善に生かす	26. 0	60.3	13. 7	0.0					
	及の状命の指導以音で工能の子目の以音に工がう									
(73)	平成31年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学									
	年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか									
		34. 5	61. 2	4. 2						
		20	45	8						
(74)	平成31年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等へ	27. 4	61.6	11.0						
,	の掲載、保護者会等での説明を含む)	28. 6	62. 6	8.8						
		33. 5	54.0	12.4						
		17	47	1	8					
	 全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と	23. 3	64. 4	1.4	11.0					
(75)	工厂了为一个目的规则且以相关已经为五人国际已8577 0 独自00 于为则且0 和大						4			
(75)	併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	26. 9	57. 7	3. 3	12. 1					