

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数
岐阜県(公立)
174

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。  
 ※質問番号(3)～(5)、(7)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照。

1段目：県(公立)の学校数  
 2段目：県(公立)の学校数の割合(%)  
 3段目：H31の県(公立)の学校数の割合(%)  
 4段目：H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問番号	質問事項	選択肢								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
(1)	調査対象日現在の学校の全学年の児童数	16	29	40	55	29	5			
		9.2	16.7	23.0	31.6	16.7	2.9			
		8.9	16.5	27.1	29.3	15.7	2.4			
(2)	調査対象日現在の第6学年の児童数(特別支援学級の児童数を除く)	23	30	18	9	58	23	12	1	0
		13.2	17.2	10.3	5.2	33.3	13.2	6.9	0.6	0.0
		14.9	16.0	11.7	9.2	27.9	14.1	6.0	0.3	0.0
(6)	調査対象学年の児童のうち、就学援助を受けている児童の割合	44	33	46	26	11	4	3	3	4
		25.3	19.0	26.4	14.9	6.3	2.3	1.7	1.7	2.3
		30.4	23.3	26.6	13.6	3.3	1.4	1.1	0.0	0.5
(7)	調査対象学年の児童は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	113	51	10	0					
		64.9	29.3	5.7	0.0					
		46.9	48.0	4.9	0.3					
(8)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	34	109	31	0					
		19.5	62.6	17.8	0.0					
		18.4	65.6	15.7	0.3					
(9)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	99	70	5	0					
		56.9	40.2	2.9	0.0					
		63.7	34.1	1.6	0.5					
(10)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	122	49	3	0					
		70.1	28.2	1.7	0.0					
		67.5	31.4	0.8	0.3					
(11)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組をどの程度行いましたか	123	50	1	0					
		70.7	28.7	0.6	0.0					
		72.1	26.6	0.8	0.5					
(12)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	50	111	11	2					
		28.7	63.8	6.3	1.1					
		33.6	59.1	7.3	0.0					
(13)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	65	98	11	0					
		37.4	56.3	6.3	0.0					
		40.7	52.0	7.0	0.0					
(14)	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	67	98	9	0					
		38.5	56.3	5.2	0.0					
		43.9	54.7	1.4	0.0					
(15)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	92	78	3	1					
		52.9	44.8	1.7	0.6					
		53.9	44.7	1.4	0.0					
		46.9	49.5	3.5	0.0					

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数	
岐阜県(公立)	174

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。  
 ※質問番号(3)～(5)、(7)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照。

1段目：県(公立)の学校数  
 2段目：県(公立)の学校数の割合(%)  
 3段目：H31の県(公立)の学校数の割合(%)  
 4段目：H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問番号	質問事項	選択肢								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
(16)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、特別の教科 道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	97	77	0	0					
		55.7	44.3	0.0	0.0					
		55.3	44.2	0.5	0.0					
(17)	学校として業務改善に取り組んでいますか	122	52	0	0					
		70.1	29.9	0.0	0.0					
		56.9	42.8	0.3	0.0					
(18)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	97	73	4	0					
		55.7	42.0	2.3	0.0					
		65.6	33.6	0.8	0.0					
(19)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	101	61	12	0					
		58.0	35.1	6.9	0.0					
		75.6	23.3	1.1	0.0					
(20)	児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っている	41	90	42	1					
		23.6	51.7	24.1	0.6					
(21)	個々の教員が、自らの専門性を高めていこうとしている教科・領域等を決めており、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	57	77	36	4					
		32.8	44.3	20.7	2.3					
		50.4	44.4	4.9	0.0					
(22)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	55	97	20	2					
		31.6	55.7	11.5	1.1					
		40.9	55.8	3.0	0.0					
(23)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力し合っていますか	79	92	3	0					
		45.4	52.9	1.7	0.0					
		48.8	48.5	2.4	0.0					
(24)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	67	88	18	1					
		38.5	50.6	10.3	0.6					
		43.9	51.8	4.1	0.0					
(25)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	107	61	5	0					
		61.5	35.1	2.9	0.0					
		59.3	39.8	0.8	0.0					
(26)	児童は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができている	50	111	13	0					
		28.7	63.8	7.5	0.0					
		21.4	69.1	9.2	0.3					
(27)	児童は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができている	25	102	46	1					
		14.4	58.6	26.4	0.6					
(28)	児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができている	36	115	22	1					
		20.7	66.1	12.6	0.6					
(29)	児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができる	32	106	35	1					
		18.4	60.9	20.1	0.6					
(30)	児童は、学級やグループでの話し合いの活動で、相手の考えを最後まで聞くことができている	82	86	5	1					
		47.1	49.4	2.9	0.6					

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数	
岐阜県 (公立)	174

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。

※質問番号(3)～(5)、(7)の選択肢の内容については、

「学校質問紙 補足資料」を参照。

1段目：県(公立)の学校数

2段目：県(公立)の学校数の割合(%)

3段目：H31の県(公立)の学校数の割合(%)

4段目：H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問番号	質問事項	選択肢								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
(31)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業において、児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	61	99	11	3					
		35.1	56.9	6.3	1.7					
(32)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、児童の発言や活動の時間を確保して授業を進めましたか	106	64	4	0					
		60.9	36.8	2.3	0.0					
(33)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	44	118	12	0					
		25.3	67.8	6.9	0.0					
		22.8	67.2	9.8	0.3					
	22.2	67.1	10.5	0.0						
(34)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	37	106	31	0					
		21.3	60.9	17.8	0.0					
		13.6	67.5	18.7	0.3					
	18.1	66.6	15.2	0.1						
(35)	知識を相互に関連付けてより深く理解したり、情報を精査して考えを形成したり、問題を見いだして解決策を考えたり、思いや考えを基に創造したりすることに向かう過程を重視した学習を、計画的に取り入れられましたか	24	103	47	0					
		13.8	59.2	27.0	0.0					
(36)	総合的な学習の時間や各教科等の授業などで、調べたことや考えたことを800字(400字詰め原稿用紙2枚)程度で児童にまとめさせたことがありましたか	24	87	60	3					
		13.8	50.0	34.5	1.7					
(37)	調査対象である第6学年の児童に対する指導に関して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか	23	80	62	8	1				
		13.2	46.0	35.6	4.6	0.6				
(38)	調査対象学年の児童に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	50	98	23	2					
		28.7	56.3	13.2	1.1					
		23.6	63.4	13.0	0.0					
	29.1	60.2	10.5	0.1						
(39)	調査対象学年の児童に対して、学級生活をよりよくするために、学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を行っていますか	95	72	7	0					
		54.6	41.4	4.0	0.0					
		46.6	51.5	1.9	0.0					
	40.2	54.3	5.3	0.1						
(40)	調査対象学年の児童に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の児童が意思決定できるような指導を行っていますか	86	88	0	0					
		49.4	50.6	0.0	0.0					
		49.1	48.0	3.0	0.0					
	34.9	58.2	6.7	0.0						
(41)	調査対象学年の児童に対して、特別の教科 道徳において、児童自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	74	98	2	0					
		42.5	56.3	1.1	0.0					
		36.9	59.6	3.5	0.0					
	40.2	56.5	3.0	0.0						
(42)	調査対象学年の児童に対する指導に関して、前年度までに、児童のよい点や改善点などを積極的に評価し、学習したことの意義や価値を実感できるような指導をしましたか	74	89	11	0					
		42.5	51.1	6.3	0.0					
(43)	調査対象学年の児童に対する指導に関して、前年度までに、創意工夫の中で学習評価の妥当性や信頼性が高められるよう、評価基準や評価方法の教師間での明確化・共有化や、学年会や教科等部会等の校内組織の活用など、組織的かつ計画的な取組をしましたか	51	99	23	1					
		29.3	56.9	13.2	0.6					
(44)	調査対象学年の児童に対する指導に関して、前年度までに、授業の中で目標(めあて・ねらい)を児童に示し、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れられましたか	120	50	4	0					
		69.0	28.7	2.3	0.0					
(45)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、補足的な学習の指導を行いましたか	48	99	26	1					
		27.6	56.9	14.9	0.6					
		24.7	59.9	14.1	1.4					
	31.9	57.1	10.6	0.3						

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数	
岐阜県 (公立)	174

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。

※質問番号(3)～(5)、(7)の選択肢の内容については、

「学校質問紙 補足資料」を参照。

1段目：県(公立)の学校数

2段目：県(公立)の学校数の割合(%)

3段目：H31の県(公立)の学校数の割合(%)

4段目：H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問番号	質問事項	選択肢								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
(46)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	12	82	79	1					
		6.9	47.1	45.4	0.6					
		5.7	46.9	46.1	1.4					
(47)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、言葉の特徴や使い方についての知識を理解したり使ったりする授業を行いましたか	47	118	9	0					
		27.0	67.8	5.2	0.0					
(48)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて自分の考えを話したり必要に応じて質問したりする授業を行いましたか	54	106	14	0					
		31.0	60.9	8.0	0.0					
(49)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて、自分の考えとそれを支える理由との関係を明確にして書いたり書き表し方を工夫したりする授業を行いましたか	46	112	16	0					
		26.4	64.4	9.2	0.0					
(50)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的に応じて文章を読み、感想や考えをもったり自分の考えを広げたりする授業を行いましたか	53	112	9	0					
		30.5	64.4	5.2	0.0					
(51)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、補足的な学習の指導を行いましたか	88	74	12	0					
		50.6	42.5	6.9	0.0					
		53.4	41.5	4.6	0.5					
(52)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	23	101	50	0					
		13.2	58.0	28.7	0.0					
		13.0	55.6	30.1	1.4					
(53)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	20	118	36	0					
		11.5	67.8	20.7	0.0					
		8.9	63.7	26.8	0.5					
(54)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、具体的な物を操作するなどの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を持った理解をする活動をどの程度行いましたか	64	94	16	0					
		36.8	54.0	9.2	0.0					
(55)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、公式やきまり、計算の仕方などを指導するとき、児童がそのわけを理解できるように工夫していた指導をどの程度行いましたか	83	87	3	0					
		47.7	50.0	1.7	0.0					
(56)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、問題の解き方や考え方の過程が分かるように工夫してノートを書く指導をどの程度行いましたか	73	92	9	0					
		42.0	52.9	5.2	0.0					
(57)	調査対象学年の児童に対する英語の指導に当たって、前年度までに、英語で自分の考えや気持ちを伝え合う(対話的な)活動に取り組みましたか	78	89	7	0					
		44.8	51.1	4.0	0.0					
(58)	学校として外国語教育の充実に取り組む上で、必要な情報や研修、自己研鑽の機会などを十分に設けていますか	40	94	40	0					
		23.0	54.0	23.0	0.0					
(59)	調査対象学年の児童に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか	104	59	9	2					
		59.8	33.9	5.2	1.1					
		39.3	41.7	12.2	6.8					
(60)	調査対象学年の児童に対する指導において、前年度に、児童が、コンピュータなどのICT機器を使用した授業をどの程度行いましたか	28	40	81	25					
		16.1	23.0	46.6	14.4					

・以下の集計値は、令和2年7月問題冊子配布から、令和2年9月末までに実施した質問紙調査実施校から結果協力提供のあった結果を集計した値である。

学校数	
岐阜県(公立)	174

※【その他】とは、『選択肢以外の回答や複数回答』されたものである。  
 ※質問番号(3)～(5)、(7)の選択肢の内容については、「学校質問紙 補足資料」を参照。

1段目：県(公立)の学校数  
 2段目：県(公立)の学校数の割合(%)  
 3段目：H31の県(公立)の学校数の割合(%)  
 4段目：H31の全国(公立)の学校数の割合(%)

質問番号	質問事項	選択肢								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
(61)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	69	94	11	0					
		39.7	54.0	6.3	0.0					
		39.3	56.4	4.1	0.3					
		40.1	55.0	4.7	0.2					
(62)	前年度までに、近隣等の中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	24	75	72	3					
		13.8	43.1	41.4	1.7					
		14.9	44.2	35.2	5.7					
		22.8	42.2	29.6	5.4					
(63)	前年度までに、近隣等の中学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	24	69	69	12					
		13.8	39.7	39.7	6.9					
		18.7	40.4	34.7	6.0					
		28.8	41.8	22.5	6.9					
(64)	平成31年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	27	87	52	8					
		15.5	50.0	29.9	4.6					
		19.5	55.3	21.7	3.5					
		19.6	41.0	31.1	8.2					
(65)	職場見学や職場体験活動を行っていますか	82	92							
		47.1	52.9							
		49.6	50.1							
		57.3	42.6							
(66)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	55	105	14	0					
		31.6	60.3	8.0	0.0					
		35.0	56.1	8.9	0.0					
		28.1	61.5	10.1	0.2					
(67)	保護者や地域の人が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	118	54	2	0					
		67.8	31.0	1.1	0.0					
		72.1	27.4	0.5	0.0					
		64.6	33.2	2.0	0.1					
(68)	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(67)の質問にあるような保護者や地域の人の協働による活動を行いましたか	92	61	13	8					
		52.9	35.1	7.5	4.6					
		42.3	41.2	11.1	5.4					
		39.1	40.1	14.6	6.2					
(69)	(67)の質問にあるような保護者や地域の人の協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	103	68	1	0	2				
		59.2	39.1	0.6	0.0	1.1				
		53.4	45.0	0.5	0.3	0.5				
		48.0	47.6	2.3	0.2	1.7				
(70)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)	93	77	4	0					
		53.4	44.3	2.3	0.0					
		56.4	40.1	3.3	0.3					
		47.0	45.2	7.5	0.2					
(71)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(教科共通)	110	63	1	0					
		63.2	36.2	0.6	0.0					
		62.6	35.2	1.9	0.3					
		49.9	45.6	4.4	0.0					
(72)	家庭学習の取組として、学校では、児童が行った家庭学習の課題について、その後の教師の指導改善や児童の学習の改善に生かしましたか	52	109	12	1					
		29.9	62.6	6.9	0.6					
(73)	平成31年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	70	103	1						
		40.2	59.2	0.6						
		48.5	50.1	1.4						
		42.5	54.8	2.6						
(74)	平成31年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	47	111	16						
		27.0	63.8	9.2						
		32.5	61.8	5.7						
		36.9	54.3	8.7						
(75)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	50	108	2	13					
		28.7	62.1	1.1	7.5					
		42.0	47.4	1.4	9.2					
		42.9	52.4	2.1	2.5					