

## 小項目ごとの検証・確認における論点整理

| 自己評価の区分 |                 | 判断の目安              |
|---------|-----------------|--------------------|
| IV      | 年度計画を上回っている     | 計画の実施状況が100%超      |
| III     | 概ね年度計画どおり実施している | 計画の実施状況が90%超100%以下 |
| II      | 年度計画を下回っている     | 計画の実施状況が60%超90%以下  |
| I       | 年度計画を大幅に下回っている  | 計画の実施状況が60%以下      |

## 公立大学法人岐阜県立看護大学

| 通し<br>番号      | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価   |          | 評価委員会の検証 |   |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |
|---------------|---|---|----------|----------|---|-----------|-------------|----------------------|---------------|---|--------------------|--|--|-----------------------------------|
|               |   | 業務実績、特筆すべき事項<br>自己評価理由、課題及びその改善策  | 自己<br>評価 | 論 点      | 検 証 (案)   |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |
| 07            | 専門看護師教育課程基準の改正に伴い、新教育課程での教育を実施する。学生の履修状況を確認しコースワークとリサーチワークのバランスを配慮して指導を行う。  | 本年度から3コース（慢性看護、小児看護、がん看護）全てを38単位教育課程で実施した。旧課程26単位から新課程38単位に移行し単位数が増加したことから、学生の履修状況を確認しコースワークとリサーチワークのバランスを配慮して指導を行った。   |          |          | 専門看護師教育課程基準の改正に伴った38単位の新课程への移行を速やかに行っている。<br><br>専門看護師の育成は看護の質の向上につながるので引き続きお願いしたい。 |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |
| 10            | オープンキャンパス、大学ホームページ、教員出張方式による大学説明会及び模擬授業、大学案内冊子の刊行等を計画的に実施するとともに、実績等から今後の方向性を検討する。また、28年度改訂後の大学ホームページの閲覧状況確認等による点検を継続する。 | <p>本学で看護を学ぶことの魅力を伝えるとともに、入試制度の周知を目指して、年間計画に基づき、オープンキャンパスの開催、大学ホームページの運用、大学案内冊子の刊行及び出張式大学説明会・模擬授業等を実施した。オープンキャンパスは、前年度に比し参加者数が332名増加したため、次年度は大学説明会の回数を増やす等プログラムの充実を図ることとした。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>内容</th> <th>開催日</th> <th>参加者数等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>オープンキャンパス</td> <td>H30.8.5~8.6</td> <td>1,303名<br/>(H29:971名)</td> </tr> <tr> <td>出張式大学説明会・模擬授業</td> <td>H30.4~H31.3<br/>46件(高校18校・岐阜県看護協会等)<br/>(H29:54件)</td> <td>971名<br/>(H29:864名)</td> </tr> </tbody> </table> | 内容       | 開催日      | 参加者数等   | オープンキャンパス | H30.8.5~8.6 | 1,303名<br>(H29:971名) | 出張式大学説明会・模擬授業 | H30.4~H31.3<br>46件(高校18校・岐阜県看護協会等)<br>(H29:54件) | 971名<br>(H29:864名) |  |  | オープンキャンパスに多数の出席者があり学生の確保に尽力されている。 |
| 内容            | 開催日   | 参加者数等   |          |          |   |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |
| オープンキャンパス     | H30.8.5~8.6   | 1,303名<br>(H29:971名)  |          |          |   |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |
| 出張式大学説明会・模擬授業 | H30.4~H31.3<br>46件(高校18校・岐阜県看護協会等)<br>(H29:54件)   | 971名<br>(H29:864名)  |          |          |   |           |             |                      |               |   |                    |  |  |                                   |

| 通し<br>番号 | H30 年度計画   | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価   |          | 評価委員会の検証 |   |
|----------|--|---|----------|----------|---|
|          |  | 業務実績、特筆すべき事項  | 自己<br>評価 | 論 点      | 検 証 (案)   |
|          |  | 自己評価理由、課題及びその改善策  |          |          |   |
|          | <p>毎年度入学者に実施してきた「本学選択に影響を与えた情報媒体」調査及びオープンキャンパス参加者アンケート等を継続し、効果的な方法を採用する。</p> <p>将来の受験者世代やその親世代等住民・市民を想定して、看護や本学への関心を高めてもらうための方策の検討を継続する。</p> <p>看護学研究科については、専門職の生涯学習として大学院での学修が認識されるように、県内看護職者、卒業者及び学部生への大学院進学への働きかけを継続する。</p> | <p>本学選択に影響を与えた情報媒体調査の結果、大学案内冊子、大学ホームページの影響が大きいことを確認したため、高校生の関心や分かりやすさを考慮して、大学案内冊子の内容の充実を図った。また、タイムリーに情報を公表できるように毎週大学ホームページの掲載内容を確認することを継続した。</p> <p>新入生への調査において、看護系大学への進学を決定した最終的な時期は、小中学生期が約3割であったことから、この世代やその親世代に看護や本学への関心を高めてもらうために、「岐阜羽島駅前フェス 2018」に参加することやオープンキャンパスでの働きかけについて検討した。</p> <p>「岐阜県看護実践研究交流集会」及び本学主催の「共同研究報告と討論の会」、オープンキャンパスにおいて、本学の生涯学習支援事業を説明し活用を促した。また、卒業者・修了者の就業が多い病院の看護部との「人材育成に関する情報交換会」、「看護の人材育成と活用等に関する連絡協議会」、県主催の各種研修会にて、大学院での学修を勧めた。さらに、同窓会と協働し「卒業者交流会」「同窓会総会」において、本学卒業者の大学院進学に向けた働きかけを行った。また、学部学生に対しては、本学修了者の活動を掲示物で紹介し、大学院進学が促進されるよう働きかけを行った。これらの働きかけによって、11名が大学院の科目履修生の登録を行った。</p> |          |          |   |
| 19       | <p>在学者と卒業者との交流会を開催し、卒業者から進路選択や看護実践活動の実際を聴くことによって、学生が自身の将来を描き、進路を考える機会とする。</p> <p>県内施設及び卒業者の協力を得て、就職ガイド</p>   | <p>学生が看護職としての自身の将来像を主体的に描き、就職について具体的に考えることができるように、看護師、保健師、助産師、養護教諭として働いている卒業者（7名）を迎えてシンポジウム・交流会を開催し（11月、一～三年次生190名参加）、90%以上の学生が有意義だったと回答した。</p> <p>県内医療機関等（17施設）の参加を得て、看護部長や</p>  |          |          | <p>看護師としての将来像をつかみやすいように、卒業生を迎えるための交流会が行われ、成果を挙げている。</p> |

| 通し<br>番号         | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価   |          | 評価委員会の検証 |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
|------------------|---|---|----------|----------|--------------|---------|------------------|----|----|----|---|---|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|---|---|---|----|--|-----|-------|-----|--------|--------|-----|--------|--------|-----|---------|--------|--|--|--|
|                  |   | 業務実績、特筆すべき事項  |          | 自己<br>評価 | 論 点          | 検 証 (案) |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
|                  |   | 自己評価理由、課題及びその改善策  |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
|                  | <p>ンを継続実施し、学生が看護の仕事の本質や魅力を確認できるよう支援する。</p>                                  | <p>卒業者等による全体説明会と個別相談会を開催した（1月、二・三年次生 123 名参加）。</p> <p>また、三年次生と四年次生との交流会を3月に開催し、就職が内定している四年次生（8名）から三年次生が、就職や国家試験受験対策について直接助言を受ける機会を設けた（三年次生 20 名参加）。</p> <p>二年次生の希望者を対象として、8月に県内の 4 病院を2日間かけて訪ねる「病院を知るプログラム」を実施し、延べ41名が参加した。</p> <p>&lt;平成30年度就職状況及び国家試験合格率&gt;</p> <p>卒業者数 80名<br/>就職者数 79名<br/>県内就職者数 44名<br/>県内就職率 55.7%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>看護<br/>師</th> <th>保健<br/>師</th> <th>助産<br/>師</th> <th>養護<br/>教諭</th> <th>計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>県内</td> <td>35</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>県外</td> <td>28</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>63</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>79</td> </tr> </tbody> </table> <p>&lt;国家試験合格率（平成31年3月卒）&gt;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>合格率</th> <th>全国合格率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>看護師</td> <td>98.8 %</td> <td>94.7 %</td> </tr> <tr> <td>保健師</td> <td>87.5 %</td> <td>88.1 %</td> </tr> <tr> <td>助産師</td> <td>100.0 %</td> <td>99.9 %</td> </tr> </tbody> </table> |          | 看護<br>師  | 保健<br>師      | 助産<br>師 | 養護<br>教諭         | 計  | 県内 | 35 | 2   | 4 | 3 | 44 | 県外 | 28 | 3 | 2 | 2 | 35 | 計 | 63 | 5 | 6 | 5 | 79 |  | 合格率 | 全国合格率 | 看護師 | 98.8 % | 94.7 % | 保健師 | 87.5 % | 88.1 % | 助産師 | 100.0 % | 99.9 % |  |  |  |
|                  | 看護<br>師   | 保健<br>師   | 助産<br>師  | 養護<br>教諭 | 計            |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 県内               | 35  | 2   | 4        | 3        | 44           |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 県外               | 28  | 3   | 2        | 2        | 35           |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 計                | 63  | 5   | 6        | 5        | 79           |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
|                  | 合格率   | 全国合格率   |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 看護師              | 98.8 %  | 94.7 %  |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 保健師              | 87.5 %  | 88.1 %  |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 助産師              | 100.0 %   | 99.9 %  |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 23               | <p>県内保健医療福祉施設の看護職との共同研究事業及び看護実践研究指導事業等を継続的に実施し、実践の場における看護サービスの質の向上を目指す。</p> | <p>平成30年度の共同研究及び看護実践研究指導事業の課題等は下記のとおりである。</p> <p>&lt;共同研究事業&gt; 計15題</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>看護職の人材育成</td> <td>4題</td> </tr> <tr> <td>在宅療養支援に関する看護</td> <td>4題</td> </tr> <tr> <td>育成期にある人々を対象とした看護</td> <td>2題</td> </tr> </tbody> </table>  | 看護職の人材育成 | 4題       | 在宅療養支援に関する看護 | 4題      | 育成期にある人々を対象とした看護 | 2題 |    |    | <p>共同研究は、県内の看護サービスの向上に有用と考えられるので、さらなる充実をお願いしたい。</p> |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 看護職の人材育成         | 4題  |   |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 在宅療養支援に関する看護     | 4題  |   |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |
| 育成期にある人々を対象とした看護 | 2題  |   |          |          |              |         |                  |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |    |   |    |   |   |   |    |  |     |       |     |        |        |     |        |        |     |         |        |  |  |  |

| 通し<br>番号                                       | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価   |                    | 評価委員会の検証                           |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
|--|---|---|--------------------|------------------------------------|------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|
|  |   | 業務実績、特筆すべき事項<br>自己評価理由、課題及びその改善策  |                    | 自己<br>評価                           | 論 点                    | 検 証 (案)                    |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
|  |   | <table border="1"> <tr> <td>精神障がい者を支える看護</td> <td>2題</td> </tr> <tr> <td>がん患者を支える看護</td> <td>1題</td> </tr> <tr> <td>組織の機能を高める方法の開発</td> <td>2題</td> </tr> </table>  | 精神障がい者を支える看護       | 2題                                 | がん患者を支える看護             | 1題                         | 組織の機能を高める方法の開発        | 2題                            |  |                                  |  |  |  |
| 精神障がい者を支える看護                                   | 2題  |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| がん患者を支える看護                                     | 1題  |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 組織の機能を高める方法の開発                                 | 2題  |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
|  |   | <p>&lt;看護実践研究指導事業&gt; 計8事業</p> <table border="1"> <tr> <td>岐阜県看護実践研究交流会への研究支援</td> </tr> <tr> <td>利用者ニーズを基盤とした退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援</td> </tr> <tr> <td>地域における母子保健活動の充実に向けた研修会</td> </tr> <tr> <td>看護の専門性を高めるマネジメント能力向上に向けた支援</td> </tr> <tr> <td>専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会</td> </tr> <tr> <td>養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会</td> </tr> <tr> <td>医療的ケアを必要とする子どもの放課後等児童デイサービスにおける実践活動の充実を目指した研修会</td> </tr> <tr> <td>岐阜県におけるEnd-of-Life Care充実に向けた研修会</td> </tr> </table> <p>共同研究の発表の場である「共同研究報告と討論の会」では発表後に現場の看護職者112名と教員による討議を行い、看護実践改善への積極的な意見交流を行った。在宅療養支援のあり方及び看護職の人材育成等に関するニーズが引き続き高いことが確認された。</p> <p>看護実践研究指導事業には各種研修会が含まれ、これらの各種研修会の参加者は、全体で388名（看護師、保健師、助産師、養護教諭等）に至った。</p> | 岐阜県看護実践研究交流会への研究支援 | 利用者ニーズを基盤とした退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援 | 地域における母子保健活動の充実に向けた研修会 | 看護の専門性を高めるマネジメント能力向上に向けた支援 | 専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会 | 養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会 | 医療的ケアを必要とする子どもの放課後等児童デイサービスにおける実践活動の充実を目指した研修会 | 岐阜県におけるEnd-of-Life Care充実に向けた研修会 |  |  |  |
| 岐阜県看護実践研究交流会への研究支援                             |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 利用者ニーズを基盤とした退院支援の質向上に向けた看護職者への教育支援             |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 地域における母子保健活動の充実に向けた研修会                         |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 看護の専門性を高めるマネジメント能力向上に向けた支援                     |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 専門看護師の看護実践の質向上を目指す研修会                          |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 養護教諭のスキルアップと養護教諭像の醸成を目指した学びの会                  |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 医療的ケアを必要とする子どもの放課後等児童デイサービスにおける実践活動の充実を目指した研修会 |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 岐阜県におけるEnd-of-Life Care充実に向けた研修会               |   |   |                    |                                    |                        |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |
| 24   | 国内外の学会発表や学術誌等への投稿実績及び内容を各領域で自己点検評価し、研究の活性化及び内容の充実を図る。 | 研究活性化対策として、看護教育・看護実践に関する研究を学会や学術誌等に報告することを教員会議等で呼びかけた。その結果、紀要第19巻1号への掲載は、原著4編、研究報告6編、資料8編で総数18編となった。また全体としては著書10、学会誌等への論文掲載28編（うち欧  |                    |                                    | 海外を含め、積極的に学会発表が行われている。 |                            |                       |                               |  |                                  |  |  |  |

| 通し<br>番号 | H30 年度計画   | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価   |          | 評価委員会の検証 |                                     |
|----------|--|---|----------|----------|-------------------------------------|
|          |  | 業務実績、特筆すべき事項  | 自己<br>評価 | 論 点      | 検 証 (案)                             |
|          |  | 自己評価理由、課題及びその改善策  |          |          |                                     |
|          |  | <p>文掲載2編)、学術集会発表50編(うち欧文発表7編)、報告25(うち文部科学省科学研究費助成事業研究成果報告書4編)となっており、各領域による専門的な発表がなされた。また、これらの実績を各領域で自己点検評価し、自己点検評価委員会において領域を超えて共有した。</p> <p>海外研修支援事業等を活用して、5名が国際看護系学術集会において研究発表(7件)を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The 6th Asia Pacific Congress of Pediatric Nursing (平成30年8月、インドネシア)(1件)</li> <li>• The 5th CJK Nursing Conference (平成30年9月、東京)(5件)</li> <li>• 22th East Asian Forum of Nursing Scholars (平成31年1月、シンガポール)(1件)</li> </ul> |          |          |                                     |
| 25       | <p>教員各自の専門分野の研究を推進・発展させるために、文部科学省科学研究費補助金等への応募及び採択を支援するための研修会等を継続する。</p>                       | <p>外部研究資金への応募の支援として、FD委員会が科研等申請計画書2事例を基にグループ討議を20名程度の人数限定にて企画し、9月に開催した。事前申請の23名が討議に参加した。</p> <p>科学研究費助成事業については、平成30年度は基盤研究C2件、若手研究2件の4件が研究代表者として新規内定を獲得し、基盤研究C6件、若手研究3件の9件が研究代表者として継続した。</p> <p>各種研究助成に関する公募情報をメール等で31件提供した。</p>  |          |          | <p>科研費の獲得についても、引き続き努力をお願いしたい。</p>   |
| 30       | <p>卒業生支援として、卒後1年目交流会、卒後2年目交流会及び同窓会との共催による卒業生交流会・研修会を開催し、実践経験に応じた手法を開発し、看護実践力と職場定着の充実を継続する。</p> | <p>卒業生支援として6月に卒後1年目交流会及び卒後2年目交流会を開催し、それぞれ25名、14名の参加があり、現在の課題を共有するとともに自由な意見交換を行った。また、卒業年度を限定しない卒業生交流会・キャリアアップ研修会を学部同窓会と協働で11月に開催し、卒業生23名の参加があり、ベッドサイドの退院支援に関する認識を深めるとともに卒業年度を越えた卒業生相互の交流を行った。開催状況をホームページ等に掲載した。</p>  |          |          | <p>卒業生支援をして多くの参加者がいるということは大変良い。</p> |

| 通し<br>番号 | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価  |          | 評価委員会の検証   |  |
|----------|---|--|----------|--|--|
|          |   | 業務実績、特筆すべき事項   | 自己<br>評価 | 論 点  | 検 証 (案)  |
|          |   | 自己評価理由、課題及びその改善策   |          |  |  |
| 37       | 岐阜県看護実践研究交流会員への研究支援活動を実施する。看護実践研究会の更なる充実に<br>向けて交流会役員と共にあり方を検討する。 | 「第16回岐阜県看護実践研究交流集会」を9月に開催し、126名の参加があった。交流会会員の発表演題4題のうち3題は本学教員が研究支援を行っている研究課題であった。開催にあたっては交流会員が行う運営を支援し、平成29年度修了者等の修士論文報告8題の座長を教員が行い、意見交換の推進を支援した。<br>平成30年度の岐阜県看護実践研究交流会の会員への研究支援事業は8課題（平成15年からの累積総数135課題）について行い、また年7回（4、6、7、8、11、2、3月）開催される役員会全てに教員が出席し、企画・運営を継続的に支援した。また、看護実践研究会の更なる充実に向けて交流会役員と共にあり方を検討し、大学院修了者が中核となる新組織（看護実践研究会）への移行を支援した。 |          |  | 看護実践研究会による研究支援が週調に拡大している。                      |
| 57       | いぶきハイツの住環境の向上に努める。  | いぶきハイツの低高木の剪定、除草作業を実施したほか、台風21号の影響で破損したベランダの隔て板を修繕し、住環境の整備に努めた。<br>また、新たな管理方針を定め、法人が積極的に関与することとした。   | Ⅲ        | <p>評価の検討</p> <p>Ⅲ→Ⅳ</p> <p>継続的な住環境の整備に加え、充実した福利厚生への取組みがなされている。</p> <p>Ⅲのまま</p> <p>維持管理や修繕により、計画どおり、住環境の整備を行っている。</p> | <p>Ⅳ</p> <p>維持管理や修繕により、計画どおり、住環境の整備を行っている。</p> |
| 59       | 評価制度を適切に運用し、適宜見直しを図る。   | 平成28年度から本格実施した教員評価について適切に運用し、定着した制度を継続させた。また、事務職員の評価を実施した。   | Ⅲ        | <p>評価の検討</p> <p>Ⅲ→Ⅳ</p> <p>「職位に応じた事務職員像」を明らかにし、自己評価をされているのは評価できる。</p> <p>Ⅲのまま</p> <p>計画どおり、評価制度の運用を行っている。</p>        | <p>Ⅳ</p> <p>計画どおり、評価制度の適切な運用・見直しを行っている。</p>    |
|          | 職位に応じた事務職員像を明らかにして、職務に対する意識向上に繋げる。                                | 大学事務職員として求められる姿を明確化した「職位に応じた事務職員像」を基に自己点検・評価を試行的に実施した。   |          |  |  |

| 通し<br>番号 | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価  |          | 評価委員会の検証 |  |
|----------|---|--|----------|----------|--|
|          |   | 業務実績、特筆すべき事項   | 自己<br>評価 | 論 点      | 検 証 (案)  |
|          |   | 自己評価理由、課題及びその改善策   |          |          |  |
| 60       | <p>教員対象のファカルティ・ディベロップメント、事務職員対象のスタッフ・ディベロップメントを継続的に行い、職員の育成と能力向上に繋げる。</p> | <p>事務職員対象の研修として、スタートアップ研修、復命研修等を実施したほか、新たに他の公立大学の状況を視察して学び、本学の事務局運営に活かす他大学視察研修を実施した。</p> <p>また、教員のFD（ファカルティ・ディベロップメント）研修会を年間5回（9月：2回、12月：1回、3月：2回）実施した。SD（スタッフ・ディベロップメント）研修としては、事務職員を対象に12月、3月（FD研修との合同開催）に開催した。</p> | IV       |          | <p>FD、SD研修会に加えて、他大学と連携した研修を組み込むなどの取組みは評価できる。</p>     |
| 66       | <p>予算執行の検証を行い、実態に合った予算配分を行う。</p>  | <p>当年度予算の有効活用のため、各予算執行担当者へのヒアリングにより執行見込額の確認を行い、予算補正を4回にわたって行った。</p> <p>また、1月に前年度の予算執行状況を分析するなどの予算検証を実施した。</p>  | III      |          | <p>計画どおり、適正な予算配分が行われている。</p>                         |
| 67       | <p>予算執行方針を教職員に周知し、全学的な共通認識のもと、経費抑制に努める。</p>                               | <p>4月の教員会議等で予算執行方針を教職員に周知し、効果的・効率的な予算執行に努めるよう促した。また、3月に固定電話を光電話に切り替えることにより、次年度以降の毎月の基本料金や通話料金の削減につながった。</p>  | III      |          | <p>管理的経費を削減したことは評価できる。今後も全学的に経費抑制の取組みに努めていただきたい。</p> |
| 69       | <p>内部質保証に繋げるため、本学の掲げる目標の達成に向けた自己点検評価体制を推進する。</p>                          | <p>大学においては自己点検評価委員会、法人においては自己点検評価部会でそれぞれ教育研究又は法人運営に係る現状、点検評価、改革に向けた方策等について自己点検評価を行い、大学全体としての方針やとりまとめを法人の経営戦略会議で行った。</p> <p>また、大学基準協会から講師を招聘し、内部質保証に関する研修会を実施（12月4日）した。</p>   | III      |          | <p>今後も自己点検評価で得た情報を有効活用し、業務運営等の改善につなげていただきたい。</p>     |

| 通し<br>番号 | H30 年度計画  | 年度計画に係る業務実績、法人の自己評価  |          | 評価委員会の検証 |                                       |
|----------|---|--|----------|----------|---------------------------------------|
|          |   | 業務実績、特筆すべき事項   | 自己<br>評価 | 論 点      | 検 証 (案)                               |
|          |   | 自己評価理由、課題及びその改善策   |          |          |                                       |
| 70       | 公益財団法人大学基準協会の大学評価（認証評価）結果について教職員に周知するとともに、改善に向けた取組を行う。                      | 大学基準協会に提出した自己点検評価報告書と認証評価結果を記載した「大学評価・自己点検評価報告書」を作成し、教職員に配付した。<br>また、大学基準協会から指摘のあった努力課題について改善した。                 | III      |          | 認証評価において指摘のあった努力課題について、改善されたことは評価できる。 |
| 77       | 学生及び職員等の安全・安心環境づくりのため、地方自治体、警察署など地域関係者と連携し、課題把握と早期の対応に努める。また、安否確認訓練を継続して行う。 | 岐阜羽島警察署署員を講師に招聘し、防犯講習会（7月4日）と交通安全セミナー（10月22日）を開催した。<br>緊急時に学生の状況を速やかに把握することができるよう、全ての学生を対象とした安否確認訓練を実施（3月11日）した。 | III      |          | 継続して学生及び職員の安全管理の取組みを行っている。            |