### 【道路建設課所管 再評価審議資料】

〇再評価対象箇所一覧表 ・・・p1

再評価対象地区に係る事業制度・費用対効果の分析について ・・・p2

〇令和元年度 再評価実施箇所

道路改築事業の整備方針 ・・・p5~6

1) (国) 156号 福島バイパス ・・・p7~13

2) (一) 上野関線 大矢田・半道工区 ・・・p15~20

令和元年度 再評価対象箇所一覧表 8月9日審議箇所 [県土整備部 道路建設課]

	特記事項	H26再評 価	H26再醇 由		
	对応方針 (案)	終	継続		
	費用対効 果分析	1.2 (1.2)	1.7		
	事業費縮減	事業計画の 見直して伴う コスト削減	廃土材の流 用によるコス ト縮減		投資効果率
	環境との調 和への配慮 事項	1	I		
	社会経済情勢 等の変化及び 地元の意向	東海北陸自動 車道の4車線 化が進む	ı		費用対効果分析:()は前回再評価時の投資効果率
	関連事業の 進捗状況	1	I		松安田村
	政策との位置付け	陸路・線形不良箇 所の解消による円 災害時に有効に解 をするネットワーク 観光施設へのアク セス性向上	災害時に有効に機能するネットフーク 能するネットフーク 配路・線形不良簡 所の解消による円 消後交通の確保 セス向上		
	経過年数 (H31.3現在)	5- 選を派対無の離れ	0- 対無の選応延振力		
	進捗率 (%) 用地補償費 工事費等	58.0%	33.0%		
	実施済み額 (百万円) 用地補償費 工事費等	2,992	123		
	全体事業費 (百万円) 用地補償費 工事費等	5,183	3,450		
	事 程 緒 科	46.9%	41.7%		
	業 概 要 実施済事業量 (km)	1.100	1.250		
	全体事業量 (km)	2.345	3.000		
ĺ	完了 年度	118	R5		
	茶 种 種	H16	H15		
X ETA.	実施箇所 (市町村名)	白川村	業 無 亡		
9. 温度性效率	路線·地区 ·河川名等	(国) 156号 福島バイバス	(一)上野関線 大矢田・半道工 区		
「米上海漏中	事業名	道路改築事業	道路改築事業		
	番	÷	2		

### 令和元年度 再評価対象地区に係る事業制度・費用対効果の分析について

課名 道路建設課

				課名
事	事	業	名	道路改築事業(社会資本整備総合交付金)
事業制度について	事業目的採択基準			地方公共団体等が行う社会資本の整備その他の取組を支援することにより、 交通の安全の確保とその円滑化、経済基盤の強化、生活環境の保全、都市環境 の改善及び国土の保全と開発並びに住生活の安定の確保及び向上を図ること。
				地域住民の日常生活の安全性若しくは利便性の向上を図るために必要であり、又は快適な生活環境の確保若しくは地域の活力の創造に資すると認められるもの。
	概 (メ	ニュ	要.一)	現道拡幅や線形改良等又はバイパスの建設
〇費用対効果の分析について *費用便益/C*	効果の項目	うち貨幣換算する項目《B》	•	走行時間短縮便益走行経費減少便益交通事故減少便益
		その他項目		
	費用《C》の算定		現在 基準	積み上げ基準=道路整備に要する事業費+道路維持管理に要する事業費 価値算出のための社会的割引率:4% 年次:評価時点 年数:50 年間
	費用便益比の基準	費	用便	益比(B/C)1.0以上

### 令和元年度 再評価実施箇所 (附図)

担当課〔道路建設課〕

番	号	2	事	業	名	道路改築事業			
			(路線・	河川名	3等)	一般国道1565	ト 福島バ	バイパス	
事業	実施	大野郡白川					中 沿	<b>全 + +</b>	此良用
筃	所	~ 大野郡自	かわむらまる	ţ			<del>す</del>	美主体	岐阜県
採択年	年度	平成16年度		完了予定年度		令和11年度			
東部年の実施は準 東部年を実施し					±+/- 1	た ※ F 左 囲 ぶ タ▽ `	11 4 11 上	ニズ沙生山	の事業 (忽記無器)

再評価の実施基準

|再評価を実施した後5年間が経過した時点で継続中の事業(経過措置)

#### 事業目的

一般国道156号は岐阜県岐阜市を起点とし、富山県高岡市へ至る延長約216kmの幹線道路である。当該事業はこのうち大野郡白川村福島から牧までの2,345m区間を整備するものであり、隘路・線形不良箇所の解消による円滑な交通確保、災害時に有効に機能するネットワークの確保、観光施設へのアクセス性向上を目的としている。

#### 事業概要

事業延長:2,345m 車道幅員:一般部 3.00m×2車線 トンネル部 3.00m×2車線

主要構造物: (仮称) 福島第1トンネルL=176m 福島第2トンネルL=234m

福島第3トンネルL=333m 第1橋梁(仮) L=68m

#### 概要図



## 令和元年度 再評価実施箇所 (附図)

担当課〔 道路建設課 〕

番号	3	事 業 名	道路改築事業				
	J	(路線・河川名等)	一般県道 上野関	泉(大矢田・半道)			
事業実施	みのし	美濃市半道地内 ~ 美濃市大矢田地内   事 業 主 体					
箇 所		美濃市半道地内 ~ 美濃市大矢田地内   事 業 主 体       岐阜県					
採択年度	平月	成15年度	完了予定年度	令和5年度			
再評価の	実施基準	再評価を実施	した後5年間が経済	過した時点で継続	中の事業(経過措置)		

#### 事業目的

一般県道上野関線は、美濃市上野を起点とし、関市小瀬に至る延長約11.9kmの路線で、第二次緊急輸送道路に指定される重要な路線である。

当該事業はこのうち3km区間について現道拡幅及びバイパスを整備するものであり、災害時に有効に機能するネットワークの確保、隘路・落石箇所の解消による円滑な交通の確保及び東海北陸自動車道美濃ICまでのアクセス向上を目的としている。

#### 事業概要

事業延長:3,000m 車道幅員:2.75m×2車線、歩道幅員:2.50m (片側)

主要構造物: (仮称) 新大矢田トンネルL=623m

#### 概要図



# 令和元年度 公共事業再評価について (道路改築事業)

### 令和元年8月9日

### 岐阜県 県土整備部 道路建設課



#### 道路改築事業の整備 方 針

### 考え方

岐阜県では、平成18年度に策定した「県土整備ビジョン」を踏まえつつ、 「活力」、「安心・安全」を重点目標とし、道路整備に取り組んでいます。

### 重点目標

### 活力

- ●物流・観光、地域経済の持続的発展の基礎となる道路整備
- ・県土1700km骨格幹線ネットワーク構想の推進
- ・渋滞緩和による円滑な交通の確保
- 観光交流や産業振興の推進
- 高速道路へのアクセス向上

- 安全・安心 ●災害に強い県土づくりの根幹となる道路整備
  - ●地域の生活を支え、人に優しい安全で快適なまちづくりを 支える道路整備
  - 災害時に有効に機能するネットワークの確保
  - 雨量規制区間の解消
  - ・ 隘路・線形不良箇所の解消による円滑な交通の確保

# 道路改築事業の整備方針

### 重点施策(令和元年度)

### 地域にあふれる魅力と活力づくり

- ◇物流・観光を支える道路ネットワークの構築
- ○東海環状自動車道西回り区間及びICアクセス道路の整備促進
- ○東海北陸自動車道四車線化及び中部縦貫自動車道の整備促進
- 〇濃飛横断自動車道の整備推進
- ○地域と地域をつなぐ幹線道路等の整備
- ※道路建設課が所管する事業に関するものを抜粋

### 健やかで安らかな地域づくり

- ◇災害に強い県土づくり
- 〇水害や土砂災害から命と暮らしを守る基盤整備の推進
- ○迅速な復旧に不可欠な道路ネットワークの確保
- ◇生活を支えるインフラの整備
- 〇安全・安心な通学路等の整備の推進
- ※道路建設課が所管する事業に関するものを抜粋

# 事業再評価 道路改築事業

# 一般国道156号 福島バイパス

県土整備部 道路建設課 令和元年8月9日







# 事業概要

おおのぐんしらかわむらふくしま おおのぐんしらかわむらまき

◆ 起 終 点:大野郡白川村福島~大野郡白川村牧

◆ 全体延長: 2,345m (トンネル延長L=176m+234m+333m)

トンネル部(現況)

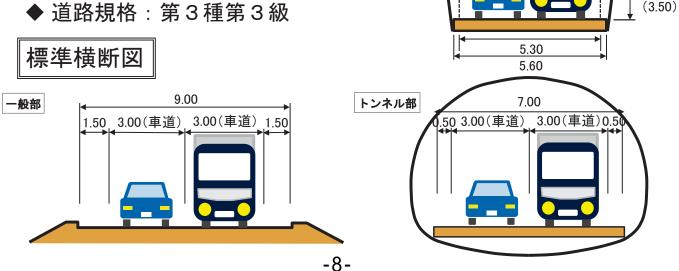
◆ 総事業費:約52億円

◆ 事業着手: 平成16年度

◆ 完成予定:令和11年度

▶幅 員:車道 3.0m×2車線

▶ 道路規格:第3種第3級



3

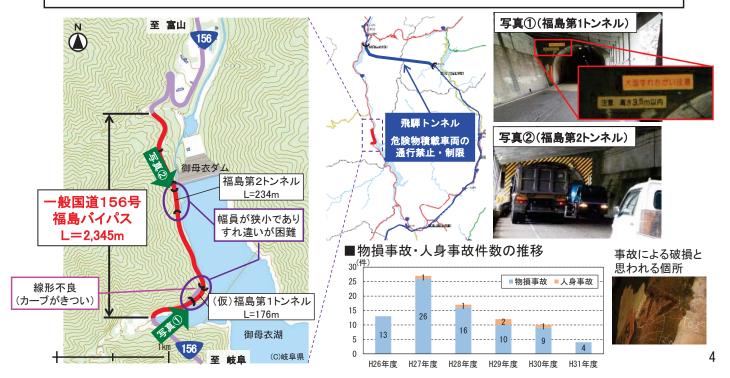
3.80

通行限界

# 事業の目的①

安全・安心: 隘路・線形不良箇所の解消による円滑な交通の確保

■線形不良箇所・トンネル狭小区間の解消により、大型車や危険物搭載車両 等の走行性が向上



# 事業の目的②

安全·安心: 災害時に有効に機能するネットワークの確保

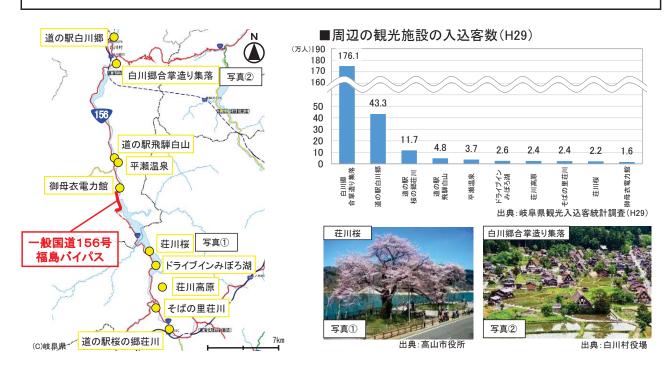
- ■国道156号は第1次緊急輸送道路に指定
- ■本区間の整備により緊急輸送道路としての機能向上に寄与



# 事業の目的③

### 活力: 観光施設へのアクセス性向上

- ■荘川桜等多くの観光施設へのアクセス性向上に寄与
- ■観光シーズンの交通混雑の解消に寄与



# 費用対効果分析

### 事業の効果

●走行時間短縮便益 ・・・・・・ 効果全体の約97%

●走行経費減少便益 ・・・・・・ 効果全体の約 3%

●交通事故減少便益 ・・・・・・ 効果全体の約 0%

### 投資的効果率

総便益(B)

<del>\_\_\_\_\_\_</del> = 1.2 (全体) 総費用(C) 前回再評価時 (H26年度)

1. 2 (全体)

※費用便益分析マニュアル (国土交通省H30.2) に基づき算出

7

## 事業を巡る社会経済情勢等の変化

### ◆東海北陸自動車道の4車線化

- ■平成31年3月に東海北陸自動車道(白鳥IC~飛騨清見IC)の4車線化が完了し、交通量はより一層増加
- ■国道156号は東海北陸自動車道が通行止めの際の迂回路として重要



# 進 捗 状 況

全体進捗率 58%※

用地補償進捗率 100%※

工事進捗率 52% ※

(うち用地取得進捗率 100%)

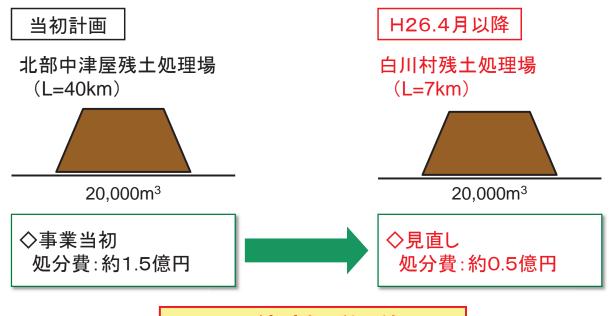
※ 平成30年度末事業費ベース



### コスト縮減の取り組み

# 事業計画の見直しに伴うコスト縮減

■トンネル残土の処理場を変更することによりコスト縮減



コスト縮減額:約1億円

# 対応方針(案)

- 〇福島バイパスの整備は、隘路・線形不良箇所 の解消による円滑な交通確保、緊急輸送道路 の確保など、当地域の発展に大きく寄与する。
- 〇地元住民、白川村、地元建設促進期成同盟会 等から早期完成・事業促進の強い要望がある。



=供用に向け、事業継続=

### 令和元年度第3回 岐阜県事業評価監視委員会 費用対効果分析資料

#### ■事業名

【道路事業】 3) 道路改築事業「(国)156号 福島バイパス」

#### ■事業内容

バイパス整備・現道拡幅 延長L=2,345m、幅員W=9.0m

#### ■費用対効果分析結果

	17.17	前回	今回	備考	
	区分	(基準年: H26)	(基準年: R1)	VIII 177	
	事業期間	H16∼R11	H16∼R11		
	事業費	38.8	54. 1		
費用	維持管理費	0.7	0.9		
(億円)					
	合計 (C)	39. 5	55. 0		
	走行時間短縮便益	44. 6	62. 7		
	走行経費減少便益	2. 4	2. 2		
効果	交通事故減少便益	-0. 1	-0. 1		
(億円)					
	合計 (B)	46. 9	64. 8		
費月	用対効果分析結果(B/C)	1. 2	1. 2		

※金額は、社会的割引率(4%)を用いて現在の価値に換算したもの。

#### ■費用対効果分析の分析方法

・費用便益分析マニュアル/国交省道路局 都市局/H30.2

### ■費用対効果分析結果の要因変化

#### 【費用】

- ・費用を現在価値化する際の基準年が前回の平成26年から令和元年に変更になった。
- ・社会的割引率が4%に設定されているため、基準年次以前(令和元年以前)の事業費が増加することとなる。

#### 【便益】

- ・H30.2に費用便益分析マニュアルの改訂され、時間価値原単位、走行経費原単位、 交通事故損失額の計算式が見直された。
- ・H30.2に新たな将来OD表が配布された。
- ・H30.2に交通量配分手法が改訂され、QV式が見直された。

# 事業再評価 道路改築事業

一般県道 上野関線 (大矢田・半道)

# 県土整備部 道路建設課 令和元年8月9日





## 事業概要

はみちおやだ

◆起 終 点:美濃市半道~大矢田

◆延 長:3,000m

◆総事業費:約35億円

◆事業着手:平成15年度

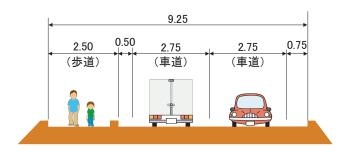
◆完成予定:令和5年度

◆幅 員:車道 2.75m×2車線

: 歩道 2.50m(片側)

◆道路規格:第3種第4級

◆標準横断図



事業の目的①

安全・安心:災害時に有効に機能するネットワークの確保

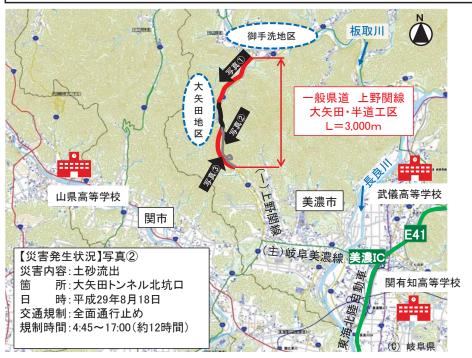
- ■一般県道上野関線は第二次緊急輸送道路に指定
- ■関市北部地域と関市・美濃市中心部を連絡する緊急輸送道路の信頼性を強化
- ■関市北部地域から第2次・第3次救急医療施設までのアクセス性を向上



# 事業の目的②

### 安全・安心:隘路・落石危険箇所の解消による円滑な交通の確保

- ■狭隘区間の解消により、走行性を向上
- ■落石等危険箇所の回避により、安全性を確保
- ■歩道の設置により、歩行者・自転車の安全・安心な歩行空間を確保



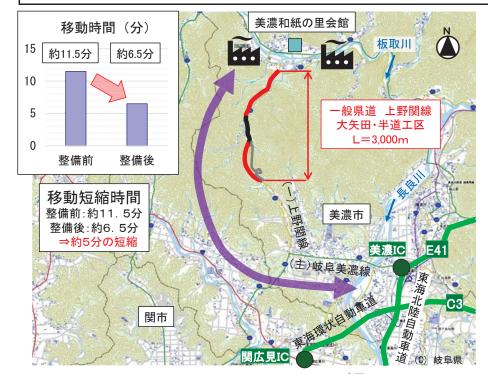


4

# 事業の目的③

### 活力:東海北陸自動車道 美濃 I Cへのアクセス向上

- ■御手洗地区から東海北陸自動車道 美濃ICへのアクセスを向上
- ■工場や観光地へのアクセス性を高め、物流・観光交流の促進により地域活性化に資する









# 費用対効果分析

### 事業の効果

●走行時間短縮便益 ・・・・・・ 効果全体の約94%

●走行経費減少便益 ・・・・・・ 効果全体の約 5%

●交通事故減少便益 ・・・・・ 効果全体の約 1%

### 投資的効果率

総便益(B)

総費用(C)

1. 7

前回再評価時 (H26年度)

1. 4

※費用便益分析マニュアル(H30(2018).2 国土交通省)に基づき算出

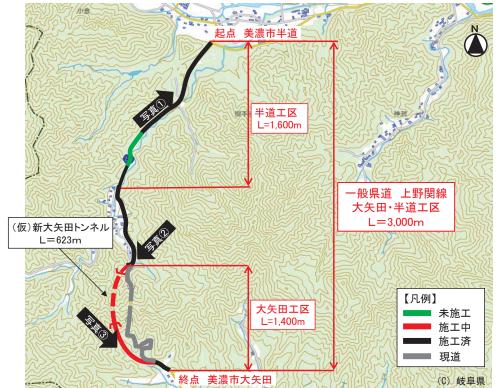
# 進 捗 状 況

## 全体進捗率33%

用地補償進捗率92%

### 工事進捗率26%

※ 平成30年度末事業費ベース





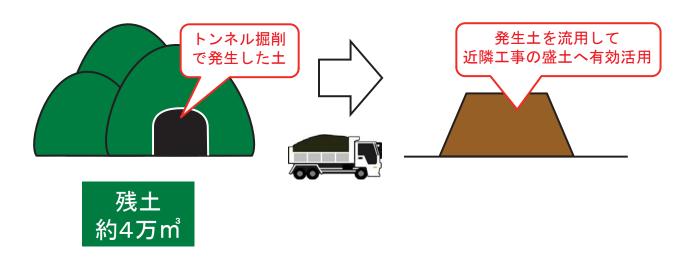




\_

## コスト縮減の取り組み

- ◆盛土材の流用によるコスト縮減
- ■トンネル工事で発生する土砂V=約40,000m3を近隣の公共事業の盛土部に有効利用することにより、残土処分費約9千万円を縮減



約9千万円のコスト縮減

### かっこ | フラーコンフーコン(1 小日/火

# 対 応 方 針 (案)

- 〇一般県道上野関線大矢田・半道工区の整備は、災害時に 有効に機能するネットワークの確保、隘路・落石危険箇 所の解消による円滑な交通の確保及び東海北陸自動車道 美濃ICへのアクセス向上に寄与する。
- 〇関係自治体や期成同盟会から早期完成・事業促進の要望 がある。



# =供用へ向け、事業継続=

### 令和元年度第3回 岐阜県事業評価監視委員会 費用対効果分析資料

#### ■事業名

【道路事業】 3) 道路改築事業「(一)上野関線 大矢田·半道工区」

#### ■事業内容

バイパス整備・現道拡幅 延長L=3,000m、幅員W=9.25m

#### ■費用対効果分析結果

	ロ 八	前回	今回	/ <del>世·</del>
	区分	(基準年:H26)	(基準年: R1)	備考
	事業期間	H15∼R5	H15∼R5	
	事業費	26. 5	33. 3	
費用	維持管理費	0.8	0.8	
(億円)				
	合計 (C)	27. 2	34. 2	
	走行時間短縮便益	36. 7	54. 6	
	走行経費減少便益	1. 9	3. 3	
効果	交通事故減少便益	0.0	0. 1	
(億円)				
	合計 (B)	38. 7	58. 0	_
費月	用対効果分析結果(B/C)	1. 4	1. 7	

※金額は、社会的割引率 (4%) を用いて現在の価値に換算したもの。

#### ■費用対効果分析の分析方法

・費用便益分析マニュアル/国交省道路局 都市局/H30.2

#### ■費用対効果分析結果の要因変化

#### 【費用】

- ・費用を現在価値化する際の基準年が前回の平成26年から令和元年に変更になった。
- ・社会的割引率が4%に設定されているため、基準年次以前の事業費が増加することとなる。

#### 【便益】

- ・H30.2に費用便益分析マニュアルが改訂され、時間価値原単位、走行経費原単位、交通 事故減少便益の原単位が見直された。
- ・H30.2に新たな将来OD表が配布され、事業箇所周辺の美濃市及び関市の発生集中交通量が約2割増加したため、便益が増加した。