

平成28年度指定管理者評価結果票

所 管 課	農政部 畜産課
評価対象期間	H28.4.1～ H29.3.31

1 基本情報

施設概要	名 称	岐阜県飛騨牧場
	所在地	高山市清見町檜谷116-4
指定管理者	名 称	一般社団法人 岐阜県農畜産公社
	構 成 員	—
	所在地	岐阜市藪田南5-14-12
	指定期間	H28.4.1 ～ H33.3.31
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 牧場の維持管理に関すること ・ 乳用牛及び肉用牛の飼養管理に関すること ・ 利用者への便宜の供与に関すること ・ 利用の促進に関すること 	

2 利用状況を把握するための指標

指標	受託延頭数 (単位:頭)
H26	7,469
H27	6,490
H28	7,485

Year	受託延頭数 (頭)
H26	7,469
H27	6,490
H28	7,485

3 平成28年度の収支状況

(単位:千円)

収 入 計	470,354
利用料金(利用料金なしの施設)	0
指定管理料	14,412
そ の 他	455,942
支 出 計	461,081
人 件 費	137,470
施設管理費	277,876
そ の 他	45,735
差 引	9,273
納 付 金	—

(収支状況は、(一社)岐阜県農畜産公社に一括して指定管理を委託しているため、東濃牧場、飛騨牧場の合計値を表示している)

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

前年度の評価員会議の主な意見	対応状況
・職員数が不足していると見受けられ、計画的な人員配置が必要と思われる	・28年度途中で1名専門員の増員を図った。しかし、土日の職員の業務負荷が大きいこと。また、その分の代休をとることができないため、時間外手当で対応していることから更なる改善が必要。
・牧場の情報のPR方法について再考が必要。	・畜産関係者に対しては、畜産農家や家畜人工授精師が集まる機会を利用し、PRを行っている。28年度には、受精卵の在庫卵の一覧の提供に加え、採卵予定情報を提供した。

5 評価員会議による評価結果

評価項目	評価点 (平均点)	評価員の主な意見
管理基準の充足状況	4.5	<ul style="list-style-type: none"> ・適正に実施されている。 ・関係法令に違反する取扱いはない。 ・人員配置に関しては可能な限り増員してほしい。 ・業務従事者の接客対応等に問題はない。利用者からの苦情等なく、適切に対応されている。
設置目的の充足状況	4.5	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用促進が図られている。 ・利用者も少しずつではあるが増加している。 ・受精卵、和牛子牛等の生産物に対する利用者の満足度は良好。 ・広報は効果的である。
公共性の確保の状況	4.6	<ul style="list-style-type: none"> ・牧場預託料金等適正に徴収されている。 ・環境保全行われている。 ・地域との連携も図られている。
経営状況	4.4]
派生的効果	4.8	<ul style="list-style-type: none"> ・少しずつ経済効果が出ている。県のイメージアップにもつながっている。

<評価基準>

5	定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている
4	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている
3	協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている
2	協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する
1	改善を要する

6 県による評価結果

最終評価	評価の考え方
S	<ul style="list-style-type: none"> ・県内の家畜資源の確保及び畜産経営の合理化を図っており、県営牧場の指定管理者として、畜産振興の役割を担っている。 ・牧場の管理に熟達した団体であり、肉用牛の飼養管理、施設の維持管理等について配慮が行き届いている点が高く評価できる。 ・指定管理者が実施している利用者アンケート調査において、約8割が「満足」、「やや満足」と答えるなど利用者満足度も高い。

<評価基準>

S	優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている
A	優れた管理運営がなされている
B	適正な管理運営がなされている
C	改善を要する