

## 予 算 要 求 資 料

令和3年度当初予算 支出科目 款：教育費 項：教育総務費 目：教育人事費

### 事業名 県立学校業務アシスタント設置費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

教育委員会教職員課 高等学校係 電話番号：058-272-1111 (内 3528)

E-mail: [c17766@pref.gifu.lg.jp](mailto:c17766@pref.gifu.lg.jp)

1 事業費 73,697 千円 (前年度予算額：72,088 千円)

#### <財源内訳>

| 区 分 | 事業費    | 財 源 内 訳    |            |            |            |     |     |     |            |
|-----|--------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|-----|------------|
|     |        | 国 庫<br>支出金 | 分担金<br>負担金 | 使用料<br>手数料 | 財 産<br>収 入 | 寄附金 | その他 | 県 債 | 一 般<br>財 源 |
| 前年度 | 72,088 | 0          | 0          | 0          | 0          | 0   | 213 | 0   | 71,875     |
| 要求額 | 73,697 | 19,221     | 0          | 0          | 0          | 0   | 218 | 0   | 54,258     |
| 決定額 | 66,834 | 17,411     | 0          | 0          | 0          | 0   | 218 | 0   | 49,205     |

## 2 要求内容

### (1) 要求の趣旨 (現状と課題)

教員が子供と向き合える時間を確保するとともに、教員一人一人が持っている力を高め、発揮できる環境を整えていくために、業務アシスタントを配置し、教員の業務の効率化・最適化及び機能的な学校組織体制の構築等を促進することで「教職員の働き方改革プラン2020」の着実な実行を図る。

### (2) 事業内容

各県立学校(高等学校及び特別支援学校)が業務改善に集中的に取り組む事業を指定し、教員業務アシスタントを年間700時間(5時間/日×4日×35週)配置し、業務改善を図る。

#### [実施規模]

- ・県内83校(うち2校は2校舎あるため85校舎)全ての県立学校(高等学校・特別支援学校)を対象
- ・各学校に対して年間700時間(5時間/日×4日/週×35週)分を措置

### (3) 県負担・補助率の考え方

- ・県 2/3
- ・補習等のための指導員等派遣事業  
国庫負担 1/3

#### (4) 類似事業の有無

「会計年度任用職員（高等学校校務補助員）」

「会計年度任用職員（特別支援学校校務補助員）」

県立学校に障がいのある方を「校務補助員」として配置し、教員の事務補助に従事することにより、教員の多忙化を軽減し、子供と向き合える時間を確保する。

本事業は障がいのある方へ「就労の場」を提供し、以って法定雇用率の達成を図るものである。

### 3 事業費の積算内訳

| 事業内容 | 金額     | 事業内容の詳細  |
|------|--------|--|
| 報酬   | 69,253 | 報酬 @1,130円×700時間×85校 → 67,235千円<br>地域手当 67,235千円×0.03 → 2,018千円              |
| 共済費  | 874    | 共済費（労災保険・雇用保険）<br>72,822千円×(0.3+0.9)% → 874千円<br>[諸収入] 72,822千円×0.3% → 218千円 |
| 旅費   | 3,570  | 旅費 → 3,570千円   |
| 合計   | 73,697 |  |

#### 決定額の考え方

事業内容を精査し、所要額を計上します。

### 4 参考事項

#### (1) 各種計画での位置づけ

・第3次岐阜県教育ビジョン「基本方針4 勤務環境の改革と教職員の資質向上 目標20 長時間勤務・多忙化解消に向けた取組の推進」

#### (2) 国・他県の状況

「学校における働き方改革に関する取組の徹底について（通知）」（平成31年3月18日付け文部科学事務次官通知）の中で、「学校以外が担うべき業務」については、本来担うべき主体（家庭、地域住民等）の自立的な対応を原則としつつ必要に応じて他の主体に対応を要請し、「学校の業務だが必ずしも教師が担う必要のない業務」については、教師以外の担い手を確保する旨の記載がある。

#### (3) 事業主体及びその妥当性

対象が県立学校であることから妥当

# 事業評価調査書（県単独補助金除く）

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| <input type="checkbox"/>            | 新規要求事業 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続要求事業 |

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

- ・何をいつまでにどのような状態にしたいのか  
 正規の勤務時間外に在校等する時間（時間外在校等時間）が、月45時間、年360時間を超える者をゼロとすることを旨とする。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

| 指標名                  | 事業開始前             | 指標の推移            |                 | 現在値<br>(前々年度末時点) | 目標           | 達成率 |
|----------------------|-------------------|------------------|-----------------|------------------|--------------|-----|
|                      |                   | (H30.9)          | (R1.9)          |                  |              |     |
| 時間外在校等時間の月45時間超過者の割合 | 67.3%<br>(H29.10) | 46.6%<br>(H30.9) | 31.7%<br>(R1.9) | 11.8%<br>(R2.9)  | 0.0%<br>(R5) |     |

### ○指標を設定することができない場合の理由

### （前年度の取組）

- ・事業の活動内容（会議の開催、研修の参加人数等）
- ・県立高等学校、県立特別支援学校の全83校に教員業務アシスタントを配置
- ・会計業務等教員以外でも行うことができる業務を行う

### （前年度の成果）

- ・前年度の取組により得られた事業の成果、今後見込まれる成果
- ・教員、教員業務アシスタント各々の担うべき業務の在り方及び役割分担の明確化
- ・教員の業務の適正化
- ・時間外在校等時間月45時間超過者の割合（R1.9とR2.9との比較）
 

|      |             |        |           |
|------|-------------|--------|-----------|
| 高等学校 | 39.3%→15.9% | 特別支援学校 | 3.8%→2.8% |
|------|-------------|--------|-----------|
- ・時間外在校等時間月平均時間（R1.9とR2.9との比較）
 

|      |             |        |             |
|------|-------------|--------|-------------|
| 高等学校 | 36:29→24:47 | 特別支援学校 | 25:38→18:46 |
|------|-------------|--------|-------------|

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の必要性（社会経済情勢等に沿った事業か、県の関与は妥当か）<br/>○：必要性が高い      △：必要性が低い</li> </ul>                              |   |
| (評価)   | ○ |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか）<br/>○：概ね期待どおりまたはそれ以上の成果が得られている<br/>△：まだ期待どおりの成果が得られていない</li> </ul> |   |
| (評価)   | ○ |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか）<br/>○：効率化は図られている      △：向上の余地がある</li> </ul>                            |   |
| (評価)   | ○ |

### (今後の課題)

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業が直面する課題や改善が必要な事項</li> </ul> <p>令和2年度も全ての県立学校に教員業務アシスタントを配置したが、どの業務において、どのようなアシスタントを配置するとより業務改善の効果が高いのか等について成果と課題を整理する。また、各学校においての取り組み状況等の情報共有を図りながら、学校の体制づくりを進めていく必要がある。</p> |
|--|

### (次年度の方向性)

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</li> </ul> <p>今年度と同様に、学校現場における業務改善を図る実践的な取り組みを行うとともに、より効果のある実践事例を各学校に発信し普及を図るなど、時間外削減に取り組む。</p> |
|---|

### (他事業と組み合わせる場合の事業効果)

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課 | 【○○課】 |
| 組み合わせる理由や期待する効果 など     |       |