

予 算 要 求 資 料

令和3年度当初予算 支出科目 款：民生費 項：児童福祉費 目：家庭児童福祉費

事業名：身元保証人確保対策事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 子ども・女性局 子ども家庭課 児童養護第一係

電話番号：058-272-1111 (内 2678)

E-mail：c11217@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 481 千円 (前年度予算額：430 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	430	232	0	0	0	0	0	0	198
要求額	481	258	0	0	0	0	0	0	223
決定額	481	258	0	0	0	0	0	0	223

2 要求内容

(1) 要求の趣旨 (現状と課題)

施設等を利用または退所した子どもや女性の社会的自立を支援する。

施設長等が保証人を引き受ける場合のリスクを軽減し、必要な場合に保証人を引き受けやすくすることによって保証人を確保し、もって施設等を利用または退所した子ども等の社会的自立の促進に寄与する。

(2) 事業内容

国の定めた実施要綱に基づき全国社会福祉協議会が契約者として締結した損害保険契約の保険料を国と県とで1 / 2 ずつ負担する。

【保証項目】身元保証、家賃保証

【対象施設】・児童養護施設・児童自立支援施設・ファミリーホーム・里親
・児童心理治療施設・子ども相談センター一時保護所
・母子生活支援施設・婦人保護施設
・女性相談センター一時保護所
※市措置は母子生活支援施設のみ

【対象経費】 損害保険会社との契約料

身元保証 1件・・・年間 10,560円

家賃保証 1件・・・年間 19,152円

(3) 県負担・補助率の考え方

・ 県措置分 (国 1 / 2、県 1 / 2)

・ 市措置分 (国 1 / 2、県 1 / 4、市 1 / 4)

(4) 類似事業の有無 無

3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
役務費	376	① 県措置分 (国費 1/2・・・188千円、一財 1/2・・・188千円) (積算) 身元保証 @10,560円×12人=126,720円 家賃保証 @19,152円×13人=248,976円 (合計) 126,720円+248,976円=375,696円
補助金	105	② 市措置分 (国保 2/3・・・70千円、一財 1/3・・・35千円) (積算) 身元保証 @10,560円×6人=63,360円 家賃保証 @19,152円×4人=76,608円 (合計) 139,968円×3/4=104,976円
合計	481	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 事業主体及びその妥当性

事業主体：県

県が関与し、社会的自立を支援することが必要である。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

D V 被害者や児童養護施設等を退所した子ども等に対し、社会的な自立を支援する。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前	指標の推移		現在値	目標	達成率
				(前々年度末時点)		
就職や一人暮らしを希望する者の達成率	(H)	100%	100%	100%	100%	100%
	(H)	(H30)	(R1)	(R2)	(R3)	
	(H)	(H)	(H)	(H)	(H)	%

○指標を設定することができない場合の理由

（前年度の取組）

- ・ 事業の活動内容（会議の開催、研修の参加人数等）
 - ・ 就職時の身元保証：5 件
 - ・ アパート等の賃借時の連帯保証：6 件

（前年度の成果）

- ・ 前年度の取組により得られた事業の成果、今後見込まれる成果

施設等を退所する児童や女性の保証人を施設長等が引き受ける場合に、損害補償を行うことで自立のための住居及び就業先確保をする。

保証人に対し保険料を負担することで社会的自立を目指す、施設入所の児童や女性等の支援を行った。

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業の必要性（社会経済情勢等に沿った事業か、県の関与は妥当か） ○：必要性が高い △：必要性が低い 	
(評価) ○	施設長等が保証人を引き受ける場合のリスクを軽減し、必要な場合に保証人を引き受けやすくすることによって保証人を確保し、もって施設等を利用または退所した子ども等の社会的自立を促進する。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか） ○：概ね期待どおりまたはそれ以上の成果が得られている △：まだ期待どおりの成果が得られていない 	
(評価) ○	退所した子ども等の社会的自立を支援しており、事業効果は得られている。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか） ○：効率化は図られている △：向上の余地がある 	
(評価) ○	申請等の事務手続きの円滑化を適宜図っている。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業が直面する課題や改善が必要な事項 当事業は措置児童の自立支援に結びつく重要なものであり、今後も継続していく必要がある。
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 以前から保証人を得ることができない場合には、各施設長等が個人で身元保証人となり、保証債務が生じた際は、個人でそれを請け負ってきたが、負担が大きいため、今後も保証人となることは困難となる可能性が高く、施設退所者の就職先、居住先の確保がますます困難になる恐れがある。施設等を退所する児童や女性の保証人を施設長等が引き受ける場合に、損害補償を行うことで自立のための住居及び就業先確保を確実にしていく。
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課 組み合わせる理由や期待する効果 など	<div style="text-align: right;">【○○課】</div>
--	---