

予 算 要 求 資 料

令和 3 年度当初予算 支出科目 款：衛生費 項：環境管理費 目：公害対策費

事業名 ダイオキシン類汚染状況監視事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

環境生活部 環境管理課 大気環境係 電話番号：058-272-1111 (内 2831)

E-mail：c11264@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 3,792 千円 (前年度予算額：4,639 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	4,639	0	0	0	0	0	0	0	4,639
要求額	3,792	0	0	0	0	0	0	0	3,792
決定額	3,792	0	0	0	0	0	0	0	3,792

2 要求内容

(1) 要求の趣旨 (現状と課題)

平成 11 年度に制定された「ダイオキシン類対策特別措置法」に基づき、大気、河川水、河川底質、土壌及び地下水に含まれる環境中のダイオキシン類の汚染状況について、常時監視を実施している。

特に平成 12 年度に羽島市桑原川、同 16 年度に海津市津屋川においては水質環境基準を超過したため、今後も継続してモニタリングを実施する必要がある。

(2) 事業内容

ダイオキシン類による汚染状況を継続的に測定する。

令和 3 年度の分析対象は、大気、河川水、河川底質、土壌及び地下水の 5 媒体であり、総検体数は 24、媒体別検体数の内訳は次のとおりである。

大気	3 地点	6 検体		
河川水	3 地点	9 検体	(令和 2 年度	9 地点 15 検体)
河川底質	3 地点	3 検体	(令和 2 年度	6 地点 6 検体)
土壌	3 地点	3 検体		
地下水	3 地点	3 検体		

なお、検体採取は民間委託、分析は保健環境研究所において実施する。

(3) 県負担・補助率の考え方

県 10/10

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
需用費	1,548	分析用消耗品費、自動車ガソリン代
役務費	3	郵便、電話代
委託料	2,241	検体採取委託料
合計	3,792	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 国・他県の状況

国及び地方公共団体により、それぞれダイオキシン類環境調査が実施されている。

<平成30年度実績>

大気	: 619 地点	(1,817 検体)
河川水	: 1,431 地点	(1,839 検体)
河川底質	: 1,187 地点	(1,255 検体)
土壌	: 818 地点	(583 検体)
地下水	: 511 地点	(524 検体)

事業評価調書

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

(事業目標)

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

県内の大気、水質（河川水、河川底質、地下水）及び土壌におけるダイオキシン類による汚染状況を継続的に把握し、対策の推進及び県民の不安を解消することを目標とする。

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前	指標の推移		現在値	目標	達成率
				(前々年度末時点)		
環境基準適合率 <地点数>	-	100%	100%	100%	100%	100%
	(H)	<24> (H29)	<24> (H30)	<24> (R1)	<15> (R3)	
	(H)	(H)	(H)	(H)	(H)	%

○指標を設定することができない場合の理由

--

(前年度の取組)

・事業の活動内容（会議の開催、研修の参加人数等）

環境中におけるダイオキシン類の濃度の監視、汚染状況の実態把握及び公表を行った。令和元年度は5媒体（大気、河川水、河川底質、地下水及土壌）について、24地点（33検体）の分析を行った。

なお、過去に水質の環境基準を超過した河川については、追跡調査（河川水及び河川底質）を行った。

(前年度の成果)

・前年度の取組により得られた事業の成果、今後見込まれる成果

令和元年度は、いずれの媒体についても環境基準に適合し、概ね良好な結果が得られた。

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業の必要性（社会経済情勢等に沿った事業か、県の関与は妥当か） ○：必要性が高い △：必要性が低い 	
(評価) ○	大気、水質及び土壌のダイオキシン類による汚染の状況を常時監視することは法定受託事務である。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか） ○：概ね期待どおりまたはそれ以上の成果が得られている △：まだ期待どおりの成果が得られていない 	
(評価) ○	ダイオキシン類による汚染の状況を継続的に測定・把握できている。また、過去に環境基準を超過した地点については、追跡調査を行うなどの対策が講じられている。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか） ○：効率化は図られている △：向上の余地がある 	
(評価) ○	河川水については、過去の測定値が環境基準値の3割を超える比較的高い濃度を示す地点は5年毎、基準値の3割未満の地点は10年毎に調査を実施するなど効率化を図っている。 また、特定の地域に偏らないように地点を選定している。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業が直面する課題や改善が必要な事項 <p>羽島市の桑原川では、平成12、14、19、20年度に、海津市の津屋川では、平成16、19、20年度に水質の環境基準を超過した。以後は環境基準を超過していないものの、環境基準値に近い数値で推移しているため、追跡調査を行い原因究明及び対策が必要である。</p>

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか <p>ダイオキシン類の環境基準適合状況は、概ね良好であるが、今後も継続的に測定・把握し、対策の推進を図っていく必要がある。</p>
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課	【○○課】
組み合わせる理由や期待する効果 など	

