# 予 算 要 求 資 料

令和3年度3月補正予算 支出科目 款:農林水産業費 項:農業費 目:農業振興費

# 事 業 名 【新】ハラール認証飛騨牛輸出定着支援事業費補助金 (R4分)

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

農政部 農産物流通課 輸出戦略係 電話番号:058-272-1111(内2896)

E-mail: c11444@pref.gifu.lg.jp

1 事業費

5,000 千円 (現計予算額:

0 千円)

#### <財源内訳>

_	< W1 WV L.	14/1/								
					財	源	内	訳		
	区 分	事業費	国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産収 入	寄附金	その他	県 債	一般財源
	現 計 予算額	0	0	0	0	C	0	0	0	0
	補 要求額	5, 000	0	0	0	C	0	0	0	5, 000
	決定額	5, 000	5,000	0	0	C	0	0	0	0

#### 2要求内容

#### (1)要求の趣旨(現状と課題)

- ○イスラム諸国への商業ベースの飛騨牛輸出は開始されて間もなく、現地での 飛騨牛の認知度向上・販売定着に向けて更なる輸出促進を図る必要がある。
  - ※ 現在、日本から輸出できる国は、5か国(マレーシア、インドネシア、UAE、カタール、バーレーン) そのうち、飛騨牛輸出実績のある国は、4か国(マレーシア、インドネシア、カタール、バーレーン)
- ○新型コロナワクチン接種率の高まり等を受けた輸出先国の経済再開の動きと軌を 一にして、世界人口の4分の1(約16億人)を占めるイスラム諸国への飛騨牛 輸出拡大は、「ぎふ農業・農村基本計画」の目標達成に不可欠である。
- ○一方、ハラール認証飛騨牛の確保には、ハラール認証を受けた県外の食肉処理 施設での食肉処理が必要となり、輸送経費等の掛かり増し経費が発生することが 取扱事業者や数量が増加しない大きな要因となっている。
- ○R3年度は、マレーシアからのハラール飛騨牛の引き合いが多くなってきたが、 輸送経費等の掛かり増し分が販売価格に上乗せされたため、取り引きが実現しな かった事例もあり、食肉販売事業者からは掛かり増し分への支援を求める声も 寄せられている。
- ○ハラール認証飛騨牛の輸出に取り組む食肉販売事業者を支援し、イスラム諸国 への輸出定着を図るため、県外食肉処理施設に輸送する経費の一部を支援する。

#### (2) 事業内容

県外食肉処理施設への輸送経費の一部を支援し、商流ベースでの輸出が開始されて間もないイスラム諸国(マレーシア、インドネシア)への輸出定着を図る。

【対象者】イスラム諸国への輸出に取り組む食肉販売事業者

【補助率】定額 食肉処理1回あたり100千円

### (3) 県負担・補助率の考え方

県産農産物の輸出促進及び販路拡大は県の重要施策であり、県負担は妥当。

## (4) 類似事業の有無

無

#### 3 事業費の積算 内訳

	,	
事業内容	金額	事業内容の詳細
補助金	5, 000	1回当たりの輸送経費:100千円×50週(年間:年末年始を除く)
合計	5, 000	

# 決定額の考え方

財源については、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を充当します。

#### 4 参 考 事 項

#### (1) 各種計画での位置づけ

- ・「清流の国ぎふ」創生総合戦略(H31年3月策定)
  - 3 (1) ④ 「ぎふブランド」づくり (情報発信・販路拡大)
- ・新たな「ぎふ農業・農村基本計画」(R3年3月策定)
  - (3) ぎふ農畜水産物のブランド展開 ①輸出拡大の強化

#### (2) 国・他県の状況

国においては、農林水産物・食品の輸出額5兆円を目指すとした「食料・農業・農村基本計画」(R2年3月)を策定する等、国全体での輸出促進への取組をさらに加速している。

#### (3)後年度の財政負担

次年度以降も継続して実施する。

#### (4) 事業主体及びその妥当性

県内農畜水産物の情報発信や輸出を含めた販路の拡大については、創生総合戦略でも県の役割として位置づけられており、県負担は妥当。

# 県 単 独 補 助 金 事 業 評 価 調 書

新	規	要	求	事	業	
継	続	要	求	事	業	

## (事業内容)

補助事業名	ハラール認証飛騨牛輸出定着支援事業費補助金
補助事業者(団体)	イスラム諸国への輸出に取り組む食肉事業者
	(理由)
	イスラム諸国への輸出定着を図るため。
補助事業の概要	(目的) イスラム諸国への輸出に必要な輸送経費の
	掛かり増し分を支援する
	(内容) 県外食肉処理施設へのトラック借上げ費、
	高速道路料金、燃料代金等の掛かり増し経費相当
補助率・補助単価等	定額・定率・その他(例:人件費相当額)
	(内容) 食肉処理1回当たり100千円
	(理由) ハラール認証を取得した食肉処理施設までの輸送経
	費が輸出拡大に大きな負担となっているため。
補助効果	イスラム諸国への輸出量が増加
終期の設定	終期6年度
	(理由) イスラム諸国への飛騨牛輸出には、県外食肉
	処理施設での食肉処理に伴う掛かり増し経費が
	発生し、輸出への取組みは、県の農業支援対策の
	一環であり、積極的に取り組もうとする事業者
	への支援が必要

## (事業目標)

終期までに何をどのような状態にしたいのか

イスラム諸国への飛騨牛の輸出量が増加するとともに、輸出先国が拡大する。

# (目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (R元)	R2年度 実績	R3年度 目標	R4年度 目標	終期目標 (R6)	達成率
①ハラール飛騨牛の 年間輸出頭数(頭)	16	35	70	80	150	429%

補助金交付実績	H30年度	R元年度	R2年度
(単位:千円)	0	0	0

#### (これまでの取組内容と成果)

	・取組内容と成果を記載してください。
令	
和 2	
年度	
	指標① 目標: 実績: 達成率: %
	令和5年度当初予算にて追加
令	
和 3	
年度	
度	
	指標① 目標: 実績: 達成率: %
	令和6年度当初予算にて追加
令	
和 4	
年	
年度	
	指標① 目標: 実績: 達成率: %

## (事業の評価)

・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)

3:増加している 2:横ばい 1:減少している O:ほとんどない

(評価)

3

世界でも16億人といわれるイスラム諸国は、東南アジア・中東を中心に、近年の経済発展による富裕層の増加や日本食ブームの進展を背景に、和牛をはじめとしたハラール食品の需要が高まっており、新たな市場として有望である。

- 事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)
- 3:期待以上の成果あり(単年度目標100%達成かつ他に特筆できる要素あり)
- 2:期待どおりの成果あり(単年度目標100%達成)
- 1:期待どおりの成果が得られていない(単年度目標50~100%)
- 0:ほとんど成果が得られていない(単年度目標50%未満)

#### (評価)

・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)

2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている

(評価)

#### (今後の課題)

・事業が直面する課題や改善が必要な事項

ハラール認証飛騨牛の取り扱い量が少ないため、認知度向上が必要である。 イスラム諸国への飛騨牛取扱量の増加により、掛かり増し経費を削減できる。

#### (次年度の方向性)

・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのよう に取り組むのか

国内市場の縮小が見込まれる中、イスラム諸国を新たなターゲットに加えることにより、輸出先国及び取扱数量の拡大に継続して取り組む。