

評価項目及び評価内容

【評価方法】

- ① 下表に基づき、評価点を算出する。
- ② ①で算出した評価点の合計を総評価点とする。なお、基準点は、評価会議構成員の総評価点の合計の6割を満たし、且つ、「1 提案内容の魅力度と妥当性」及び「2 実施主体の適正性」双方6割を満たしたものとす。基準点を満たさない提案者は選定の対象としない。
- ③ 総評価点の高い順から順位点を付す。(1位=1点、2位=2点、…)
- ④ 各評価会議構成員の順位点の合計が最も低い提案者を最優秀提案者として選定する。

評価項目及び評価内容		配点
1 提案内容の魅力度と妥当性 (60点)		
① 関ヶ原古戦場アプリケーションのタイトル、デザインイメージ、機能の概要について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ アプリケーションのタイトル、デザインイメージ、機能の概要は、観光客の満足度の向上及び観光客誘客につなげることができるものであるか。 ➤ アプリケーションのタイトル、デザインイメージ、機能の概要は、観光客が、わかりやすく、かつ楽しく関ヶ原合戦について学ぶことができるものであるか。 ➤ アプリケーションのタイトル、デザインイメージ、機能の概要から考慮し、提案者は関ヶ原古戦場に関する十分な知識を有していると認められるか。 ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	15点	
② オープニングムービーについて		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ ムービーの内容は、史跡めぐりへと誘うような工夫をした動画となっているか。 ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	5点	
③ 360° 動画やVR技術を活用した映像による戦況解説機能について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 映像の内容は、関ヶ原合戦の戦況をわかりやすく解説したものとなっているか。 ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	5点	
④ 合戦・武将ストーリー機能について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	5点	
⑤ ウォーキングガイドマップ機能について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	5点	
⑥ 史跡音声ガイド機能について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	5点	
⑦ エンターテインメント機能について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ エンターテインメント機能は、楽しく関ヶ原古戦場を巡ることができるものとなっているか。 ➤ 提案のあった工夫点やアピールポイント等は魅力ある内容であるか。 	7点	
⑧ 保守管理業務について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提案のあった保守管理の方法、費用、作業業務の汎用性は効果が高いかつ低コストであるか。 	8点	
⑨ 広報・PR業務について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 提案のあった広報・PR方法は効果の高いものであるか。 	5点	
2 実施主体の適正性 (40点)		
① 実施体制について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 事業全体を問題なく実施できる組織及び人員体制が整っているか。 	10点	
② 業務管理について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 無理のない全体スケジュールとなっているか。 ➤ 安全管理の行き届いた運営を実現する妥当性を有しているか。 	8点	
③ 業務遂行能力について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 過去の受託実績等を鑑み、本委託業務遂行の見込みがあると認められるか。 	8点	
④ 事業費について		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 事業費の積算は妥当で、価格の点で優れた提案となっているか。 	10点	
⑤ 社会的課題への取り組み		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ 「仕事と家庭の両立支援」「障がい者雇用」(各2点)といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。 	4点	