

# 令和4年度 指定管理者評価結果票

所 管 課	商工労働部 産業デジタル推進課
評価対象期間	R4.4.1～R5.3.31

## 1 基本情報

施設概要	名 称	岐阜県科学技術振興センター		
	所在地	各務原市テクノプラザ1-1		
指定管理者	名 称	株式会社三和サービス		
	構 成 員	-		
	所在地	岐阜市西鶉1-52		
	指定期間	R3.4.1	~	R6.3.31
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 科学技術振興センターの使用の許可に関する事</li> <li>・ テクノプラザ本館の維持管理に関する事</li> <li>・ 利用者への便宜の供与に関する事</li> <li>・ 利用の促進に関する事</li> </ul>			

## 2 利用状況を把握するための指標

指標	利用者数 (単位:人)
R2	11,769
R3	10,019
R4	15,314

## 3 令和4年度の収支状況

(単位:千円)

収 入 計	90,914
利用料金	7,101
指定管理料	83,286
そ の 他	527
支 出 計	89,574
人 件 費	17,056
施設管理費	69,520
そ の 他	2,998
差 引	1,340
納 付 金	-

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

前年度の評価員会議の主な意見	対応状況
・色々な方が利用されているが、上手にコントロールしてくれていると思う。新型コロナウイルス感染症のクラスターも発生しておらず、長年携わっていることもあり、適切に管理がされている。	・引き続き衛生面を意識し安心安全に利用いただけるよう管理に努めた。
・新型コロナウイルス感染症への対応がコロナ禍以前に戻ろうとしている中で、光熱費等、先の見えない状況ではあるが、子どもたちの科学に対する興味をもたらすと、大きな使命に向かって頑張ってもらいたい、引き続き、安全安心をベースに施設の管理運営をしてほしい。	・子どもたちに様々な体験(サイエンスショー、ものづくり体験教室、プログラミング教室、資料室を活用したイベント)をしてもらい、将来の可能性を広げてもらう場所として施設を活用し、イベントを開催した。

## 5 評価員会議による評価結果

評価項目	評価点 (平均点)	評価員の主な意見
管理基準の充足状況	4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イベントで応募が多い場合(前年度を踏まえて)、2日間の実施をしてはどうか。</li> <li>・県の要望に沿った管理の仕方をしていると思う。</li> <li>・利用者目線での対応がされている。(貸出会議室、附属備品の購入、新刊購入等)。</li> <li>・子供向けの自主事業の開催を要望する。(未来への投資として)</li> <li>・イベント等に参加される方や、利用者の要望に応えるだけでなく、安全性にも十分に配慮されている。</li> </ul>
設置目的の充足状況	3.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自主的にイベントなど努力されている様子があるが、今までと違う宣伝方法を試してみてもどうか。</li> <li>・施設を利用されての満足度が高いことは評価できる。</li> <li>・広報対象を効果的にする検討が必要な面もあるが、自主事業等で設置目的の達成に貢献されている。</li> </ul>
公共性の確保の状況	4.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県産品の優先的な購入など努力されているし、雇用に関しては、今はどの企業も人手不足なので、努力されていると思う。</li> <li>・高齢者雇用の実施、県産品の優先的な使用など評価できる。</li> <li>・十分に配慮がなされている。</li> </ul>
経営状況	4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>・色々と努力されていることが分かる。経費縮減は小さな事から始める必要があるのでは、見直しも必要かもしれない。</li> <li>・業務の効率化について努力されていることは理解できるが、まだまだ改善できる点があるのではないかと感じた。</li> <li>・経費縮減に十分努力されている。</li> </ul>
派生的効果	3.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども達に岐阜県の施設ということを知ってもらえるイベント開催をされると、親御さんに知ってもらえるという効果があるので、イメージアップには良いと思う。</li> <li>・今後も未来への投資として、次世代を意識した施設運営をお願いします。</li> <li>・経済効果が生み出されているかどうかについてのフォローアップもされるとよいと思う。(主催者への事後聞き取りなど)</li> </ul>

### <評価基準>

5	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている
4	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている
3	協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている
2	協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する
1	改善を要する

## 6 県による評価結果

最終評価	評価の考え方
S	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開館から20年以上が経過し施設の老朽化が進む中、適切な人員配置や維持管理、保守、修繕を実施しており、事故等もなく円滑な施設運営を行っている。</li> <li>・電力、ガス会社の変更の検討を毎年実施する等、経費縮減に向けて努力が見られる。</li> <li>・利用者からの要望を施設運営に反映させる等、利用者を考慮した運営が行われている。</li> </ul>

### <評価基準>

S	優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている
A	優れた管理運営がなされている
B	適正な管理運営がなされている
C	改善を要する