

# 令和2年度 指定管理者評価結果票

|        |                  |
|--------|------------------|
| 所 管 課  | 健康福祉部障害福祉課       |
| 評価対象期間 | R2.4.1 ~ R3.3.31 |

## 1 基本情報

|           |  |                   |
|-----------|--|-------------------|
| 施設概要      | 名 称  | 岐阜県立幸報苑           |
|           | 所在地  | 山県市大桑3606         |
| 指定管理者     | 名 称  | 社会福祉法人岐阜県福祉事業団    |
|           | 構 成 員  | —                 |
|           | 所在地  | 岐阜市下奈良2丁目2番1号     |
|           | 指定期間   | H28.4.1 ~ R3.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)(以下「障害者総合支援法」という。)第5条第11項の規定により、身体障害者につき施設入所支援を行うとともに、施設入所支援以外の施設障害福祉サービスを行う業務。</li> <li>・障害者総合支援法第5条第8項に規定する短期入所(精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第5条に規定する精神障害者に係るものを除く。)を行う業務。</li> <li>・施設の管理に関すること。</li> <li>・その他仕様書に定めること。</li> </ul> |                   |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標  | 利用者数<br>(単位:人) |
|-----|----------------|
| H30 | 1,144          |
| R1  | 1,153          |
| R2  | 1,162          |

## 3 令和2年度の収支状況

(単位:千円)

|       |         |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 219,266 |
| 利用料金  | 217,407 |
| 指定管理料 | 0       |
| そ の 他 | 1,859   |
| 支 出 計 | 180,749 |
| 人 件 費 | 126,757 |
| 施設管理費 | 13,002  |
| そ の 他 | 40,990  |
| 差 引   | 38,517  |
| 納 付 金 | —       |

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見   | 対応状況   |
|--|--|
| ・施設の特徴があってもよいのではないか。(三光園が隣接)                             | ・隣接した三光園は幸報苑と同じ身体障がいの方が利用していますが、幸報苑は、開設当初は「授産施設」であったため、比較的障害が軽度であった方が多い傾向にあります。そのため、できる限りご自身の力で生活し、外出等、自分らしく人生を送ることができるよう、施設はサポートを意識し、入所施設として安心・安全を提供していきます。 |
| ・利用者との懇談会やゆとりの時間等により、利用者とのコミュニケーションを深める「きめ細やかな支援」を期待したい。 | ・利用者との懇談会、ゆうあい相談、なんでも相談、ゆとりの時間、モニタリング会議等、直接利用者様の意見を聞く機会を多く設定し、きめ細やかな支援に繋がります。  |

## 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見  |
|-----------|--------------|---|
| 管理基準の充足状況 | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が参加する個別支援計画の策定に努めたこと</li> <li>・ヒヤリハット等のマニュアルの見直しに努められたこと</li> <li>・多様化する利用者の中でも日中作業を取り入れ、生活の充実を図っていること</li> <li>・施設の役割、特色をいかすこと</li> </ul>         |
| 設置目的の充足状況 | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・多職種協働の健康管理に努められたこと</li> <li>・個別支援計画に本人が参加するなど、生活を豊かにする取り組みを継続していること</li> <li>・介護事故も発生していることや、空床状態も続いていることなどから施設の在り方について検討すること</li> </ul>              |
| 公共性の確保の状況 | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・災害時緊急対応策に普段に取り組みられていること</li> <li>・引き続き、本人参加の支援計画、実施に努め、利用者の前向きな人生の支援をしてほしい</li> <li>・事件・事故の発生に関わる見直しに努めていただきたい</li> <li>・入所者の避難対策をより一層図ること</li> </ul> |
| 経営状況      | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・経営効率化に向けた各種の取り組みに努められたこと</li> <li>・コロナ禍による収支の状況に影響は見られないこと</li> </ul>   |
| 派生的効果     | 3.8          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元自治体と福祉避難所開設訓練に取り組まれたこと</li> <li>・新型コロナ感染予防のため、地域交流行事、ボランティアの受け入れは控えたこと</li> </ul>   |

### <評価基準>

|   |   |
|---|---|
| 5 | 定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                   |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                     |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する  |
| 1 | 改善を要する                                      |

## 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方  |
|------|---|
| A    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・協定書に定めるサービス水準を満たし、適切に管理されている。</li> <li>・利用者が参加する個別支援計画の策定に努めた。</li> <li>・多様化する利用者の中でも日中作業を取り入れ、生活の充実を図った。</li> <li>・経営効率化に向けた各種の取り組みに努めた。</li> <li>・地元自治体と福祉避難所開設訓練に取り組んだ。</li> </ul> |

### <評価基準>

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |