

## 令和2年度 指定管理者評価結果票

|        |                    |
|--------|--------------------|
| 所 管 課  | 文化伝承課              |
| 評価対象期間 | 令和2年4月1日～令和3年3月31日 |

## 1 基本情報

|           |  |                               |
|-----------|--|-------------------------------|
| 施設概要      | 名 称  | 岐阜県先端科学技術体験センター（通称：サイエンスワールド） |
|           | 所在地  | 瑞浪市明世町戸狩54                    |
| 指定管理者     | 名 称  | トータルメディア・中電興業サイエンスワールド運営グループ  |
|           | 構 成 員  | 株式会社トータルメディア開発研究所、中電興業株式会社    |
|           | 所在地  | 東京都千代田区紀尾井町3番23号              |
|           | 指定期間   | R3.4.1 ～ R8.3.31              |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>各種事業運営業務<br/>体験型のサイエンスショー、ワークショップ運営業務、科学図書館管理業務</li> <li>施設維持管理業務<br/>建物全体の維持管理や庭園管理業務など</li> <li>その他の業務</li> </ul> |                               |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標  | 利用者数<br>(単位:人) |
|-----|----------------|
| H30 | 103,912        |
| R1  | 102,105        |
| R2  | 28,885         |

| 年度  | 利用者数    |
|-----|---------|
| H30 | 103,912 |
| R1  | 102,105 |
| R2  | 28,885  |

## 3 令和2年度の収支状況

(単位:千円)

|       |         |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 161,137 |
| 利用料金  | 0       |
| 指定管理料 | 160,213 |
| そ の 他 | 924     |
| 支 出 計 | 149,542 |
| 人 件 費 | 68,983  |
| 施設管理費 | 56,578  |
| そ の 他 | 23,981  |
| 差 引   | 11,595  |
| 納 付 金 | 0       |

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見  | 対応状況   |
|---|--|
| ・新型コロナウイルスの事態に対する有効な対策が求められる。体験型を基本としつつ、効果的なオンライン技術の活用があってもよいかと考えられる。 | オンラインを活用した以下の各種プログラムを実施(予定含む)。<br>・オンラインでのワークショップ、オンラインでの公開講座、動画配信 |
| ・様々な企画、多様な外部機関との連携がスムーズにできるための動きを中心で行う人材(コーディネータ的な役割)が必要である。          | 事業全体を統括するコーディネータとして副館長を充て、事業全般の見直しを実施。                             |

### 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見  |
|-----------|--------------|---|
| 管理基準の充足状況 | 3.5          | ・プログラム開発は時間も労力もかかる中、精力的に行っている。<br>・定員半減等、新型コロナウイルス感染症の影響はしばらく続くと思われるので、運用負荷に対する対策を検討すべき。      |
| 設置目的の充足状況 | 3.9          | ・オンライン事業等の取組みはすばらしい。今後もホームページの改良やSNSの活用を期待したい。<br>・コロナ禍の中で取組みを工夫したことが感じられる。特にウェブでの情報発信は評価できる。 |
| 公共性の確保の状況 | 3.6          | ・20年以上たった施設になるので更なる安全点検をお願いする。  |
| 経営状況      | 3.5          |   |
| 派生的効果     | 3.4          | ・県のイメージアップとしての具体的な取組みがわからない。  |

<評価基準>

|   |  |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                    |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                      |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する   |
| 1 | 改善を要する                                       |

### 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方   |
|------|--|
| A    | 新型コロナウイルス感染症の影響で事業実施に様々な制限がかかる中、可能な限り体験の場を提供するためオンライン事業や出張事業を実施する等、実施内容に創意工夫が見られる。 |

<評価基準>

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |