別表

評価項目及び評価内容

【評価方法】
① 下表に基づき、評価点を算出する。
② ①で算出した評価点の合計を総評価点とする。なお、基準点は、評価会議構成員の総評価点の合計の６割を満たし、且つ、「1　提案内容の魅力度と妥当性」及び「2　実施主体の適正性」双方 6 割を満たしたものとする。基準点を満たさない提案者は選定の対象としない。
③ 総評価点の高い順から順位点を付す。（1 位＝１点、2 位＝2 点、･･･）
④ 各評価会議構成員の順位点の合計が最も低い提案者を最優秀提案者として選定する。

評価項目及び評価内容		配点
1	**提案内容の魅力度と妥当性（７０点）**	
	① ナイトステージについて ➢ 集客力の期待できる魅力ある企画が提案されているか。 ➢ 音と光の演出を取り入れているか。 ➢ ステージショーにふさわしい会場装飾・会場設営が提案されているか。 ➢ 今後の定期的な開催が可能な内容であり、将来に向けて持続的な展開ができるビジョン、ストーリーを有しているか。	10 点
	② スカイランタンについて ➢ 集客力の期待できる魅力ある企画が提案されているか。 ➢ 飛散しないための防止策及び回収方法は、実現可能な内容となっているか。 ➢ 今後の定期的な開催が可能な内容であり、将来に向けて持続的な展開ができるビジョン、ストーリーを有しているか。	15 点
	③ 史跡ライトアップ、ナイトウォーキングについて ➢ 集客力の期待できる魅力ある企画が提案されているか。 ➢ 参加者の安全面に配慮した内容となっているか。 ➢ 今後の定期的な開催が可能な内容であり、将来に向けて持続的な展開ができるビジョン、ストーリーを有しているか。	15 点
	④ 独自提案イベントについて ➢ 集客力の期待できる魅力ある企画が提案されているか。 ➢ 参加者の安全面に配慮した内容となっているか。 ➢ 上記①～③のイベントの相乗効果を上げる内容となっているか。	10 点
	⑤ イベント全体について ➢ 関ケ原古戦場の空間全体を光と音で表現しているか。 ➢ イベント全体を通して、夜の古戦場の魅力を創出できているか。	15 点
	⑥ 広報・ＰＲについて ➢ 県内の他、全国から多数の集客が期待できる、効果的かつ継続的な情報発信・情報拡散が提案されているか。 ➢ 集客が期待できる配布先及び配架方法が提案されているか。	5 点
2	**実施主体の適正性（３０点）**	
	① 実施体制について ➢ 事業全体を問題なく実施できる組織及び人員体制が整っているか。	9 点
	② 業務管理について ➢ 無理のない全体スケジュールとなっているか。 ➢ 安全管理の行き届いた運営を実現する妥当性を有しているか。	5 点
	③ 業務遂行能力について ➢ 過去の受託実績等を鑑み、本委託業務遂行の見込みがあると認められるか。	5 点
	④ 事業費について ➢ 事業費の積算は妥当で、価格の点で優れた提案となっているか。	9 点
	⑤ 社会的課題への取り組み ➢ 「仕事と家庭の両立支援」「障がい者雇用」（各１点）といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	2 点